

સુધારીને વાંચો

અમરુદ્ધ	ગુરુ	પાન	લીટી
કોઈની	કોઈને	૮	૪
મયા	મયા	૧૩	૧૧
માનના	મનાના	૧૩	૧૩
ઓરી	ઓરી	૧૪	૯
આરોપ	અપરાધ	૧૭	૧૪
કગ	કરી	૧૭	૨૦
દાર	પીઝિ	૨૧	૨૦
વિજ્ઞાન	વિજ્ઞાનની	૨૦	૮
અર્ધજ્ઞાન	ઉપાજ્ઞાન	૨૮	૧૫
વૈદકશાસ્ત્ર	વૈદકશાસ્ત્રે	૪૮	૧૦
મૌથી	મૌથી સરસ	૩૦	૩
માનસપૃથકરણ શાસ્ત્ર	પૃથકરણ શાસ્ત્ર	૩૦	૨૦
દીકરીના	દીકરાના [માનસશાસ્ત્ર	૩૧	૧૦
અને	અનેક	૩૨	૨
ઉલ્લેખ્યા	ઉલ્લેખ્યા	૩૨	૬
એક	એક કે	૩૪	૧૨
જુપા જ્ઞાન	જ્ઞાન	૩૭	૧૦
આગળ	આગળની	૩૯	૧૫
મનુષ્યના	મનુષ્યની	૪૩	૮
અજ્ઞાને	અજ્ઞાન	૪૬	૧૩
કરાવની	કરાવેલી	૪૭	૩

અંગ્રેજી	ગુજરાતી	પાન	સીટી
સ્વરુપાની	સ્વરુપોની	૫૦	૧૭
અગર	વગર	૫૦	૨૦
ગતીગતિ	ગતનીગતિ	૫૪	૩
કોમ્પેને	કોમ્પેનો	૫૪	૫
સોને	મોની	૫૬	૫
જીવનવેગ	જીવનવેગની	૫૬	૮
ભાષ્યભાષ્યનના	ભાષ્યબહેનના	૫૬	૨૦
ઉપજ્ઞાત	ઉપાજ્ઞાત	૫૯	૧૮
માર્ગ	માત્ર	૬૫	૪
માનસ	મનુષ્ય	૬૫	૧૩
લોક	એ લોક	૬૮	૧૮
Eroto-jenie	Eroto genic	૭૧	૧૪
જયધોધ	જળધોધ	૭૩	૧૫
બહારે	બહાર	૭૩	૧૬
બને	બને છે	૭૪	૬
નીકબેલા	નીકબેલો	૭૪	૧૬
Eclipsus	Edipus	૭૫	૨
વાળાને	વળાને	૭૫	૧૩
Psyco-Theropy	Psycho-Therapy	૮૧	૧
Mosochism	Masochism	૮૧	૧૦
પડેલી	પડેલાં	૮૨	૧૧
બિમારી	બિમાર	૮૨	૧૯
જાતાં	જાતાં	૮૩	૮
એના	એવા	૮૩	૧૦

અશુદ્ધ	શુદ્ધ	પાન	લીટી
મહારખના	મહારખનાના	૮૩	૧૩
Neuritic	Neurotic	૮૫	૧૭
Mosochism	Masochim	૮૫	૧૮
રીતે	રીત	૮૬	૨
ચાલતો	ચાલના	૯૦	૫
કામે	કાળે	૯૦	૧૪
પ્રેમના	પ્રેમનો	૯૧	૨
પ્રકારો	પ્રકાર	૯૧	૨
કરતા	કરતા	૯૧	૬
Hard	Hard	૯૧	૮
એવી	રીત જેવી	૯૧	૧૩
કામ	કાળ	૯૨	૧૧
કરવાના	કરવાનો	૯૨	૨૦
ધર્મ	ધાર્મિક	૯૩	૪
એના	એની	૯૪	૭
માનવી	માનવી	૯૪	૧૫
સમજવું	સમજાયુ	૯૬	૨
વેદસ	વેદસ	૯૬	૪
શક્તું	શક્તા	૯૬	૧૬
એનો	એના	૯૯	૧૯
બાળકની	બાળકની જેમ	૯૯	૨૦
વર્તાવવાની	વશ વર્તાવવાની	૧૦૦	૩
પવિત્રતા	પવિત્રતા	૧૦૨	૧૭
એમાં	એના	૧૧૧	૧૩

અશુદ્ધ	શુદ્ધ	પાન	સીટી
માફન	માફમે	૧૬૫	૨
વધાય	વધાય	૧૬૫	૧૫
સમાજ	સંજ્ઞ	૧૬૭	૧૬
Dejective	Defective	૧૬૮	૨૭
Have	Has	૧૬૮	૨૪
રમજદ	રમજદ	૧૭૧	૨૦
મૂર્ખા	મૂર્ખ	૧૭૩	૨૧
આંહા	આંહી	૧૭૬	૧૧
વિકાસના	વિકામની	૧૭૬	૧૨



પ્રસ્તાવના

આ જમાનો વિજ્ઞાનનો જમાનો કહેવાય છે. વિજ્ઞાનનું એક લક્ષણ તર્કશુદ્ધ વિચારસરણી ખીલવવાનું ને અંગીકાર કરવાનું છે. આજદિન સુધીમાં જે જે સત્યો મનુષ્યે હાથ કર્યાં તે બધાંને વિજ્ઞાનની કસોટી ઉપર ચડવું પડે તેમ આ યુગ પોકારે છે. જેટલાં જેટલાં વિજ્ઞાનો આ યુગે આપણને આપ્યાં છે તે બધાંય વિજ્ઞાનો મનુષ્ય-જીવનનાં જુનાં ધોરણોને નવેસરથી ચાંકે છે અને હૃદયુત થવાની બાંકે વૈજ્ઞાનિક નિયમો પ્રમાણે જે સત્યો હાથ લાગે છે તે સત્યોને નિહરતાથી સમાજ પાસે ધરે છે. આનું એક પરિણામ એ આવ્યું છે કે ગણકાલે જે વસ્તુ શાસ્ત્રીય સત્ય તરીકે સ્વીકારવામાં આવેલી હતી તેજ વસ્તુ આજે કેવળ અસત્ય હરે છે. ગણકાલનાં નહેમો ખંખેરાઈ જાય છે, ગણકાલની માન્યતાઓમાં પરિવર્તન થાય છે, ગણકાલની શ્રદ્ધા ઉડી જાય છે અને આજે માણસ વિજ્ઞાન જે કંઈ કહે એનેજ સત્ય તરીકે સ્વીકારતો થયો છે.

દુનિયાભરની શિક્ષણ-પ્રણાલિકામાં મોટો ફેરફાર થવા લાગ્યો છે. લાલુનાર બાળકનું જીવન શુદ્ધ તર્ક ઉપર ધરાય અને જે જે વસ્તુઓની સાથે એને અચકામણમાં આવવું પડે તે તે વસ્તુઓને વૈજ્ઞાનિક વિચારસરણીથી કર્યાંજ કરે તેવો યુગ આજની કેળવણીમાં આવી ચૂક્યો છે. માણસ કદપનાને તરંગની પાંખ ઉપર બેસાડવાને

બદલે વિજ્ઞાને આપેલાં વ્યવહાર સત્યો તરફ ઝેર છે. ધીમે ધીમે મનુષ્ય-જીવનમાંથી તરંગો ઓસરતા જાય છે. ધર્મોડના બેદો કેવળ નિર્વાચનની દૃષ્ટિથી નહિ પરંતુ સમગ્ર જીવનને આધરી બેતા અનેકાનેક વૈજ્ઞાનિક સત્યોથી ઉકેલવાના પ્રયત્નો મનુષ્યે આદરી દીધા છે. આવા પ્રયત્નો કરનારાં વિજ્ઞાનોમાં માનસવિજ્ઞાન આજે મોખરે આવતું જાય છે. એ વિજ્ઞાનેજ માણસ-જાતને વિચાર કરતી કરી બ્રહ્મી છે. માણસનાં નિત્ય જીવનમાં જે જે ક્રિયા-પ્રક્રિયાઓ ચાલ્યા કરે છે તે બધાના બેદ ઉકેલીને સત્ય તરફ બેધડક આંગળી ચીંધા-ડવાનું કામ આ જ વિજ્ઞાન કરે છે.

ભાષા ચંદ્રબાહ્યે લખેલું “માનસવિજ્ઞાનનો દ્રષ્ટિકોણ” નામનું આ પુસ્તક ઝપાટાખંધ ચિકિત્સી રહેલા નવીન માનસશાસ્ત્રની દિશામાં એક અગત્યનું પ્રકાશન આપે છે. આજ દિવસ સુધી માનસશાસ્ત્ર એક સ્વતંત્ર વિજ્ઞાન તરીકે દયાની ધરાવતું ન હતું. કોઈ વખત શરીરશાસ્ત્ર તો કોઈ વખત જીવનશાસ્ત્ર તો કોઈ વખત અધ્યાત્મશાસ્ત્રનાં એક ઉપાંગ તરીકે આ વિજ્ઞાનને જીવંત પડ્યું છે. અજ્ઞાન મનની શોધ થયા પછી અને એ અજ્ઞાત મન માણસના નાનામોટા જીવનવ્યવહારો ઉપર કેવી કેવી બળવાન અસરો કરે છે એ શોધાયા પછી આ શાસ્ત્ર એક સ્વતંત્ર વિજ્ઞાન તરીકે બીજાં વિજ્ઞાનોની હરોળમાં આવી બેઠું છે. આ નવીન માનસશાસ્ત્રના પ્રણેતા ડૉ. ફ્રોઇડની વિચારસરણીને આ પુસ્તકમાં મોટે ભાગે અનુસરવામાં આવી છે. ડૉ. ફ્રોઇડનું માનસ પૃથક્કરણશાસ્ત્ર શું છે અને માણસની સમઘારણ કે વિષમઘારણ માનસિક પરિસ્થિતિની પાછળ જાતીય તરફ કેવી રીતે કામ કરી રહ્યું છે તેનો આજોખ્યાસ આ પુસ્તકમાંથી સાંપડે તેમ છે. આજ દિવસ સુધી માનસ-વિજ્ઞાન મનુષ્ય-મનના જ્ઞાનપ્રદેશ ઉપર પોતાનું કામ કરતું હતું. અજ્ઞાત-

મનનો પ્રદેશ કેટલો બધો વિશાળ છે અને માણસના જીવન વ્યવ-
હારને પ્રેરનારો છે તેનું ખરૂં જ્ઞાન આ માનસ-પૃથક્કરણ શાસ્ત્ર
આપણને કરાવે છે.

નવીન માનસ-વિજ્ઞાન, માનસ પૃથક્કરણની અગત્ય આપણને
બતાવે છે તેનું પૃથક્કરણ કરવાની જરૂર છે તેમ માનવાતું શું
કારણ છે તેનો પ્રશ્ન આપણને રહેજો થાય તેમ છે. આપણા
સમાજમાં જે માનસિક રોગો પ્રવર્તી રહ્યા છે તે તરફ નજર કરીએ
તો માનસના પૃથક્કરણની અગત્ય આપણને રહેજો સમગ્ર જાણ્ય તેમ છે.
આપણી નજર આગળ દેખાતા તાણના, ગાંડપણના, કે ચિત્તભ્રમના
એવા બીજા રોગોનાં મૂળ રોગીના અજ્ઞાન મનમાં પડેલાં છે. માણસ
અનીતિમાન દેખાય, ચોર દેખાય, વ્યભિચારી દેખાય કે ખૂની દેખાય
એ બધાયની પાછળ કોઈ પાપી આત્મા રહેલો છે એમ નથી,
ચોર, ખૂની કે વ્યભિચારીનો આત્મા બીજા કાર્મિક માણસના
આત્મા જેટલોજ વિશુદ્ધ હોય છે. તેનાં તેવાં કૃત્યો પાછળ અજ્ઞાન
મનમાં પડેલી અનેકવિધ અંધીઓ કારણભૂત હોય છે. ડૉ. કોઈડની
માન્યતા પ્રમાણે આવા બધા રોગોના મૂળમાં જાતીયવૃત્તિ અથવા
તો એ વૃત્તિની વિકૃતિ રહેલી છે. આ જાતીય વૃત્તિનાં દમનથીજ
અનેકાનેક માનસિક રોગો પ્રગટ થયા છે. પૃથક્કરણનું શાસ્ત્રીય કામ
આણતું હોય ત્યારે રોગી જેટલા પ્રતિકારો આપે છે તે પ્રતિકારો
ઉપરથી રોગીના રોગનું સાચું મૂળ હાથ કરવામાં વૈજ્ઞાનિકને સરળતા
મળે છે. રોગીના તરંગો, રોગીનાં સ્વપ્નો એ બધુંએ વૈજ્ઞાનિક
તપાસતો જાય છે. એ તપાસને અતિ માણસ પડ્યું છે કે રોગીના
રોગનાં સાચાં કારણો તેના અજ્ઞાત મનમાં પડેલાં છે. ડૉ. કોઈડ
આ કારણોમાં જાતીયતાને ઘણું મહત્ત્વ આપે છે. ડૉ. યુંગ ને
ડૉ. આડલર તથા બીજા માનસ વૈજ્ઞાનિકો ડૉ. કોઈડની આ

માન્યતા માંથી સંપૂર્ણપણે મંત્રન થતા નથી. અજ્ઞાન મનના પ્રદેશ પૂરતી શોધમાં કે ગેમીનાં ગમનાં મુજો એ અજ્ઞાન મનમાં રહેલાં છે એ વાત પૂરતા બધા માનસ વૈજ્ઞાનિકો સમજી શકેલા છે. મનુષ્યની જુદી જુદી પ્રાથમિક વૃત્તિઓ અને એ વૃત્તિઓની આસપાસ જમા થતી અંગ્રીઓ પછી ક્યા ક્યા રીતમાં કંપે વખતે કદા પ્રાથમિક વૃત્તિ કે મંથા કામ કરી રહી હોય છે એ આજનામાં આ વૈજ્ઞાનિકો વચ્ચે મનભેદ છે. ડૉ. ફ્રોઇડ ચોક્કસપણે માને છે અને પોતાના પ્રયોગોથી મિદ્ધ કરી બતાવે છે કે જ્યાં માનસિક રોગોની પાછળ જાતીય વૃત્તિની પ્રાથમિકતાનું કે વિકૃતિનું કોઈપણ એક સ્વરૂપ રહેલું હોય છે. આ શોધનો સ્વીકાર સમાજને આકરે પડે તેવો છે. એ સ્વીકારથી એક એવા પ્રકારનું આત્મદર્શન થાય છે કે માણસની ધણી વખતથી બાંધી રાખેલી ભાવનાઓ નાબૂદ થતી દેખાય અને માણસના આદર્શોનો બુદ્ધિ યતો જલ્પાય. વર્ગોના પ્રવલ્ન પછી માણસે જે સંયમ-શક્તિ કેળવી છે એમ માણસ માને છે તેમજ ત્યાગ અને તપ દ્વારા માણસે જે વિકાસ સાધ્યો છે અને જે વિકાસના આધારે જીવન દહી રહ્યું છે તેમ માણસ માને છે તે માન્યતા ઉપર આ દહીકનના સ્વીકારથી મોટા ફટકો પડે છે. ડૉ. ફ્રોઇડ આવી બધી વસ્તુની દરકાર રાખતો નથી. એ તો પોતાના પૃથક્કરણ શાસ્ત્ર પર મુસ્તાફ છે અને એ શાસ્ત્ર જે કંઈ સત્યો તેને પોતાને કદી સંભળાવે છે તે સત્યો નીડરતાથી સમાજ પામે એ રજુ કરે છે. જાતીયતાની આ શોધ હજી પણ વધુ વિમાનની કસોટી પર ચડવાનું રહ્યું હશે તો અવશ્ય ચડશેજ.

જે હજારો વર્ષથી માણસ માણસ તરીકે જ જીવતો આવ્યો છે. એ હજારો વર્ષોએ માણસજાતને આજે છે તેવી બતાવી છે. માણસ જાતના વિકાસનો ઇતિહાસ બહુજ રસિક છે. પ્રાથમિક દશાના

મનુષ્યમાં ને આજના મનુષ્યમાં ઘણો મોટો તફાવત છે. માનવજાતનો
 ઇતિહાસ કહે છે કે આજની દશાએ પહોંચવા માટે માણસે જે
 જાહેમ ઉઠાવી છે તે અદ્ભુત છે. પરિણામે આજનો સુધરેલો ને
 સંસ્કારી સમાજ માણસને સાંપડ્યો છે. આજે આપણી આસપાસ
 નજર કરીએ છીએ તો મનુષ્ય-સમાજે ચક્રિત કરી નાખે તેવી
 પ્રગતિ સાધી હોય તેમ દેખાય છે. આ પ્રગતિ અનેક દિશામાં વહી
 છે, માણસે કુદરતનાં બળો ઉપર વિજય મેળવ્યો છે, માણસે પોતાનાં
 સુખસમવડનાં સાધનો વધાર્યાં છે, માણસે દરિયો માપવા પ્રયત્ન
 કર્યો છે અને આકાશની ગહનતા હેઠ્ઠા બગીરથ પ્રયાસો આદર્યા છે,
 આ બધુંય પ્રગતિને નામે ચડે છે આપણે માનતા થયા છીએ કે
 આપણે સુધર્યા છીએ, આપણે આગળ વધ્યા છીએ અને આપણે
 સંસ્કારી થયા છીએ. આમ જાંયે આ નવીન માનસશાસ્ત્ર એમ
 કહે છે કે સંસ્કારિતા પૂરેના માણસ પ્રાથમિક દશામાં હતો તેવોને
 તેવાજ આજે પણ છે. માણસ બહારથી ભલે સુધઃ અને વિવેકી
 દેખાય, માણસ મોટેથી ભલે સભ્યના અને સંયમની વાતો કરે
 પરંતુ અંતરથી એ પ્રાથમિક દશાના જંગલી મનુષ્ય જેવોજ છે.
 આપણી સભ્યના આપણો વિવેક, આપણી નીતિ, આપણી સમાજ-
 દયના, આપણો ધર્મ એ બધાંય ઉપર આપણી સંસ્કારિતાનો
 આધાર છે. એ બધાંની સાથેના માણસનો સંબંધ ઉપરજીલો અને
 ટોંગવાળો છે એમ જો કહેવામાં આવે તો આપણી સંસ્કારિતાની
 માન્યતાને ભારે આઘાત લાગે તેમ છે. આ માનસપૃથક્કરણશાસ્ત્ર
 આવુંજ કંઈક આઘાત પહોંચાડે તેવું બોલે છે. એ બોલે છે તેની
 પાછળ વૈજ્ઞાનિક શોધ રહેલી છે. એ કહે છે કે માણસ હજુપણ
 પ્રાથમિકજ છે. એ કહે છે કે માણસની ન ઉકેલી શકાય તેવી
 બધીજ ક્રિયાઓ પાછળ પ્રાથમિક વૃત્તિનું જળ રહેલું છે. એ કહે
 છે કે મતીયવૃત્તિ સૌથી વધારે જળવાન વૃત્તિ છે અને તેના યોગ્ય

વિકાસ કે દમન ઉપર માણસના જીવનવ્યવહારોનો ધણો મોટો આધાર રહેલો છે. આજનો ગણતો સંસ્કારી મનુષ્ય આ સાંભળે છે અને આજ દિવસ સુધી પોપેલી ભાવનાઓ અને આદર્શો દુભાય છે. આ સત્ય સ્વીકારવાની એ ના કહે છે. આ નવીન મોઘ તેને ગભરાવે છે, તેની સામે એ મોરચા માટે છે. જૂની માન્યતાઓ ઉપર ઘા કરે છે એટલા માટે અને આજદિવસ સુધી નહિ લાધેલું એક નવીન સત્ય એ રજુ કરે છે એટલા માટે વૈજ્ઞાનિક વિચારસરણી-વાળો મનુષ્ય પણ વિજ્ઞાનવિગ્રાધી વિચાર કરવા માટે છે અને ઉડે ઉડે સાશંક બને છે.

નવીન માનસ-વિજ્ઞાને અજ્ઞાન મનની શોધ કરી. એ અજ્ઞાન મનમાંથી મનુષ્યનો એકેએક વ્યવહારો પાછળની કાર્યકારણની સાંકળ શોધી કાઢી. માણસ જે ને ક્રિયાઓ કરે છે તે તે ક્રિયાઓની પાછળ એકેકસ કારણો રહેલાં છે. માણસ ડાહ્યો હોય કે ગાંડો પણ ન સમજી શકાય તેવી અને અસંગત ક્રિયાઓ કરે છે, તેવી ક્રિયાઓ પણ સકારણ હોય છે, અને તેથી સંગત પણ હોય છે એવું આ નવીન માનસ-શાસ્ત્રે શોધી કાઢ્યું. માણસ નાના મોટા માનસિક રોગોથી પીડાતો હોય ત્યારે, અથવા તો માણસ કોઈ ચિત્તભ્રમનો ભોગ થઈ પડ્યો હોય ત્યારે, અથવા તો માણસ છેકળ ગાંડો બની ગયો હોય ત્યારે કહેવાતા રોગમુક્ત કે ડાહ્યા માણસથી તે કેટલે અંશે જુદો પડે છે એની તપાસ આ શાસ્ત્રે કરી છે. એ તપાસને અતે માણસ પડ્યું છે કે બન્ને પ્રકારનાં મનુષ્યોમાં માનસ-દશાનું એકમ પ્રવર્તે છે એમાં કોઈ પ્રકારનો ભેદ નથી પરંતુ પ્રમાણ-ભેદ છે. માનસિક રોગી અથવા તો ગાંડો થયેલો મનુષ્ય ન હોય તો શકાય તેવી કે ન રહે તેવી ક્રિયાઓ કરે છે ત્યારે આપણું મન મુંઝાય છે અને એનું કારણ શોધવાની ગડમથકમાં આપણે પડીએ છીએ. માનસિક રોગી

મનુષ્ય આપણને વિષમ-ધારણ દેખાય છે. નવીન માનસ-શાસ્ત્ર કહે છે કે આવી વિષમ-ધારણતા બીજા રૂપે સર્વમાં રહેલી છે. કાષ્ઠમાં સણ માટે દેખાય તો કાષ્ઠમાં દીર્ઘકાળ સુધી ટકી રહે. દુનિયાની સાથે મેળ મેળવવાના પ્રયાસમાં જે સફળ થાય છે તે વિશ્લેષણની માનસિક સ્થિતિમાંથી બચી જાય છે. મનુષ્યસમાજને કાયમને માટે રોગમાંથી બચી જતો કરવો હોય તો અજ્ઞાત મને શોધી કાઢેલાં રોગોનાં કારણોનું નિવારણ એજ એક સફળ માર્ગ છે.

અજ્ઞાત મનના ઉકેલને પરિણામે માણસમાં રહેલી સ્વરક્ષણવૃત્તિ તેમજ વંશરક્ષણવૃત્તિ એ શું છે, અને આ વૃત્તિઓ તેમજ અન્ય વૃત્તિઓને ધક્કો મારનારો જીવનવેગ (સિમ્પિડો) શું છે, એ બધાંની સામાન્ય ચર્ચા અહીં કરવામાં આવી છે. આ વિજ્ઞાનની શાસ્ત્રીય પરિભાષા અને તેનું ચાલી રહેલું શાસ્ત્રીય યંત્ર બહુ સહેલાઈથી સમજી શકાય તેવું નથી. તેમ છતાંયે આ વિજ્ઞાનની વિચારણામાં મહત્ત્વનો ભાગ ભજવી રહેલાં કેટલાંક તત્ત્વો જેવાં કે :—સેન્સર, ઇગો, ઇડ, સુપર-ઇગો વિગેરેનો આ પુસ્તકમાં આછો પરિચય કરાવવામાં આવ્યો છે. આ પુસ્તક તો એક પ્રવેશિકા જેવું છે. પુસ્તક વાંચનારને એવી ભલામણ કરવી જરૂરની છે કે આમાં નિરૂપણ કરાએલી વસ્તુથી તે તેનું સંપૂર્ણ ને સાચું જ્ઞાન થાય છે તેમ માનવાની બુલ ન કરે. આ નવીન માનસ વિજ્ઞાનમાં ચોક્કસ થતી આવતી આ પરિભાષા અર્થ અને વ્યાખ્યા પૂરતી તમામ માનસ વૈજ્ઞાનિકોએ હજી સુધી એકમતે નક્કી નથી કરી. અગર જોકે આ પુસ્તકમાં આ પરિભાષા પૂરતો ડો. ક્રોઇડના મતને અનુસરવામાં આવ્યો છે છતાંયે એ સંબંધમાં બીજા વૈજ્ઞાનિકોના મતોને પિછાની લેવાની અગત્ય યોગી થતી નથી.

આ પુસ્તકનું એક પ્રકરણ માનસિક ક્રિયાનું શાસ્ત્ર રોકે છે. મનુષ્યના માનસમાં રહેલો જીવનવેગ બધી ક્રિયાઓની પાછળ કેવી

રીતે કામ કરી રહ્યો છે તેનું જ્ઞાન આવશ્યક અને અગત્યનું છે. આ જીવનવેગની બાબતમાં ડોક્ટર કાંપડથી ડૉ. લુમ્બ અને ડૉ. આલ્સર જુદા પડે છે. ડૉ. કાંપડ તો કહે છે કે એ જીવનવેગ જાતીયવૃત્તિથી ભરપૂર છે, અને જાતીયવૃત્તિથી પ્રેરાત્રનેજ કામ કરે છે. મનુષ્યની પ્રાણરક્તિ એકજ બળવાન વૃત્તિથી પ્રેરણા પામીને ધણાં મોટા પ્રમાણમાં વલ્લા કરતી હોય તો તે વૃત્તિનું મદત્ત જોડણું આંકાએ તેટલું ઓછું કહેવાય. આ દૃષ્ટિએ જાતીયવૃત્તિનો વિચાર મનુષ્યજીવન માટે તેમજ પ્રજાઓનાં જીવન માટે અત્યંત મદત્તવનો છે. જાતીયવૃત્તિ રિથર રહે અને પ્રાથમિક દશામાંથી બહાર આવેજ નહીં તો જીવનવેગનું સ્વરૂપ એક પ્રકારનું રહે; જાતીયવૃત્તિ અવારનવાર દમન થયા કરે અને દમનના બધે પ્રગટ થવાના છૂપા માર્ગો શોધી કાઢ જોઈ ન શકે તેવી રીતે કામ કરે તો જીવનવેગનો પ્રકાર કાંઈ બીજાનું સ્વરૂપ ધારણ કરે; પરંપરાગત સ્વીકારેલી નીતિની અને ધર્મની ભાવનાઓનાં બળે એ વૃત્તિને સ્વેચ્છાથી દબાવી શકે એવા સંયોગો મળ્યાસને મળી જાય તો જીવનવેગ ત્રીજાનું સ્વરૂપ ધારણ કરે; જાતીય-વૃત્તિ પોતાના સ્વાભાવિક માર્ગે વહેતી રહે અને એના યોગ્ય પોષણની સાથે સાથે મુસંસ્કૃત માર્ગ હિપર આગ્રવાનો અવકાશ એને મળ્યાજ કરે તો જીવનવેગ ચોથાનું પ્રકારનું સ્વરૂપ ધારણ કરે; જાતીયવૃત્તિ સમાજ-આધિન નિયમોને વશવર્તી બહેમ, રૂઢિ કે બળને લીધે પરાણે દમન થયા કરે તો એ વિકૃત જની જાય અને જીવનવેગ પાંચમુંજ સ્વરૂપ ધારણ કરે. આ રીતે જીવન-વેગનો ઉકેલ કરવા માટે તેની પાછળ પ્રેરણા રૂપે રહેલી બળવાન વૃત્તિનો આશ્રય પહેલો લેવો પડે. ડૉ. ક્રોઇડની દૃષ્ટિએ નારસિંહીક દશા શુ છે, દમન શું છે, સંસ્કૃતિકરણ શુ છે, વગેરે બાબતોનો સામાન્ય વિચાર. એ પ્રકરણમાં કરવામાં આવ્યો છે. એ જાંધી વસ્તુઓનું જ્ઞાન માણસને પોતાની જાતનું જ્ઞાન કરાવે તેવું છે.

આજકાલ માનસજિમારી ખૂબ વધવા લાગી છે. આ જિમારી ક્રાઇવખત સ્પષ્ટ રીતે દેખાય તેવી હોય છે તો ક્રાઇવખત ક્ષણભર આવીને ચાલી જતી હોવાથી માત્ર દરદીનેજ તેની ખબર પડતી હોય છે. સમધારણ મનુષ્યનાં રોગનાં સામાન્ય જીવનમાં પણ કેટલીએક દેવો એવી માલુમ પડી છે કે એ જો ઉગ્ર સ્વરૂપ ધારણ કરે તો ભયંકર માનસિક જિમારીજ દેખાય. કેટલાય માણસોમાં આપણે સ્વપીડનની તેમજ પરપીડનની વૃત્તિનો અચરનવાર આવિષ્કાર થતો જોઈએ છીએ. વાનવાનમાં પોતાની જાત ઉપર તિરસ્કાર આણવો, નજીવા એવા હોય માટે મોટાં પ્રાયશ્ચિત્તની મનોવૃત્તિ એવવી, નાનકડા પ્રમંજોમાં પણ મનને દુઃખી દુઃખી કરી મૂકવું, પોતાની જાતને તમાચા મારવા વગેરે પ્રકારો નાનામોટા સ્વપીડનના પ્રકારો છે. તેવીજ રીતે બીજાને ગાળે દેવી, વિનાકારણ નિંદા કર્યા કરવી, મહેણાં ડુણાં માર્યા કરવાં, વાનવાતમાં સામાને લગાવ્યા કરવું, સામે માણસ સહેજ પણ દુઃખી થાય ત્યારે રાજી થવું, ટીખળ અને મસ્કરીએ કરવી, એ બધાય પરપીડનના પ્રકારો છે. એ પ્રકારો ઉગ્ર સ્વરૂપ ધારણ કરે છે ત્યારે માણસ સમાજનો દુશ્મન દેખાય છે. આપઘાત કરવો કે ખૂન કરવું એ આવા માનસિક રોગોની પરાકાષ્ટા છે.

માણસને અનેક પ્રકારના જામે થયાજ કરે, અથવા તો ત્યારે ને ત્યારે અવાજો સંભળાય, કેયુંજ ન હોય તે ઠેકણે ભૂતપિશાચનાં દર્શન થાય એ પણ માનસિક જિમારીનાજ પ્રકારો છે. કેટલાયે માણસો આપણે એવા જોઈએ છીએ કે જેઓ અમુક ચોક્કસ પરિસ્થિતિમાં ચોક્કસ રીતે વર્ત્યા વિના રહી શકે નહિ. દિવસના ક્રાઇએક અમુક મહિનામાં અમુક તિથિએ કે અમુક સમયે માણસ એવા પ્રકારનું વર્તન ચલાવે કે જેના ઉપર એના પોતાનો કશોજ કાબૂ નથી એમ એ માનતો હોય ને બીજાને મનાવતો હોય, માણ-

સથી એમ ક્યાં વિના રહેવાનું નથી એ પ્રકારનું એ બદાનું બતાવતો હોય, આવી બધી ક્રિયાઓ માનસિક બિમારીની સૂચક છે. માનસ યંત્રમાં વિશ્લેષણની ક્રિયા શરૂ થાય તે પહેલાં કેટલીયે સૂચક ક્રિયાઓ જરા સૂક્ષ્મ નજરથી આપણે જોઈએ તો એવું સૂચન કરતી આપણને માણસ પડે છે કે તેવી ક્રિયા કરનાર માણસ થોડાજ વખતમાં ગાંડપણના રોગનો બોગ ચપ્પ પડશે. આ બધા માનસિક રોગોની પાછળ એક યા બીજી વૃત્તિનું દમન રહેલું છે. આજે ધર્મને નામે કે નીતિને નામે, ડહાપણને નામે કે સભ્યતાને નામે, સંયમને નામે કે હિતચર્ચને નામે જે વિધિનિષેધો સમાજમાં પ્રચલિત છે તે માણસની જાતીયવૃત્તિનું ખૂબ જોરથી દમન કરે છે અને એ રીતે એ વૃત્તિને છંછેડી કે વિકૃત બનાવી માણસને નાના મોટા માનસિક રોગો તરફ ધસડી જાય છે.

આપણી પાસે ધર્મને નામે જે ક્રિયાકાંડો ને જાવનાઓ પડેલાં છે તેનો ઉકેલ માનસવિજ્ઞાનના આ નવા દૃષ્ટિકોણથી કરવામાં આવે તો ઘડી માટે પણ એ ઘણો આધાત ઉપજાવનારો નીવડે તેમ છે. મનુષ્ય જંગલી દશામાંથી ધીમે ધીમે આજની સ્થિતિએ કેવી રીતે પહોંચ્યો છે, અને એ વિકાસક્રમમાં સામાજિક પ્રાણી બનવા માટે વ્યક્તિગત વૃત્તિઓને એક બાજુએ રાખતો કયા પ્રકારની સામુદાયિક વૃત્તિ સેવતો થયો છે એ ઇતિહાસ ઘણો રસિક છે. સમાજમાં આજે જે નીતિનિયમો દેખાય છે, જે સંસ્કારિતા દેખાય છે, જે સુધારાઓ દેખાય છે, અને જે ધર્મ દેખાય છે, તે બધુંજ આ વિકાસક્રમમાંથી અનિવાર્યપણે પસાર થઈને આજે આપણને મળેલું છે. એ બધાંયનો જન્મ અને ઉછેર જે રીતે થતો આવ્યો તેના ઉપરજ આજની તેની સ્થિતિનો આધાર છે. આજે જો કાંઈને નીતિનો નાશ દેખાતો હોય, અથવા તો ધર્મનો ઉચ્છેદ થતો દેખાતો

દોષ, અથવા તો બ્રહ્મચાર વધતો જતો માણસ પડતો દોષ તો એ
 બધુંજ સમાજના એના આજ્ઞાન સુધીના ઉછેર અને પાલનપોષણને
 આભારી છે. નવીન માનસવિજ્ઞાન આજની પરિસ્થિતિ ઉપર પોતાનો
 વેધક પ્રકાર ફેકે છે અને મૂળમાં રહેલા સડને એચીને બહાર
 આણે છે ત્યારે આજનો મનુષ્ય ભડકી ઉઠે છે. આપણે આજે
 સાંભળીએ છીએ કે આવની કાલનો મનુષ્ય નીનિ વિહોળો અને ધર્મ
 વિરુદ્ધ થશે. આપણે આજે સાંભળીએ છીએ કે મનુષ્ય ઇશ્વરને ફેંકી
 દઈ નારિતકવાદ તરફ ઘસડાતો જાય છે. બરાબર આજ સમયે આ
 નવીન માનસવિજ્ઞાન આપણી પામે આવે અને કહે કે અતીતિ ઢાંકવા
 માટે માણસ નીનિનો ઢોંગ કરે છે, અથવા તો બ્રહ્મચારો ઉપર
 ઢાંકપિછોડો રાખવા માટે માણસ ધર્મ જેવી વસ્તુનું શરણ લે છે
 ત્યારે સહેજે આ વિજ્ઞાન તરફ આપણને સંકાની નજરથી જોવાનું
 મન થઈ જાય. આજે ચારેકાર ધર્મની જિભારી પ્રવર્તી રહી છે
 ત્યારે ધર્મને ઉદ્ધતીકરણ માટે સાદાજીવ રીતે માણસને સ્વીકારવો
 પડ્યો તેમ કહેવું એ પણ ધર્મને નામે ચડી ગયેલાં જાણાંને ખંખેર-
 વામાં અંતરાયરૂપ બને તેવું છે. આ કાળમાં ઇશ્વરને પિતાની પ્રતિકૃતિ
 કહેવી અને ધર્મને લવબીત માનસની જિભારી તરીકે ઓળખાવવો
 એ કામ ઘણું આકર્ષે છે. માનસ પૃથક્કરણ મનુષ્યનાં અજ્ઞાન મનમાં
 પડેલા બળોને પિછાની લઈ પૃથક્કરણદ્વારા નગ્ન સત્ય રજુ કરે છે.
 એ વિજ્ઞાનને આજે જે કંઈ કહેવું પડે છે તે તરફ ધૃણા કે અવ-
 ગળુના કર્યા સિવાય એની સત્યાસત્યના તપાસવી એજ વૈજ્ઞાનિક
 બુદ્ધિવાળા મનુષ્યની ફરજ છે. આપણને ન રુએ તેવું બોલે અથવા તો
 આપણી રૂઢ માન્યતાઓને આજના પહોંચાડે તેવું કહે તેવે વખતે
 સહેજે પણ ચિડાયા સિવાય વૈજ્ઞાનિકની દૃષ્ટિથી એને તપાસવાની
 વૃત્તિ રાખવામાં વ્યક્તિ અને સમાજ જન્મેનું કદચાલુ રહેલું છે. આ
 પુસ્તકમાં આવા વિષયો પરત્વે જે કહેવામાં આવ્યું છે તેના તરફ

વાંચનાર એક પૈઝાનિકની નજરથી જોશે તોજ નેમાંથી સત્યાસત્યની તારવણી કરી શકશે.

જેને આપણે વ્યક્તિગત નીતિ તેમજ સામાજિક નીતિ કહીએ છીએ તે શું છે ? માનુસ જન્મથી કાંઈ પાપી ભાવના લગ્ન આવે છે કે કેમ ? ભૂતપિશાચના વળગાડે ખરી રીતે શું મુશ્કેલી છે ? એ બધાંયે પ્રશ્નોને પણ આ નવા વિજ્ઞાનના દૃષ્ટિકોણથી વિચારવા જેવા છે. આપણે સ્વીકારીએ કે ન સ્વીકારીએ તેપણુ આ વિજ્ઞાન તો એનો ચોક્કસ ઉકેલ આપે છે મનુષ્યનાં અજ્ઞાન-મનમાં પડેલી અનેક પ્રકારની ગ્રંથિઓ પોતે જાણે પણ નહિ તેવી રીતે એની પાસે કામ કરાવે છે. મનુષ્ય ઘડીભર જાન બૂલે છે. એને પોતાનું વર્તન અગમ્ય જણાય છે. ઉભી થયેલી પરિસ્થિતિ એને બેઠી માણુમ પડે છે. આ બધાંયનાં રહસ્યો ઉકેલવાનું કામ આ માનસવિજ્ઞાને હાથ ધર્યું છે. મમાજના કેટલાએક માનસિક રોગોને આ દૃષ્ટિથી સારવાર કરીને મટાડવાના પ્રયોગો થયા છે. જે પરિણામ આપ્યું છે તે હજુ પણ આવનું-જાય છે તે ઉપરથી તો આપણે સ્વીકારવુંજ જોઈએ કે આ વિજ્ઞાન સાચે માર્ગે ચાલી રહ્યું છે અને એક દિવસ આપણે સૌએ તેનો માર્ગ સ્વીકારવોજ પડશે.

આજનું મનુષ્યપ્રાણી અનેક પ્રકારના સૂચનો અને સ્વયંસૂચનોથી પોતાનું જીવન ધડે છે. આપણી નજર આગળ અસ્પષ્ટતાનુભવ કરનારા માણસો તેમજ શ્રેષ્ઠતાનુભવ કરનારા માણસો સંખ્યાબંધ દેખાય છે. મનુષ્ય મનુષ્યના સંબંધો આવી તો કેટલીયે ગ્રંથિઓ દ્વારા મૂકાય છે. આપણી આજની સમાજરચના ઉપર પણ આ વિજ્ઞાન પોતાનો પ્રકાશ ફેંકે છે. એ પ્રકાશમાં મનુષ્ય અને સમાજ જેવાં છે તેવાંજ દેખાય છે. આ દર્શન બહુ ગમે તેવું નથી, પરંતુ આજે હવે એ દર્શન કર્યા વિના છુટકો પણ નથી. આ નવા વિજ્ઞાનની ખૂબી એ છે

અક્ષિત અને સમાજ ધારે તો એમાંથી આત્મદર્શન કરી શકે તેમ છે. પૃથક્કરણનું શાસ્ત્ર માણસને પ્રથમજ પોતાનાં અગ્રં સ્વરૂપનું જ્ઞાન કરાવે છે. એ આત્મદર્શન થયા પછીજ માણસ બીજાનું પૃથક્કરણ કરીને એને પણ પોતાનું દર્શન કરાવી શકશે.

આજનો મનુષ્ય અને આજનો આપણો સમાજ સંસ્કૃતિની દૃષ્ટિથી વિચારીએ તો કેવળ પ્રાથમિક દશામાંજ પડેલો છે. ડૉ. ફોઈલે તો કહે છે કે આજની આપણી સંસ્કૃતિ એ એક મોટો ભ્રમ છે. એ ભ્રમ કેવી રીતે છે તે સત્ય મનુષ્યનાં અને સમાજનાં વ્યક્તિમત્ત અને સમૂહમત્ત માનમનું પૃથક્કરણ કરીને આપણને તે દેખાડે છે. અશ્વળત મનુષ્યમાં ગહેલાં બળની શક્યતાઓનો કોઈ પારજ નથી. જે પરિણામ હાતરો વર્ગે આપણે લાવી શક્યા નહીં તે સત્યનું દર્શન થયા પછી બહુ ઘોઝા વખતમાં આપણે અવશ્ય લાવી શકીએ છીએ. મનુષ્યને સાચો સુખી બનાવવા માટે અને સત્યનિષ્ઠ બનાવવા માટે આજના યુગમાં વિવિધ ગણો કામ કરી રહ્યાં છે; તેમાં આ માનસ-વિજ્ઞાન એક ધણું મોટું ગણ છે. એ વિજ્ઞાન આપણને જે કંઈ આપે છે અને આપશે એના વડે નકામી અને જૂઠી કેટલીયે વસ્તુઓ ફેંકી દઈ, કામની અને સત્ય વસ્તુઓ પામશું એ વાત નિઃસંદેહ છે. ભાઈ ચંદ્રભાઈએ આ પુસ્તક લખીને આ દૃષ્ટિએ ગુજરાતની જનતા પર એક પ્રકારનો ઉપકારજ કર્યો છે.

ભાઈ ચંદ્રભાઈ માનસવિજ્ઞાનના અભ્યાસી છે. એ અભ્યાસનું નવનીત પ્રજ્ઞ સમક્ષ મૂકવાની આ પુસ્તકથી એમણે શરૂઆત કરી છે. પુસ્તક કટકે કટકે લખાયેલું હોવાથી એમાં પુનરાવર્તનના દોરો દેખાય છે. વળી આજે તો ચંદ્રભાઈ પોતાને હાથ આવેલાં નવીન સત્યને ગુજરાતી સમાજ પાસે રજૂ કરવાની ખૂબ ઉતાવળ ધરાવે છે. એ ઉતાવળને કારણે ક્યાંક ક્યાંક પ્રચારકની દૃષ્ટિથી લખાએલું

વાંચનારને માત્રુમ પડશે પરંતુ એકંદરે આખું પુસ્તક વાંચનારને આ નવીન માનસવિજ્ઞાનમાં પ્રવેશ કરાવશે એમાં સંકાજ નથી. ચંદ્રભાઈએ મદિનાઓ મુઢી મારી સાથે રહીને આ સારુનો અભ્યાસ કર્યો છે તેથી આવાં તો અનેક પુસ્તકો તેઓ આપવાના છે એવી આશા મારાથી રાખ્યા વિના રહી શકાતું નથી.

પુસ્તકનાં ફેટલાંક પ્રકરણોમાં લેખક ચોટાંક દૃષ્ટાંતો આપેલાં છે. પ્રતિપાદિત નત્વને અવધારે જનાવવા મારે તેમજ વાંચનારને એ નત્વ સહેલાઈથી સમજાવવા જાય એટલા મારે આવાં ઉદાહરણો ખૂબ જરૂરનાં હોય છે. પરંતુ આવાં પુસ્તકમાં કેવળ દૃષ્ટાંત ખાતર દૃષ્ટાંતો મૂકવાને બદલે એવાં દૃષ્ટાંતોનાં પૃથક્કરણ કરીને મૂકવામાં આપ્યાં હોય તો પુસ્તકની શાંતીયતામાં ઝોર વધારે થાય એમ કહ્યા વિના ન ચાલે. સાથે સાથે એક બીજી વસ્તુનો પણ નિર્દેશ કરવો જોઈએ. અનેક દૃષ્ટાંતો પૈકી એક દૃષ્ટાંત તો આ લેખક સાથે અંગત સંબંધ ધરાવનાર છે. જે રીતે એ મૂકવામાં આવ્યું છે તે રીત મુશ્કિનો ભંગ કરનારી દેખાય છે. લેખકે તેને વધારે સામાન્ય સ્વરૂપ આપ્યું હોય અથવા તો કોઈ નવુંજ દૃષ્ટાંત મૂક્યું હોય, તો વધારે ઠીક થાય. વિજ્ઞાન નગ્ન-સત્ય બંને રજૂ કરે પરંતુ મુશ્કિનો ભંગ કરે તેવી રીતે તો નહીંજ.

સમાજના માનસશાસ્ત્રીઓ આ પુસ્તકને પોતાની કસોટી પર ચડાવે, અને આ વિષયને જણતા એવા લેખો ને પુસ્તકો દ્વારા ગુજરાતની જનતાને વધારે જ્ઞાનવાન બનાવે તોજ લેખકનો શ્રમ સફળ થશે ગણાશે.

નિવેદન

‘મનુષ્યનું જીવન તરફનું વલણ બદલાય તો કેવું સારું થાય!’ એવી ઇચ્છા માનવજીવનના પરિવર્તોની ગતિની દિશાએ દેખનાર ને તે પર વિચાર કરનાર સૌને કાંઈને કાંઈ રીતે થયા કરી છે.

એવી એક કે બીજી ઇચ્છાના પરિણામે મનુષ્યના મનુષ્ય સાથેનાં સંબંધોની ઘટભાજે પલટા લીધા કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. અને તોય આજે મનુષ્ય મનુષ્યનો સંબંધ બદલાયો નથી—હતો તેથી વધારે ધાતકી બની ગયો છે એવી કોઈ ગમતી અણગમતી વાત લેખક આ પુસ્તકમાં માનસવિજ્ઞાનના દૃષ્ટિકોણથી દેખાડવા માગે છે.

‘તે શું? માનસવિજ્ઞાનનો દૃષ્ટિકોણ તે શું!’ એવો પ્રશ્ન નમને મને કે કાંઈને થાય તો તેમાં અણગમતું કાંઈજ નથી. આ પુસ્તક વાંચતા પહેલાં એ પ્રશ્ન પોતાનો ઉકેલ માગે છે.

આપણે મનુષ્યની આખી વિચારણાને એ મૂખ્ય વિભાગમાં વહેંચી નાખીએ તો તે એ વિભાગોને તરંગ અને વિજ્ઞાનના વિભાગો કહેવાય. તરંગી વિચારણા એ પ્રાથમિક દશાની, બાલિશતાની અને ઉન્માદ કે ગાંડપણમાં ચાલતી વિચારણા છે એ વાત લેખક સ્પષ્ટ કરે છે અને સાથે સાથે બતાવે છે કે આજનો કાળ આપણી સમક્ષ વિજ્ઞાનિક વિચારણા રજૂ કરે છે. આપણે એ બંને વિચારણાના સંધિકાળમાં છીએ. આજે એ બંને વિચારણાઓ આપણને પોતપોતાની દિશામાં ખેંચે છે. એ ખેંચનાણુની પીડા

આજના સંધિકાળમાં જીવનાર મનુષ્યે સદન કરવીજ રહી. એ પાંડામાંથી આવતી કાસના વિજ્ઞાનિક વિચારણાના નવા પ્રાણ જન્મવાના છે.

પણ વિજ્ઞાનિક વિચારણા તે શું? વિજ્ઞાનિક વિચારણાના પાયામાં કાર્ય કરણનો નિયમ કામ કરતો હોય છે. ત્યારે તરંગી વિચારણામાં મનુષ્યની મન કડાવણી જસિંગો એને મનોપ માટે દિવારવેળોના, રવેળોના, કે ઉન્માદના ન ગોંગા ધડડી જતી હોય છે.

આપણી મઠ કાસની વિચારણા, આપણો મઠ કાસનો આદર્શ, આપણું મઠકાસનું સાહિત્ય અને આપણા મઠ કાસના આચાર-વિચાર, આપણી મઠ કાસની દ્રષ્ટિને મઠે તેવા પવિત્ર કે ખીલા જેવા લાગે તોય એમાંના ધખાખરા તરંગી એટલે ઉન્માદના પ્રકાર જેવા લાગે છે એવી કંઈપી વાત કરવાની અનિવાર્ય ફરજ ભેખક બનતવે જ અને કહે છે કે લાંબા કાળની અસમાન આર્થિક ઘટનાની વિકૃતિ જેના ખાસ હક્કવાળા (Privileged Class) શોષક વર્ગે મનુષ્ય સમાજના એક મોટી મોટાભાગને તરંગી મનોદશામાં રાખ્યો છે. આજના જીવન કસદ, અને આજની તરંગી મનોદશાના મૂળમાં અનેક ગતના ઉન્માદ અને વિકૃતિઓની ઉત્પાદક અસમાન આર્થિક ઘટનાજ છે.

એવી એવી વિજ્ઞાનની વાતો આજમુઘીની તરંગી વિચારણાએ અને શોષક કે શોષક વર્ગે દબાવ્યા છે, ને ઝેરકાષ્ટેસર મણી દંડી છે. આપણો ઇતિહાસ તરંગીપણાના હેવાનિયતથી અને સત્તાવાળાઓની ધાતક નીતિથી ભરેલો છે. ત્યારે ત્યારે તરંગ સામે વિજ્ઞાને માથું ઉંચક્યું છે ત્યારે સર્વ સમયે શોષક સત્તાના પ્રતીક જેવી જલ્લાદની કુદાડી, વિજ્ઞાન સામે ઉગામાઇ કે ઉન્માદનો રોપ ફાટી નીકળ્યો

છે. આર્કિમિડીસ, ગેલિલીઓ, સર્વેટસ, બુનો, જેવા અનેકાએ વાતની માઠી પૂરતા માનવવિકાસને મોખરે હોવા છે. આજના આર્થિક વિજ્ઞાનના પ્રવેશના કાર્ત્તમાર્ગ નયા માનસ પૃથક્કરણનો ઉત્પાદક ડૉ. કોહ્લક એ ખન્નેને પણ આજના તરંગી માનસે નથી રંગનડ્યા તેમ નથી.

અને તોય વિજ્ઞાનિક વિચારણા અટકી નથી અટકવાની નથી, કારણકે વિજ્ઞાનિક વિચારણા એજ એક માત્ર માનસ આરોગ્યનું લક્ષણ છે આજના નવીન કાળની નવીનતા એ નવીન વાતોમાં છે. એ- આર્થિક નમાનતામાં જવાની, ખીછ તરંગમાંથી વિજ્ઞાનમાં જવાની.

અં એવ વાતો યુગરાતના વાચક સમાજને કરવાની આ અમારી 'ચાલો પલટીએ' ગ્રંથમાળા ઉમેદ ધરાવે છે, એ વાતો વિચારને આચારની અનુરૂપ ક્રિયાઓ જન્માવે તેમાં એ ગ્રંથમાળાની માર્થકતા એખાય એવી સાર્થકતા કે નિરર્થકતા પરિણામ નક્કી કરવાનું છે. આ ગ્રંથમાળાના આ પ્રથમ પુસ્તકના નિવેદનમાં એટલુંજ કહેવું જસ થશે કે આ ગ્રંથમાળાને સાક્ષરપણાના નિરર્થક વિતંડાવાદમાં ગસ ન હોવાથી અંગ સાક્ષરખોરીને એ ગ્રંથમાળા આદિત્યની વિકૃતી માનતી હોવાથી સાક્ષરપણાના કોઇ વિષય તે ચર્ચાશે નહીં પણ મનુષ્ય મનુષ્યના સંજ્ઞાની દ્રષ્ટિએ આચારને વિચારના જુદાજુદા સ્વરૂપો ચર્ચાશે.

અમારી 'ચાલો વિચારીએ' ગ્રંથમાળાનો ઉદ્દેશ લોકસમાજની લાગણીને જગાડી આજની શોષક પરિસ્થિતિને સમજવા તેની ખુદ્દિને જગાડવાનો છે તથા 'ચાલો પલટીએ' ગ્રંથમાળા વિચારક જુવાનોની ખુદ્દિને અડકી તેમની પીડિત માનવજાત તરફની લાગણીને જગાડવા માગે છે. એ દ્રષ્ટિએજ જન્મે ગ્રંથમાળાના લખાણની શૈલિને સ્વરૂપમાં ઉદ્દેશ એક હોવા છતાં બિન્નતા રાખવામાં આવી છે. આશા છે કે

ગુજરાતી જનતા આવી જનના સાહિત્યની જરૂરિયાતને . સમજી
આમાન આ સાદસને જરૂર અપનાવશે.

તા. ક.—માનસચિનાન ગુજરાતી ભાષામાં નવોજ વિયવ હેઠ
એ વિયવની પરિભાષા હજી નકરી કરવાની બાકી છે. કોષ્ઠક આ
પુસ્તકમાં વપરાયલા વિયવને અંગેના અંગ્રેજી શબ્દોનું ગુજરાતી
આપી બાકીના અંગ્રેજી શબ્દોની એક યાદી રપજટતા સાથે આ
પુસ્તકને અંતે આપે છે અને તે તે શબ્દોને અનુરૂપ ગુજરાતીમાં
હિતારવા એ વિયવના નિષ્ણાતોને વિનવે છે.

પ્રકાશક.



—વિચાર કરતા પહેલાં—

અપણ પહેલાં જીવી ગએલા જમાના તરફ જ્યાં માન સાથે પણ એટલું તો કહેવું પડે છે કે તે કાળે સમાજને વિચાર કરતા નહોતું આવડતું, વિચાર શરૂવતાં નહોતું આવડતું, વિચારને સમજતાં નહોતું આવડતું. આજના સમાજને એ જાણું કેટલું આવડ્યું છે તે વિષય ચર્ચારૂપક છે એટલે તેમાં ન ઉતરતાં એમ કહીએ કે આજે આપણે વિચાર કરતાં પહેલાં વિચારના મૂળમાં જવાનો પ્રયત્ન કરવાનો વિચાર કરતાં શીખ્યા છીએ તથા આજના માનસ વિજ્ઞાને જુના સમયની એક છીછરી સમજને બદલે ઉંડાણથી સમજવાનો માર્ગ બતાવ્યો છે.

એકેએક કાળમાં ધર્મ અને વિજ્ઞાન વચ્ચે અથવા બ્રહેમ અને વૈજ્ઞાનિક સમજ વચ્ચે ઝપાઝપી ચાલુજ રહી છે. આજે તે ઓછી થઈ છે તેમ કહી શકાય તેમ નથી. જ્યારે જ્યારે વૈજ્ઞાનિક સત્ય સમાજ સમક્ષ મુકાયું છે ત્યારે ત્યારે બ્રહેમ પર નભતા સમાજના માનસે તેનો વિરોધ કર્યો છે. આજે પણ એ માનસ ગયું નથી. વિરોધ ઓછો થયો નથી અને તોપણ આજની વૈજ્ઞાનિક વિચારણા

પ્રથમ કરતાં વધારે સ્પષ્ટ બની છે તે વાત ચોક્કસ છે.

ત્યારે ત્યારે વૈજ્ઞાનિક મત્ય જાણ્યું છે ત્યારે ત્યારે ધર્મ અને નીતિના બંદેશી માનમે તેનો વિરોધ કર્યો છે. યુરોપના ઇતિહાસમાં સોજીમી સદીથી ઓગણીસમી સદીનો ઇતિહાસ વિજ્ઞાન અને બંદેશની ઝપાઝપીનો ઇતિહાસ છે. એ ઇતિહાસમાં એકેએક વૈજ્ઞાનિક વિચાર ધર્મ અને પ્રચલિત નીતિના નામમાં દડધૂત થયો, વૈજ્ઞાનિક નાગ્નિક ને શાપિત લેખાયો. સામાજિક ને ધાર્મિક બદ્ધિદાર પામ્યો, દડકાયા સમાજની પકડમાંથી બચવા ઠેરઠેર ભટક્યો અને પરિણામે ધર્મનાં કારાગારમાં બંધાર ચાલનારો બોમ્બતો સડ્યો કે ધાર્મિક અદાલતને આંગળે પવિત્ર મનાતી ધરતીને પોતાના નાગ્નિક લોદીથી બ્રહ્મ ન થતા દેવાની શિક્ષા પામી જીવનો સજાડ્યો.

કોપરનીકસે પ્રથમ ધડકો કર્યો પણ એ સમાજના બંદેશના પંજામાં સપડાય તે પહેલાંજ મરણ પામ્યો હતો. ગેસિલીઓ વિજ્ઞાનિક વિચાર માટે જીવ્યો પણ જીવનાં કારાગારમાં સડ્યો અને અંધ બની અંતમાં આત્મહત્યાથી મરણ પામ્યો. રૂપમેન ટેકરા ઉપર સર્વેટસની ચિંતા સજાગી અને એની રાજે યુરોપને વૈજ્ઞાનિક વિચારણા માટે ઉશ્કેર્યું. ત્યાં તો વિમુચિતસની સોડમાંથી જીનોએ બડકો કર્યો ને વૈજ્ઞાનિક વિચાર કરવાના ગુન્દા માટે યુરોપમાં ભટકી અને ઠેરઠેર બદ્ધિદાર પામી પાછો વનમાં આવી જીવતો સજાડ્યો.

આપણે વિચાર કરવાની તકલીફ ન લઇએ તો ! એ બધી માધાટ્ટમાંથી મુક્ત થઇ ખીચડી ખાઇને બેસી રહીએ તો શું ખોટું છે ? પણ આપણે એકલાં ખીચડિયાં પ્રાણી નથી. આપણે વિચાર કર્યા વિના ચલાવી શકીએ તેમ નથી. વિચાર કરવો એ આપણા જીવવાનું આવશ્યક અંગ છે.

અને વિચાર કરવો એટલે સમજવાનો પ્રયત્ન કરવો. વિચારની પ્રત્યેક ક્રિયા પોતાને કે બીજાને સમજવાના પ્રયત્ન માટે હોય છે. પણ આપણને વિચાર કરવાના વિજ્ઞાનનું જ્ઞાન ન હોવાથી પ્રયત્ન છતાં આપણે પોતાને કે બીજાને સાચી રીતે સમજી શકતાં નથી.

દરેક વસ્તુ કે ક્રિયા પાછળનું વિજ્ઞાન હોય છે આપણે આજ સુધીમાં આપણી ક્રિયાઓને વૈજ્ઞાનિક બનાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. મનુષ્યના વિકાસનો ઇતિહાસ એટલે એકબેરોમાંથી વિજ્ઞાનમાં જવાનો ઇતિહાસ. વૈજ્ઞાનિક થતાં મનુષ્યનેજ આવડે છે, ચક્ષુ કે ગાયને નથી આવડતું. કારણ એકલા માણસનેજ વિચાર કરતાં આવડે છે.

ચક્ષુ દ્વંતરે વરસથી ચળે છે. એને ખીચડી સંધતાં નથી આવડ્યું. વાદર અનેક વરસોથી ઝાડપર રહેલું એને ઘર બાંધતાં ન આવડ્યું અને ગાય ઘણાં વરસોથી હવે છે તેમજ હવે છે. મનુષ્ય પાશુ હવે છે, પશુ મનુષ્યે પોતાની હવવાની ક્રિયાઓ અદ્વિધાજ કરી છે, વધારે ને વધારે વૈજ્ઞાનિક બનાવી છે. એક કાળ હતો કે જ્યારે મનુષ્યના આદમદાદા રીંછના જેવા જાડાવાળાની જટા વધારતા, કાચું માંસ ચાવી ખાતા, ગુરસે થતા ત્યારે વાધ જેવું દુરુકતા, બેખડ બોદીને રહેતા ને દાંડે ચરધર ફૂજતા તથા તાવ બાંધે ત્યારે તાવને દેવ માની પૂજતા.

માણસને વિચાર કરવાની ટેવ હતી. એણે વિચાર કર્યો. વિચાર કરતાં એ પોતાને અને બીજાને સમજ્યો. સમજતાં વૈજ્ઞાનિક થયો, એની એકએક ક્રિયા વૈજ્ઞાનિક બનતી ગઈ. આજે એવા આદમનાં દિકરા દિકરીઓએ વાળની જાત સુધારી છે, મુંડન કરાવતાં, 'બોબ' બનાવતાં ને 'ક્લીનશેવ' કરાવતાં શીખ્યાં છે, ખોરાકને સંધતાં શીખ્યાં છે. ગુરસે ચાપ તોપ મીઠું દાસ્ય કરતાં શીખ્યાં છે. શાંતિઅદ્વન અને સિદ્ધઅદ્વનો ચણતાં શીખ્યાં છે. દાઢ વાળ

ત્યારે ઝોવરકોટ ઝોદતાં શીખ્યાં છે અને તાવને દેવ કે દેવી માનવાને બદલે દવાખાનાની પ્રયોગશાળામાં જઈ નાવનાં જાંતુઓની ગળ જળતાં શીખ્યાં છે.

એમ એકેએક કાળની મનુષ્યની કાંઈની કાંઈ ક્રિયાને વૈજ્ઞાનિક બનાવવાની વિશિષ્ટતા છે. આજના કાળની મનુષ્યને વિચારવામાં વૈજ્ઞાનિક બનાવવાની નથી વિશિષ્ટતા છે. મનુષ્યને વિજ્ઞાનની રીતે વિચાર કરતો બનાવવા માનસશાસ્ત્રે માયું 'ઉચ્ચક્રય' છે. આજસુધીની માણસની વિચાર કરવાની રીત તપાસી માનસવિજ્ઞાને સાચી રીતે વિચાર કરવામાં મદદ કરતાં ને અંતરાય બનતાં અનેક કારણો શોધી કાઢ્યાં છે અને વિચાર કરવાની વૈજ્ઞાનિક રીતનો અનાવડાવને કારણે આજસુધી માણસ પોતાને કે બીજાને સાચી રીતે મમજી શક્યો નથી તે બતાવી આપ્યું છે.

આજે વિચાર કરનારાઓએ વિચારની આગળપાછળનું માનસ સમજવું જરૂરનું છે. આપણે અમુકજ રીતે કોઈ સ્વરૂપનો વિચાર કેમ કરીએ છીએ? આપણે બીજાના વિચાર સાંભળવાની કે સમજવાની સહિષ્ણુતા કેમ બતાવી શકતાં નથી? આપણે પ્રચક્ષિતથી જુદા કે નવા વિચારો સાંભળતા કેમ લાડકી ઉડીએ છીએ? આપણે આપણા વિચારોને નિષ્પક્ષપાત નજરથી તપાસવાને બદલે અને સાચું લાગે તે સ્વિકારવાને બદલે આપણા ગમે તેવા વિચારોનો અચાવ કરવા કારણો શોધવા કેમ બેસી જઈએ છીએ? અને આપણા વિચારોને નિત્યનૂતન રાખવા, તેમને નવા જ્ઞાન ને વિજ્ઞાન સાથે, નથી બદલાતી સામાજિક આર્થિક ને રાજકીય પરિસ્થિતિ સાથે બંધ બેસતા કેમ રાખતા નથી?

અને વિચાર કરવાની બાબતમાં ઉઠતા આવા અનેક પ્રશ્નોના .

જ્યાં નવીન માનસ વિજ્ઞાને અજ્ઞાન મનની શોધ કરીને આપ્યા છે. એ સર્વનાં અજ્ઞાન મનમાં પડેલાં અને આજ સુધી નદી જળાધારાં, નદી સમગ્રાયણાં ને અવગણાયલાં અનેક કારણોને માનસવિજ્ઞાને પોતાનો મોઢક પ્રકાશ નાખી સ્પષ્ટ કર્યા છે. એ સ્પષ્ટ તાથી વિચાર કરવામાં આડે આવતા અનેક બ્લેમો ઉઠવા માડ્યા છે, અનેક અંતરાયો અગમ્ય થયા છે.

વિચાર કરવાનું વિજ્ઞાન ત્યારે આજ સુધી દેવ કે દેવીના અવાજ તરીકે ઓળખાયલા, અંતગતમાના નાદ તરીકે અપેક્ષા, પયગંબરોના પ્રમાણ તરીકે મનાયલા, અને આકાશ-વાણી તરીકે સ્વીકારાયલા માનસવિજ્ઞાનના અજ્ઞાનને લીધે ઉભા થએલા બ્લેમોને પ્રયોગશાળામાં મોક્ષાત્મી વિજ્ઞાનની રીતે પૃથક્કરણમાં મૂકી જીવે છે અને એ સર્વને જેવા જણાય તેવા ઉધાડા પાડવા માગે છે ત્યારે અત્યાર સુધી એ વિચાર કરવાના બ્લેમોના આશ્રય હેઠળ જીવતું માનસ ગભરાઈ જાય છે, ઉશ્કેરાઈ જાય છે કે ભ્રષ્ટાચાર જીવે છે.

પણ એમ ગભરાઈ ઉઠવાનો, ઉશ્કેરાઈ જવાનો કે ભ્રષ્ટાચાર જીવાનો પ્રકાર પણ માનસ વૈજ્ઞાનિક ને મન એક માનસ વ્યતિકર હોવાથી વિચારને વૈજ્ઞાનિક કરવાના આગ્રહવાળો માનસ વૈજ્ઞાનિક વૈજ્ઞાનિકને સહજ એવી ધીરજ અને સ્વસ્થતાથી ન્યાય જેવો સ્વસ્થ અને સત્ય જેવો કઠોર જની પોતાનું કામ કર્યું ગય છે, દેવદેવીઓ કે ભૂતાવળો જની માણસજાતનો ભોગ લેતા બ્લેમો માણસ જાતને ધૂણાવતા અનેક માનસ બ્લેમોને સ્પષ્ટ કરતો ગય છે અને એમ કરતા જડ બનેલા બ્લેમો માનસની અનેક અતિકૂળ અતિક્રિયાઓને સહન કરતો હસે છે.

કહેવાનો એમ આશય નથી કે અત્યારસુધી કોઈ માનસ માત્રે શોધી શકે નથી કદાચ, તત્ત્વચિંતકોએ માત્રની શોધમાં મનુષ્યના માનસનો એક કે બીજો ખૂણો શોધ્યો. તેમાં ઉત્તાપનિકરો જોયા અને તે ઉપર ચિંતન ચલાવ્યું, પણ એ ચિંતનના પ્રકારોએ કોઈએ એક તો કાંઈએ બીજું માનસતત્ત્વ નોંધ્યું લખ્યું રચ્યું. કારણ તત્ત્વચિંતકો માનસ વૈજ્ઞાનિકો ન હતા. કાંઈએ યોગની કોઈ વાતને રચ્યું કરવા, કોઈએ જાગૃત્તીના પ્રકારને મમજવા કાંઈએ રિયન પ્રજ્ઞતા પર પ્રભાસ નાખવા તો કાંઈએ વીતરાગતાને રચ્યું કરવા એક કે બીજી બાબતો એક કે બીજો માનસિકિયાનો પ્રકાર જોયો. ને તે પર ચિંતન ચલાવ્યું. પણ એ બધું માનસ વિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ અધૂરું કે અપૂર્ણ લેખાય. માનસશાસ્ત્રને સ્વતંત્ર વિજ્ઞાન બનાવવાનું માન વુન્ડને ઘટે છે અને એ વિજ્ઞાનને સ્વતંત્ર શાસ્ત્રની મદદતા આપવાનું માન કોહ્લ, યૂંગ અને આડલરને છે.

માનસ વિજ્ઞાનશાસ્ત્રના પ્રથમ પ્રજેતા કોહ્લે માનસ માત્રને કોઈ નીતિના આદર્શ માટે, કોઈ મુક્ત જીવનના ધ્યેય માટે, કે કોઈ શેક્ષ ને બંધના કારણ તરીકે નથી જોયું, પણ નિત્ય જીવનના વ્યવહારમાં, જામત સ્વપ્નને સુષુપ્ત દશામાં, સમધારણ ને વિપમધારણ ગિચ્છિમાં, આવેશને આવેશના સામાન્ય પ્રકારોમાં, ગાડપણને ઉન્માદની નાનીમોટી બાબતોમાં જેવું જણાય તેવું જોયું અને એક વૈજ્ઞાનિકની રીતે જોયું તેવું જાહેર કર્યું.

કેવા વિચાર કરવા જોઈએ, કેવી લાગણીઓ અનુભવવી જોઈએ, અને કેવા સંયમ સેવવા જોઈએ એ બધી બાબતો નીતિશાસ્ત્રીઓને સોંપી એણે; એક વૈજ્ઞાનિકની સચોટ રીતે કેવા વિચાર કરાગ છે, કેવી લાગણીઓ અનુભવાય છે. અને કેવા સંયમ સેવાય છે અને

એ બધું કેવી રીતે અને શાથી થાય છે તે બહુ સરળ સીધી અને સ્પષ્ટ ભાષામાં જગત સમક્ષ મૂકી દીધું. એ રીતે દાનરો વરસના ઉપદેશો કે કાયદાઓ પછી મનુષ્યજનની જે સંસ્કારિતા, જે નીતિ-મત્તા, જે માણસાઈ, મોટા પયગંબરો, સતો ને વિભૂતિઓ નથી લાવી શક્યા તે લાવવાની અને માણસજાતને વધારે વિશુદ્ધ ને ઉંચા પ્રકારની બનાવવાની આશા એ માનસ વૈજ્ઞાનિક આપે છે.

અત્યાર મુઠ્ઠી, બધા મતો ને મદતોએ, પયગંબરો ને વિભૂતિઓએ મનુષ્યનું મન કેમ કામ કરે છે તે વૈજ્ઞાનિકની રીતે બતાવવાને બદલે કેવું હોવું જોઈએ તેનાજ ઉપદેશો દીધા ક્યાં. પરિણામે સંસ્કારિતાના ઓપ અપાયા, રોગપર મક્કમપડા કરાયા. મૂળમાંથી રોગ ડમાયો નહીં, આરોગ્ય આપ્યું નહીં.

માણસાઈ ઉપદેશોથી આવતી નથી, ધર્મશાસ્ત્રોમાંથી શીખાતી નથી, કાયદાઓથી અપાતી નથી એ વાત દલે ચોકખી થતી જાય છે. માણસાઈ એટલે મનુષ્યનો નિયમ. એ નિયમ બદારથી નથી સમજતો. મનુષ્ય પોતાની જાતને અંદરથી જેવી જણાય તેવી જોઈનેજ સમજી શકે છે. માણસને એની જાતને તપાસી જોવાની જૂમ બહુ જુની છે, પણ જાતને જોવાનું આત્મદર્શનનું માનસવિજ્ઞાન-શાસ્ત્ર નવું છે. આ યુગની એ વિશિષ્ટતા છે.

અત્યારસુધીમાં માણસે ઝોછા અવસોકન નથી કર્યો, ઝોછાં ચિંતન નથી કર્યો, ઝોછી યાદશક્તિઓ નથી કેળવી, ઝોછા નિર્ણયો નથી બાંધ્યા, પણ એ બધા ચિંતન, બધા વિચારો, બધી યાદ-ગીરીઓ અને બધા નિર્ણયોના મૂળ એ જણ્યો તેથીયે વધારે હિંસા દતાં. એ સર્વના કારણને એણે જ્ઞાતમનમા જોવાનો પ્રયત્ન

ક્યો, પણ એમાનો મોટો ભાગ અજ્ઞાત હોવાથી એ પોતાની માનસ ક્રિયાઓનાં કારણોને ન મમજ્યો. એટલે અધૂરા મમજ્યો કે ખોટાં સમજ્યો.

આજે વિચાર કરતાં પહેલાં સૌથી પ્રથમ જાણવાની વાત એ છે કે આપણા અજ્ઞાત કે આંતર મનમાં આપણને ખબર નથી એવી અનેક દૃષ્ટાંતો, એવી અનેક સાગણીઓ કે વાહનાઓ, અને એવી અનેક વાસનાઓ બહાર આવવાની રાહ જોતી પડી હોય છે. એમાંની ઘણી પરી તો બાળપણમાં જ બાઝી જાય છે અને આપણા વિચારો કે નિર્ણયોને ન સમજાય તેવી રીતે અસર કરી જાય છે.

આપણા કે બીજાના વિચારોને મમજતા કે ટાંચતા પહેલાં અને આપણા બીજાની માથેના ને બીજાના આપણી સાથેના મંબંધોને નમજતા પહેલાં આપણે નવાયુગની અજ્ઞાત મનની શોધને અવગણી શકીએ તેમ નથી. આપણા જૂના ચિંતકોએ અજ્ઞાત કે આંતર મનનું જદું અધૂરું એળખાણ આપ્યું છે. એવી એળખથી ઘટાડાયતા અધૂરા જ્ઞાનથી આપણે આપણા વિચારોને મમજ્યા છીએ અને તેથી આપણે આપણી વિચાર દગ્ગ્યાની કળાનો મંપૂર્ણગણે વિજ્ઞાનની પદ્ધતિએ ચિત્તસ કરી શક્યા નથી તથા આપણા મતમનાવરોને શુદ્ધ રાખી શકતા નથી.

જરાક પાસેના જૂનકાળમાં નજર નાખીએ. આપણા તે સમયના વિચારો ને મતો તપાસીએ. એ પ્રધું તપાસતાં આપણને આપણી માન્યતાઓ ને વિચારોને જોઈ આપણી મમકમા ફિક્કે, દસવાનું આત્મ તિરસ્કારમાં નીચું લાળી દેવાનું, આત્મભાનથી શરમાઈ જવાનું અને આપણી જાનને સંતાડવાનું મન નથી થતું? જેવું આપણું

તેવું જ બીજાનું સમજવું પોતાની જાતને પાછા ફરીને જોનાં એવું જ બીજા અનેકને થતું હશે, આપણા જેવાજ મુરખ કે શરમાવવા જેવા વિચારો એ લોકોએ પણ કર્યા હશે.

એ સર્વ શરમાવા જેવા અંગત કે ખાનગી વિચારોનાં સાચા કારણો શીઘ્રી કાઢવાનું આપણને લાન હોત તો ! એ જ્યાં અજ્ઞાન કારણોને દોષા જેવાં સ્પષ્ટ કરી આપણી સમક્ષ કોઈએ મૂક્યાં હોત તો ! તો આપણે એ બધું કેવી સરસ રીતે સમજી શક્યા હોત ! તો આપણા માથામા કેવો સરસ પ્રકાશ નંખાયો હોત અને તો આપણી વિચાર કરવાની કે માન્યતાઓ બાધવાની રીત કેવી સીધી, સચોટ, સ્પષ્ટ, સરળ ને સાચી હોત ! તથા આપણે કેવા પશ્ચાત્તાપો અને માનસરોગોમાથી બચી ગયા હોત !

— લાનપૂર્વક થતા વિચારોમા આપણને ઘણા મૂર્ખાઈ ભર્યા વિચારો કરવાનું મન થઈ જાય છે, ઘણા અનીતિમાન માનતા વિચારો કરી દેવાય છે, અને ઘણી અસંમત બાબતો યાદ આવી જાય છે, પણ આપણે આપણા સામાજિક અસ્તિત્વના લાનમાં હોવાથી કોઈ વિચારોને અંદરના સંકોચ, શરમ, કે હિપ્પાસથી દબાવી દઈએ છીએ, કોઈ વિચારોને અનીતિમાન થવાના પાપથી દરાવીએ છીએ અને કોઈને સમાજના કાયદાઓથી દબાવીએ છીએ અને પછી પાછા ડાહ્યાડમરા થઈ હસતે મોઢે શાણી શાણી વાનો કરવા માંડીએ છીએ.

૧ પછી કોઈ વખત અંદરનું આવેગો આપણને છોડતા નથી. આપણે લાનમા હોઈએ તોય અર્ધા લાન ભૂલ્યા જેવા થઈ જઈએ છીએ. આપણને આપણા વિચારો તરફના આપણા હિપ્પાસ કે સંકોચને, આપણા વિચારો માગે મૂકાયલા ભય ને દંડને ધડીભર

બૂલી જઈએ છીએ. આપણે એકાંત શોધી તરંગમાં પડીએ છીએ અને પછી તો આપણો ઘોડો લગામ વિના દોડયે જાય છે. એ ક્યા જાય છે ને નહીં કહું, કારણ તમને, મને અને સર્વને એની દિશાઓની ખબર છે.

આપણે ઉંઘી જઈએ છીએ. ઉંઘમાય આપણા વિચારો અટકતા નથી. એ સમયે આપણાં ધણાખરાં બંધનો તૂટી ગયાં હોય છે. આપણે આપણા પ્રિય અદના આવેગો સંતોષવા માંડીએ છીએ. આપણે સ્વપ્નમાં, પરસ્પરીને કે પરસ્પરને સંગ સેવતાં ડરતા નથી. આપણે ઓરી કે વ્યભિચાર કરવાની પણ હિંમત કરીએ છીએ. ધડીક આપણે ભાષણ આપવા માંડી જઈએ છીએ તો ધડીકમાં વાઘ સાથે કુસ્તી કરી પડીએ છીએ કે ઉડવા માંડીએ છીએ. એ અમથની બધી વાતો, વિચારો ને અનુભવો તમે કે હું જેને તેને એકદમ કહી દેવાનું ઠીક ધારતા નથી, કારણ એમાના ધણાંખરા તો ભારે રમૂજ હોય છે ધણા શરમાવે તેવાં અને હાસ્યાસ્પદ હોય છે અને ધણાંખરા ખૂબ ક્રોધ હોય છે. એ બધાનો મોટો ભાગ ખાનગી હોય છે અને એ બધાના કારણ અત્યંત ખાનગી ને અચાત રહે છે. અચાત રહ્યા રહ્યા એ કારણો બહુ વિચિત્ર રીતે ક્રાંતિકાંડ વેળા ઝાન ધાય છે. આપણી પાસે વિચિત્ર ને ન સમજાય તેવા કામો કરાવે છે. આપણા અભિપ્રાયો ને માન્યતાઓ બાધે છે અને આપણા હાર્ષ તથા શોકને, હોળ અને અદેખાઈ, તિરંગાર અને ધિક્કારને, આપણી આશા અને નિરાશાને ધડે છે. આપણને મતામહી કે ધર્માધ પણ બનાવી મૂકે છે, આપણને અસહિષ્ણુ ને બીકણ કરી મૂકે ■ અને કાંઈ વેળા આપણને ગાઝ બનાવે છે કે આપણી પાસે આપણાત પણ કરાવે છે.

આવા આપણા દરેકજના વિચારો છે, આવા આપણાં

વિચાર કરવાનાં અગાત્ કારણો છે, આપણે બહાર દેખાડીએ છીએ તેના કરતા જૂદી જાનની આપણી અંદર નિરંતર ઉઠતી વિચાર કરવાની ક્રિયાપ્રક્રિયાઓ છે. એ બધાને સમજ્યા વિના ચાલવાનું નથી. એ બધાને સમજ્યા વિના અદિમાનો પરમ મંત્ર ગોખવાથી આપણે સંસ્કારી થવાના નથી. એ બધાને સમજ્યા વિના ગીતાના સ્થિતપ્રજ્ઞના શ્લોકો ગોખવાથી કે પ્રાર્થનાઓમાં સ્તોત્રો ભણવાથી કે ભજનો ગાવાથી આપણને મોક્ષ મળવાનો નથી. આ બધાની વૈજ્ઞાનિક સમજ વિના ઉપદેશો કે ઉપવાસો કંઈ ઉકાળવાના નથી, ક્ષેત્રો કે નિયમો સાચું કલ્યાણ કરવાના નથી. સાચી સમજપૂર્વક વિચાર કરતાં ન શીખીએ તો આપણે સુધરવાના નથી કંઈને મુદારવાનાં નથી, ભણવાના નથી ભજાવી રાકવાના નથી. માનસ-વિજ્ઞાનની આ મોટી શોધ છે. એ ક્ષેત્રમાં એવી મોટી શોધ આગળ ઉપર થઈ નથી.

પણ આપણી પવિત્ર માન્યતાઓ આપણા બહારના વિચારો, અને આપણા મનમતાતરો તપાસી જોવાનું આપણને ગમતું નથી. આપણે માનતા આવ્યા તેમ માન્યા કરવાનું મન થાય છે. આપણે વિચારતા આવ્યા તેમ વિચાર્યા કરવાનું ગમે છે. એ બધાને તપાસી નવેસરથી વિચાર કરવાનું કાંઈ આપણને કહે તો આપણને ગુસ્સો ચઢે છે. અને આપણા જૂના વિચારો ને વળગી રહેવા માટે આપણે તર્કવાદમાં ઉતરી વિતંડી બની કારણો શોધવા મચી પડીએ છીએ. વિચારો કરતાં પહેલાં આપણું એ વલણ પણ આપણે સમજી જવું જોઈશે.

માણસને ઘેર બાળકો જન્મે છે. એક બાળક મુસલમાનને ઘેર જન્મે છે, બીજું બ્રાહ્મણને ત્યાં જન્મે છે, ત્રીજું જૈન વાણીયાને

ત્યાં આવે છે, ચોથું કોઇ સ્વામીનારાયણને ત્યાં જન્મે છે, પાંચમું એક મમાજવાદી નાસ્તિકને ત્યાં જન્મે છે.

એક બાળક વિચારે છે હું મુસલમાન છું, બીજું ધારે છે હું ખ્રિસ્તી છું, ત્રીજું માને છે કે હું જૈન છું અને ચોથું પોતાની જાતને સ્વામીનારાયણ માને છે તથા પાંચમું પોતાને નાસ્તિક માને છે. આમાંનું એક બાલક ખરી રીતે વિચાર કરતું નથી પણ પોતા પર ધ્યેસા સૂચનનેજ (suggestion) જણાવી જાય છે. એ બાલક વૃદ્ધ થઈને મરી જાય ત્યાંસુધી ધણી વેળા તે એને વિચાર કરવા દેવામાં આવતોજ નથી પણ આસપાસથી મનેસા સૂચનોજ એની પાસે બોલાવવામાં આવે છે.

એજ રીતે આર્યસમાજિષ્ટ ભાઈ કે બહેન હવન હોમને આગળ ધરે છે, ભગત સમાજવાદીને વખોડી કાઢે છે, મૂડીવાદી બ્રોશીરીઝમની સામે બોલવા બેસે છે અને સ્વામીનારાયણ ધર્મને માનનાર નીતિના મરજદી ઉપદેશો દેવા માટે છે. એટલે ધણા ખરાતો વિચાર કરતાજ હોતા નથી પણ કોઈ વ્યક્તિ, સમાજ કે સંજોગથી પોતાપર ધ્યેસા સૂચનોનેજ બોલતા હોય છે તે યોગ્ય લોકોમાં હોય તે એ સૂચનોના બચાવ માટે કારણો શોધવાના તર્કવાદમાં ઉતરી પડતા હોય છે. આપણે ધણી વાર વિચાર કરતાજ હોતા નથી પણ સૂચનો સાબળતા હોઈએ છીએ. આપણા અજ્ઞાન કે માનસિક નજગાઈને લીધે યોગ્ય સૂચનો સ્વીકારી લેતા હોઈએ છીએ અને એ સૂચનોને રક્ષવા કારણે શોધવા મચી પડતાં હોઈએ છીએ. આપણે એ સૂચનોની અસરથી મૂકત થઈ વિચાર કરતા શીખીએ ત્યારે સૂચનોની અસરથી અત્યાર સુધી ઊભા કરેલા આપણા તર્કવાદો (Rationalisations) માટે આપણને જરૂર શરમ આવે.

આપણે આપણા પર થતાં સૂચનોને સમજી જઈએ, આપણી માનસ ક્રિયાના અનેક જાત, તેમજ અજાન કારણોને સમજતા થઈએ, આપણને સપડાવતી અનેક પકડોમાથી બચી જતા સીખીએ. વળી આપણે આપણી નિશાળોને ધર્મના અખાડા કે નોકરશાહીના કારખાના મટાડી સ્વતંત્ર સાળાઓ બનાવીએ, આપણા સામાજિક જીવનને અનેક બેઠોમાથી મુક્ત કરીએ ત્યારે અને ત્યારથીજ અનેક જાતનાં મેરમેરીઝમ કે હીપ્નોટીઝમના ઝેરી સૂચનોમાથી મુક્ત થઈ આપણે આપણી માનસ શક્તિઓ તર્કવાદમા (rationalisations) ગુમાવવાને બદલે નાચીરીતે વિચાર કરવામાં યોગ્ય શક્તિએ.

બાળકને ઘોડીઆમાથીજ વિચાર કરવા દેવામાં આવતું નથી. મોટું થતા ધર્મ એના વિચાર કરવાના વેગને રૂંધે છે કે ચૂંચે છે, આર્થિક સંજોગો એની વિચાર કરવાની શક્તિને મારી નાખે છે, પ્રગતિ કંઠ્યાણુ કરવાનો દોષ સહને દાડે મોજાના ટગલાપર બેઠેલી સરકાર વ્યક્તિને વિચાર કરવાના આગેપ માટે બંધકર શિક્ષાઓ કરે છે.

એ રીતે વિચાર કરતા અટકાવવામાં આવેલા બાળકને એક બાબતથી માખાપ, બીજી બાબતથી નિશાળના શિક્ષકો, ત્રીજી તરફથી ધર્મના અખાડાઓ અને ચોથી તરફથી સરકાર અનેક પ્રકારનાં સૂચનો આપે છે. વિચાર બાળકો એ સૂચનો સ્વીકારે છે અને માને છે કે પોતે વિચાર કરે છે. અને પછી ‘ મેરમેરીસ્ટ કે હીપ્નોટીસ્ટ ’ના વિધેયની જેમ પોતાને મળેલાં સૂચનો ઉચ્ચારે છે તથા સૂચનો માટે અનેક જાતનાં કજીઆ અને કંકાસ કરે છે. મનુષ્યના બાળકને સૂચનોની ઝેરી અસરમાથી મુક્ત કરા મિથ્યાતર્કવાદના વિનાશક પંજામાથી હોડાવી સાચીરીતે વિચાર કરતું બનાવવાની પ્રથમ દરજ્જા શિક્ષકોની છે. અને શિક્ષણને સરકાર થી, ધર્મથી, શ્રીમતોની ખુશામનથી, મુક્ત કર્યા વિના કોઈ શિક્ષક એ દરજ્જા બળવી શકવાનો નથી.

એ માટે આપણે નવો અભ્યાસ કરી, આપણી નવી શાળાઓ આપણા નવા શિક્ષકો, અને શિક્ષણની આપણી નવી યોજનાઓ એ અધુરું બાળકને સૂચનોમાંથી મુક્ત થઈ વિચાર કરતું કરવા માટેનું ધ્યાન એ તમને હીંદુ નથી લાગતું ? અને એમ થાય ત્યારેજ આપણે આજે જેને વિચારો માનીએ છીએ તેમાંના ધણીખરાં કેવળ સૂચનોજ હશે એટલુંજ નહીં પણ આપણાં આજનાં ધર્મશાસ્ત્રો, અર્થશાસ્ત્રો રાજ્યનીતિઓ, સમાજનીતિઓ અને નીતિશાસ્ત્રો, કોઈએક કે એકથી વધારે સૂચનનો મિથ્યા બચાવ કરવાના તર્કવાદો (rationalisations) નીકળશે, અને વિચાર કરતા નવા માનસને સાચા વિચારથી આવેલી પોતાની અને જીવનની સાચી સમજ પ્રમાણે નવું અર્થશાસ્ત્ર નવો સમાજ અને નવી ગણ્યનીતિ રચવાની જરૂર જણાશે. આજા ભાવીથી તમને કુશંકાઓ આવે કે તમને થએલાં સૂચનો ધાંધલ મથાવે તોય તમારે સૂચનોના ઝેરને ઓળખી જઈ તમારું બાળક વિચાર કરતું બને એવી પરિસ્થિતિ અનિવાર્ય રીતે આવે તો તેને આવકારવા તમારે ખુશ મિનગતથી તૈયાર રહેવું પડશે.

—સૂચનનો સ્વભાવ અનુસરવાનો છે, વિચારનો સ્વભાવ સર્જન કરવાનો છે. જે વ્યક્તિ કે સમાજ કોઈ જનનાં સૂચનનું વિધેય બને છે તેના જીવનમાં કેવળ અંધ અનુસરણ હોય છે. સર્જન નહીં જેવું હોય છે. સર્જન અટકી જતાં જીવનની નવીનતા અટકી જાય છે. નવીનતા અટકતા જૂનું થએલું જીવન સાચાજીવન સાથે બંધ બેસતું થઈ શકતું નથી અને પછી બધી બાબતો સડવા માડે છે.

પ્રજાના જીવનને સર્જનાત્મક રાખવાની જવાબદારી ધણી જૂના સમયથી શિક્ષકે સ્વીકારી છે. એ શિક્ષક સમાજ જ્યારે સ્વાર્થી

કે દુકાનદાર અને પોતાની જવાબદારી જૂલે છે ત્યારે સમાજ અધઃ-
પતન પામે છે. વિપરીત કાલના મુખ્ય કારણ રવાર્થી કે દુકાન-
દાર અનેકી સરકાર તો હોય છેજ પણ એ અનિષ્ટ કાર્યનું કારણ
શિક્ષક પણ અવસ્ય હોય છે. શિક્ષક જામે તો આખી પ્રજાને
વિચાર કરતી કરી શકે છે અને સામાજિક અનેક અનિષ્ટોનાં
કારણરૂપ સંસ્કારને પણ બદલી શકે છે. પરંતુ ત્યાંસુધી ભયને
સાક્ષ્યના જંગલી પ્રકારો પર નબત્તા અને કોઈપણ જાતની દુકાન-
દારી, કાંકુની અને બધા પ્રકારની યુક્તામીની તાલીમ આપતી
સરકારી પરીક્ષા પીઠોના અભ્યાસક્રમને વફાદાર રહી પેટ ભરવાની
આશાઓ સેવનાર કોઈપણ શિક્ષક જાગવાનો નથી, ત્યાંસુધી શિક્ષણ
નવીનતા ધરવાનું નથી, બાળક વિચાર કરતું થવાનું નથી.

અને તોય બાળકને વિચાર કરતું કરવાની ફરજ એકલા
શિક્ષકોની જ છે, એટલે શિક્ષકોને જગ્યા વિના ચાલવાનું નથી,
શિક્ષણ નવીનતા ધર્મો વિના રહેવાનું નથી, બાળકને વિચાર કરતું
બન્યા વિના અટકવાનું નથી. આજે એ કાળ આવી લાગ્યો છે કે
આવતી કાલનું બાળક વિચાર કરતું બન્યુંજ હશે અને વિચાર કર-
વાના વહેમોના જુના ઘરો ઉખેડી નાખતું હશે. આવતી કાલનાં
વિદ્યાર્થીઓ આજના કેદખાના અને ઝેરી કારખાના જેવી શાળા-
ઓની સાફળો તોડી નાખવાના છે, આવતી કાલનાં છોકરાં આજની
યુક્તામી શાળાઓની સંકુચિત દિશાઓ તોડી નાખી મેદાન કે વેરાનમાં
બેસી જીવતાને મરતા સાચી માણસાઈના પાઠ જાણવાનાં જ છે.
આજનો શિક્ષક એ બધું સમજી જાય તોજ આવતી કાલે પોતાનું
શિક્ષક તરીકેનું પદ જાળવી રાખી શકવાનો છે.

આજનું બાળક આવતી કાલે વિચાર કરતું થઈ જશે તો શું
થઈ જશે! તો શેષ સજાવાનો નથી, પૃથ્વી ડોલવાની નથી, ધરતીકંપો

ને જવાબામુખીઓ ફાટી નીકળવાના નથી, પ્રવચનાં પાણી ફરી વળવાના નથી, બધે અપ્પાચાર ને વ્યભિચાર દેશવાના નથી. ચોરી કે લૂંટ, જુદાં કે અત્યાચાર કાયદેસર થવાનાં નથી. બાળક વિચાર કરતું થશે ત્યારે બ્લેમ જતા રહી વૈજ્ઞાનિક સમજ આવશે, ત્યારે માસિક ને મિટકનના, ગુલામ ને શેઠના મનુષ્યત્વને અપમાન પમાડનારા સંબંધો જતા રહી મનુષ્ય મનુષ્ય વચ્ચેના સહચારના ન્યાયી, માનભર્યા ને માણસાદવાળા સંબંધો બંધાશે. ખર્ચ જોતા તો કોઈ જાતના પરિણામોની અપેક્ષા વિના પણ, બાળક વિચાર કરતું થાય, પોતાની જાતને અને બીજાને માયા વિજ્ઞાનની રીતે સમજતું થાય તેજ એને માટે આવશ્યક છે- અત્યંત આવશ્યક છે.

બાળક વિચાર કરતું થશે ત્યારે મિથ્યા તરજો છોડી વૈજ્ઞાનિક કલ્પનાઓનું સેવન કરશે, સૂચનોના વિધેય બનવાની ઝેરી અસરમાંથી મુક્ત થશે, અને પોતાના બ્લેમોને, અંધ માન્યતાઓને, સૂચનોને અને મતમતાતરોના મિથ્યા બચાવ કરવાના તર્કવાદને (Rationalisations) અનુપયોગી મણશે.

ત્યારે ત્યારે જે યુગમાં કોઈ વ્યક્તિ કે સમાજ વિચાર કરતું થયું છે ત્યારે ત્યારે સર્જન થયું છે અને પ્રજાની સર્જનશક્તિએ મનુષ્યનો કોઈને કોઈ દિશામાં વિકાસ સાધ્યો છે. એવો વિકાસ ન થયો હોત તો મનુષ્ય આજે પણ પ્રાથમિકદશામાં બેખડો ખોદીને રહેતો હોત, કંદ મૂળ કે કાચુ માસ ખાઈને જૂખ સમારતો હોત, અને ગોરીલાની જેમ નગ્ન દેહ લઈ આમ, તેમ ભટકતો હોત કે જાડની જાલ કે રીંછનું ચામડું. જોડી શિકારની શોધમાં રખડતો હોત.

પણ અત્યાર સુધીના એકેએક કાળમાં મનુષ્યના વિચાર

કરવાના હક પર તરખ મારવામાં આવી છે. એકેએક કામમાં વિચાર કરતા મનુષ્યના જ્ઞાનતંત્ર ખેંચી કાઢવામાં આવ્યા છે. એક સમયે ધર્મની સામે કુદરતનાં સત્યો મૂકનાર વિચારકની ખૂટી હાલત થતી આજે મનુષ્ય મનુષ્યના ન્યાયી સંબંધની વાત કરનાર સામે પિરનોલ ધરાય છે.

મનુષ્યના સર્જક વિચારની આડે આવનાર અનેક પ્રકારના મુશ્કેલી જડભરત બનેલો લોક મમુદાય એકલોજ નથી હોતો પણ કાળાકમર ગણાતા નીતિમાનો ને ધાર્મિક પણ હોય છે. બાળકની સ્વયંસ્ફૂર્તિની વાતો ફાંકનારા અને કૃત્રિમણીકારો હોવાના પરવાના લઈ ફરનારા શિક્ષક પણ હોય છે. વળી મેલા સ્વાર્થને જોખમમાં આવતો જોતા શ્રીમંતો તથા શ્રીમતોએ ખરીદેલા વર્તમાનપત્રોના તંત્રીઓ તથા કાયદો અને વ્યવસ્થા સંભાળના નીકળી પડેલી સરકારોયે હોય છે. એ સૌ આજના અજ્ઞાનને અને અત્યાર સુધીના બ્લેમો તેમજ બૂલોને જાળવી રાખવાનો અને સર્જક વિચારને રોકી રાખવાનો પ્રયત્ન કરતા હોય છે.

આજે મમાજની મૂડતા, સ્થિતિચૂસ્તતા અસહિષ્ણુતા અને માણસાઈ વિનાના સંબંધો એ સૌ જાળવી રાખવાનું ઉપલા વર્ગને ઘટે છે. સર્જક વિચારના અભાવને લીધેજ પોતાના ગૌર દેહને મખમલ કે રેશમના લાતલાતના પોવાડમાં સજ્જનાને ખરબચડા ને સૂકાઈ જઈ કાળા પડેલા લાખો દાર વિષે કોમળ જાતનો વિચાર કરવાનું મન થતું નથી અને તેજ રીતે રંગમહેલોની અગાસીઓના ધાખા ઉપરથી કે વિલાસલવનોના ઝરખામાંથી આખા જગતપર તુચ્છ દષ્ટિ નાખતા દુઘાઈ સાહેબો અને બાઈ સાહેબોને પત્યરને ફેડી ફેડી અને ચૂનાને ગુંદી ગુંદી, ચૂનાને પત્યરના ઘસામાંથી આખું સુંદર ૩૫ રચનાર બૂખે મરતાં ને અજ્ઞાનમાં મડતાં અનેક

શરીરોનાં પરસેવાનાં ટીપા કે લોહીનાં આંસુ લૂછવાનો વિચાર પણ નથી આવતો, અને તોય એ મૌન વિદ્વાનો છે, શાળાં છે, શ્રીમતો છે, નીનિમાનો છે, આજરૂદારો છે, અમલદારો છે.

આપણે ત્યાં વિજ્ઞાન પરીક્ષાઓ લાખો છોકરાં છોકરીઓએ પસાર કરી છતાં કોઈએ પ્રયોગ કરવાની દામ બીડી નથી, આપણે ત્યાં ભણાઈ ભણાઈને અનેક જુઓળો ફાટી ગઈ છતાં કોઈએ શિફ્ટોરના કુંગરા પર પગ ચઢી જોયું નથી કે ઉત્તર ધ્રુવમાં પૃથ્વીનો છેડો શોધવા જવાનો વિચાર સરખોય કર્યો નથી, અને આપણે ત્યાં અર્થશાસ્ત્રો, રાજ્યનીતિઓ અને સમાજનીતિઓ ઉપર એકપર ખીજાં ભાષણો દેવાતાં છતાં કોઈના દીકરા દીકરીએ મનુષ્ય મનુષ્ય વચ્ચેનો સંબંધ સુધારવા વચમાં જે આવે તે સહન કરવાનો નિશ્ચય કર્યો નથી. આપણી નિશાળોએ નિશાળની દિવાલો વચ્ચેજ દિમાલખનાં શિખરો અને પેસિક્ક મદાસાગરો બતાવ્યા છે તથા કક્ષકતાથી કરાંચી સુધીની અને સીલોનથી જૂતાન સુધીની સફરો કરાવી છે. અને એ બધાંની આપણી આજની પરીક્ષા પીડાએ ત્રણ દિવસની અંદર પરીક્ષાઓ લઈ લઈ કોઈ માફા દિવસે એક સાથે પરિણામો જાહેર કર્યાં છે. મનુષ્યના બાળકને વિચાર મૂઢ બનાવનાર આપણા કંગાળ શિક્ષણ છોકરાંને વેદિયાં બનાવ્યાં છે, જીવવાનું ને મરવાનું સાચું શિક્ષણ પામેલાં મનુષ્યો નથી બનાવ્યાં.

એવા ઝેરી શિક્ષણમાં ઉછરનાર આપણા વિચારપર કાપ મૂકાયો છે અને તેથીજ ખૂબ સલામતથી પહેલા કે છેલ્લા વર્ગની ખુરશીમાં બેસી સિનેમાના ચિત્રપટ પર આવતાં ભયંકર જંગલો જોઈ અનેક પ્રકારની લાગણીઓ અનુભવીને જ આપણે સતોય માન્યો છે. આપણા શિક્ષણે એથી આગળ સાચા જંગલમાં એકલા જઈ અનુભવાય તેવા ભાવો અનુભવવાનું સાહસ આપણને નથી શીખવ્યું તેથીજ રીતે

આપણા વિચારપર કાપ મૂકનાર શિક્ષણ પામેલા સમાજે માણસ વચ્ચે સ્વયંસ્ફૂર્તિવાળા સાચા અને સ્વાભાવિક સંબંધો બાંધવાની છૂટ નથી આપી, પણ મનુષ્યના મનુષ્ય સાથેના સંબંધોને નફાતોટાની અને માલિકપણાની અનેક રીતોથી ચૂંચ્યા છે.

મનુષ્યનું બાળક વિચાર કરતું થાય તો એ બધું—આપણી માન્યતાઓ, આપણા આચાર વિચારો, આપણી સભ્યતાઓ કોઈપણ જાતની પવિત્ર બીક કે ડર રાખ્યા વિના તપાસી જુએ અને નવાં સર્જન કરે. મનુષ્યની અંગત બાબતોને વધારે સ્વતંત્રને સ્વાભાવિક થવા દે તથા અસારના કાયદાઓની વ્યવસ્થાના નામમાં આવેલી આર્થિકને સામાજિક અંધાધૂંધીને ખોદી કાઢે.

આજના યુગના માનસશાસ્ત્રની એ વિશિષ્ટતા છે. આજના બાળકને એ વિજ્ઞાન વિચાર કરતું બનાવે તોજ માણસ જાને કુદરતને સમજી પ્રાપ્ત કરેલું અસાધારણ સામર્થ્ય શોધે અને મનુષ્ય મનુષ્ય વચ્ચેનો સંબંધ માનવરો થાય. શિક્ષકો આ નવાયુગની નવી અને અત્યંત સૂક્ષ્મ વાત સમજી જાય અને ગમે તે બોગે બાળકનું શિક્ષણ તેને વિચાર કરતું બનાવવાના એક લક્ષ્યને ધ્યાનમાં રાખી ઘડે તોજ શિક્ષકના નામનો અર્થ સાર્થક થાય.

માનસશાસ્ત્ર : જૂનું અને નવું

માનસશાસ્ત્રને વિજ્ઞાન થયે હતું એ દસકા જ થયા છે. ત્યાં મુઘી માનસશાસ્ત્ર શાસ્ત્ર હતું એટલું જ. એ શાસ્ત્રનો માનવ-જીવનની લાપામાં કોઇ ચોક્કસ અર્થ થયો નહોતો. આપણા દેશની સરકારી વિદ્યાપીઠોમાં તો આજે પણ માનસશાસ્ત્ર વિજ્ઞાન બન્યું તે પહેલાંનું કેવળ અર્થસંયોગનું માનસશાસ્ત્ર શિખવાય છે. જે શિક્ષણપ્રયાઓમાં જીવન નરકની વફાદારી હોતી નથી તેમાં અભ્યાસક્રમ જીવતા નથી હોતા. એવાં શિક્ષણત્રેમાં સમાજનું સાચું જીવન અટકી ગયું હોય છે, જીવનને મતન જીવતો રાખનાર કાળ અટકી ગયો હોય છે. આપણી દુનિયામાં આજે વીસમા સદીનું પાંચીસમું વરસ ચાલે છે; આપણા શિક્ષણજગતમાં કાળ હતું અદાગી સદીથી આગળ નહિ વધ્યો હોય!

મને યાદ આવે છે, ચાર વરસ પહેલાં કોલેજના એવા વરસમાં હું માનસશાસ્ત્ર શીખતો હતો. એ માનસશાસ્ત્રમાં વૈજ્ઞાનિકની, કૌશલશાસ્ત્રની અને એકેક્ષનની વ્યાખ્યાઓ આવતી, થેડીક સિદ્ધાંતની ચર્ચાઓ આવતી, શરીર ને મનના સંબંધની વાતો આવતી, અને

એથી આગળ વધીને ક્રિયા પ્રતિક્રિયાના દેડકાં ને માણસો પર કરેલા થોડાએક પ્રયોગો આવતા. એ બધાનો પ્રશ્નપત્ર નીકળતો અને ધડકતો હૃદયે અમે પરીક્ષા આપતા.

જગત માનસસત્યોથી વિમુખ હોય ત્યારે આટલું શિખવાય તો તો હીક; પણ આજથી ચાર વરસ પહેલાં નવા માનસશાસ્ત્રની શોધ થયાને સોળ વરસ વીત્યા પછી, ખોટી કરેલી ને અડધી સાચી માનસશાસ્ત્રની હકીકતોજ અમારા માથામાં ભરવામાં આવતી. એટલું જ નહિ પણ આજે પણ સ્થિતિ સુધરી હોય એવું મારા જાણવામાં નથી. એ અભ્યાસનાં બે વરસો દરમિયાન મારા ડાનમાં અત્યારના માનસશાસ્ત્રના ફોઇડ, યુગ અને વ્યાપ્તર જેવા સમર્થ વૈજ્ઞાનિકોનાં નામ પણ નહોતાં પડ્યાં. એવા નામ માત્રનો ઉચ્ચાર સરખો પણ અમારા કેાષ્ટએ કર્યો હોય એવું મને યાદ નથી.

માનસશાસ્ત્ર વિજ્ઞાન પણ નહોતું ને સ્વતંત્ર શાસ્ત્ર પણ નહોતું, ત્યારે તત્ત્વજ્ઞાનના વિશાળ વિષયનું એ માત્ર એક નાનકડું અંગ હતું. તત્ત્વજ્ઞાનમાં ગણ્યાતું અધ્યાત્મશાસ્ત્ર એને કોઇ વાર પોતાની દૃષ્ટિએ ઉધક્ષાવતું, કોઇવાર નીતિશાસ્ત્ર એને પોતાની પક્ષપાતી દૃષ્ટિએ ચૂંધતું, અને ઘણીવાર યોગવિદ્યાને ચિત્તવૃત્તિનો નિરોધ કરવાના પોતાના મૂળભૂત સત્રને મદદરૂપ બનાવવા એને ઉંકેલતું પડતું. એવા ખેંચાખેંચીના સમયમાં, માનસશાસ્ત્રનો કોઇ ચોક્કસ અર્થ ન હોય કે કોઇ સ્થાન ન હોઇ શકે, તે વાત સમજવી અઘરી નથી.

માનસશાસ્ત્રને એ બધી પકડોમાંથી છોડાવી, એને સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ આપવાનું ને માનસશાસ્ત્રનો ચોક્કસ અર્થ રચવાનું માન 'વુટ' ને ઘટે છે.

એ પહેલાંના કાળમાં જ્યારે માનસશાસ્ત્ર તત્વજ્ઞાનનું એક નાનું સરખું પ્રકરણ માત્ર હતું, ત્યારે જીવનથી ને જગતથી દૂર ડાડી ચિંતનો કરવાનો એક આવેગ આવ્યો હતો. ત્યારનાં ઉદ્બુધનોમાં જીવિને આંખો મીંચી મારી મુકવામાં આવતી, અને જીવિમાનોમાં 'બીજા પહેલું કે ત્રીજું' એવી ચર્ચાઓ જ્ઞાનનો વિષય થઈ પડતી.

એવા જ્ઞાનના એક પક્ષી જમાના સામે જીદી જીદી પ્રતિક્રિયાઓ થઈ. જેમાંની એક પ્રતિક્રિયાના રંગે માનસશાસ્ત્ર પણ રંગાયું. માનસશાસ્ત્રને બધી રીતે ધૂલ દ્રષ્ટિએ જોવાનો પ્રયત્ન થયો, માનસ આવિષ્કારના ભૌતિક વિજ્ઞાનની રીતે અર્થો થયા, જ્ઞાનનું જ્ઞાનના થડકારા માપવાના સમયનાં માપના જ પ્રયોગો માનસશાસ્ત્ર પર થયા.

એ કાળમાં શરીરની સ્થૂળ મર્યાદાઓ હોડીને માનસશાસ્ત્ર ત્યારે આગળ ન ગયું. શરીરના મન પર થતા સ્થૂળ આવિષ્કારનાં અવલોકનથી તે સમયનું અવલોકન વધારે આગળ ન વધ્યું, અને દૈવાલોની વચમાંની સંકુચિત પ્રયોગશાળાઓની બહાર તે સમયનું માનસશાસ્ત્ર ન નીકળ્યું. પરિણામે માનસશાસ્ત્રે સ્વતંત્ર થવા છતાં પણ શરીર-માનસશાસ્ત્રનું સ્વરૂપ પકડ્યું, અને દરરોજના જીવન સાથે સીધો સંબંધ ન બાંધ્યો.

એથી દરરોજના બ્યવહારના પ્રશ્નો ચર્ચાયા નહિ. દરરોજના અનુભવ-માંથી જાડતી ગૂંચો ઉઠેલાં નહિ, અંદરના અવાજ પરખાયા નહિ, માનસનું સાચું જોડણ મપાયું નહિ, મનુષ્યના કાવડા રૂપ બનના પ્રશ્નો પર પ્રકાશ ફેંકાયો નહિ, કે મનુષ્યના અનેક માનસિક રોગોના ઉપાયો યોગ્યતા નહિ. એમ જીવનથી અળગું રહેલું માનસશાસ્ત્ર બે પાંચ વિદ્વાનોનો વિષય બની જીવિના તાંડવમાં ઉપયોગી થવા મિવાય બીજું કંઈ બન્યું નહિ.

પણ વિજ્ઞાન આગળ વધતું હતું; દેશકાળના અંતરાયો બુંસાયે જતા હતા; નવાં વાદન ને નવાં સાધનો બન્યે જતાં હતાં; નવાં દૃષ્ટિગિંદુઓ માનવ દૃષ્ટિકાળને અદ્વયે જનાં હતાં, અને નવા જમાનાના નવા કોડેલા પ્રશ્નો નવા ઉકેલ માગી રહ્યા હતા. ત્યારે માનસ-શાસ્ત્રને પણ આગળ વધવું પડ્યું; ત્યારે માનસશાસ્ત્રને કેવળ શાસ્ત્ર મટી વિજ્ઞાન બનવું પડ્યું.

કેવળ શાસ્ત્રીય ચર્ચાઓને અગમી કરી, દેહકાં અને માણસના જ્ઞાનતંતુના થડકાર માપવાની પ્રયોગશાળાઓની દીવાલોમાંથી બહાર નીકળી, માનસશાસ્ત્રીએ માનવ જીવનના કોષકા ઉકેલવાનું વિજ્ઞાન રચવું જોઈએ એવી માગણીઓ થવા લાગી.

વિદ્વાતાની રમઝક સહેજ નરમ પડી. માનસશાસ્ત્ર સંકુચિત પ્રયોગશાળાની બહાર આવતું લાગ્યું. એની મદદે વૈદક આબ્મું. એણે તો ક્યારનાય મનુષ્યનાં દરદોના ઉપાય યોજવાની મથામણો શરૂ કરી હતી; અને મનુષ્યનાં દરદો એકલા શરીર સાથેજ નહિ પણ મન સાથે પણ જોડાયેલાં છે એમ જણાતાં ડોક્ટર ચાર્જીટ અને બર્નહીમે એ દરદોની શોધમાં શરીર શાસ્ત્રની મર્યાદા વટાવી હતી, અને માનસ-શાસ્ત્રની હદમાં પ્રવેશ કર્યો હતો.

ત્યાં જઈ તેમણે અદ્યારમી સદીમાં જે ‘મેસ્મેરીઝમને’ નામે ઓળખાતું અને ઓગણીશમી સદીના અંતમાં જે ‘એનીમલ મેન્ને-રીઝમ’ બન્યું હતું તેમાંથી માનસ રોગચિકિત્સા માટે ‘હિપ્નોટીઝમ’ શોધાયું. એથી આગળ વધી ઝાત પ્રદેશથી થોડેક નીચે ઊતરી જેનેટે વૈદકીય માનસશાસ્ત્રનો પાયો નાખ્યો. આ રીતે જીવનની સીધી જરૂરિયાતમાંથી જન્મ પામી માણસના માનસરોગના ઉપાયની અપેક્ષાએ, માનસશાસ્ત્રનું વિજ્ઞાન વૈદક શાસ્ત્રમાંથી ઉદ્ભવ પામ્યું; અને કેવળ માન-

રોગના પ્રદેશમાંથી બહાર નીકળી આજે મનુષ્ય મનુષ્યના અનેક સંબંધો ચર્ચાતું, મનના અત્યાર સુધી અજાત રહેલા પ્રદેશો પર પ્રકાશ પાડતું અને મનુષ્યની અત્યાર સુધી ખોટી રીતે સમજાયેલી સંરક્ષાઓના આદિઅંતને સ્પષ્ટ કરતું એક સ્વતંત્ર વિજ્ઞાન બની ઉભું છે.

ચાર્લિટ સાથે માનસરોગની ચિકિત્સામાં એકલો જેનેટ ન હતો; ફ્રોઈડ પણ હતો. ચાર્લિટે અનેક રહસ્યોથી ભરપૂર એવી શોધખોળ કરવા જેવી દિશા સૂચવી. જેનેટે જાત પ્રદેશથી થોડેક દૂર અર્ધજ્ઞાન (Sub-conscious) સુધી નજર નાખી, ચાર્લિટ સાથે ચિકિત્સામાં બધું ધ્યાન આપ્યું. એ બંને સાથે ચાર્લિટના બીજા વિદ્યાર્થી ફ્રોઈડે પણ માનસરોગના ઉદ્દેશ માટે દિપ્નોટીઝમનો ઉપયોગ કરવા માંડ્યો હતો. એણે વિષેનામાં રહી દિપ્નોટીઝમના અનેક પ્રયોગો કરી ન્તેયા હતા. વેદકશાસ્ત્ર જેને અવગણ્યું હતું, જૂના માનસશાસ્ત્રનો જ્યાં પ્રવેશ નહોતો, એવા મનના કોઈ અગાધ ને અચૂંપેડાયલા પ્રદેશમાં ફ્રોઈડે ઝીંકારતો જતો હતો. એણે ૧૮૯૯ માં માનસશાસ્ત્રની અસાધારણ શક્યતાઓ ને જાંડાણ તરફ દિશાસૂચન કરતા પોતાના પ્રયોગો ને અનુભવાનું એક પુસ્તક લખ્યું. તોય હજુ ફ્રોઈડનું નામ ડોક્ટરોના સમુદાયથી બહાર નીકળ્યું ન હતું.

વિદ્વાનો ને ચિંતકો વિચારમાં પડ્યા. ફ્રોઈડે કોઈ ગદનનામાં દાથ નાખી અત્યાર સુધીના ચમત્કારોનું, દિસ્તીરિયાનું, જૂતપ્રેતાદિનું અસંબંધતાઓનું, અલ્પસમજાયેલા આવેશોનું રહેકાણુ ગોતી કાઢ્યું; એ બધાંનાં કારણો શોધી કાઢવાની આગાહી આપી, કાયદાઓને ઉકેલવાનું વચન આપ્યું, અસંબંધતાઓને સુસંબંધ બનાવવાનો માર્ગ દેખાડી આપ્યો તથા અત્યાર સુધી ચમત્કાર મનાતા અનેક આધિ-બારોને સ્પષ્ટ બનાવી સમજબુની કાટિમાં મૂકી દેવાની જાહેરાત કરી.

૧૯૦૦ ની સાલમાં એલે રવપ્પની રચના ને નિયમની શોધ કરી. અત્યાર સુધી રવપ્પે એક મોટો મૂંચવાટો દતાં, દસી કાઢવા જેવાં દતાં, કદંગાં દતાં. અત્યાર સુધી રવપ્પેનો ઉદ્દેશ ધર્મગુરુઓના હાથમાં હતો. એને લીધે રવપ્પેના અર્થ અલગ આશરે કે અંગત પ્રેરણાઓ પ્રમાણે થતા. શ્રદ્ધાવાનોને ભય કે લાલચમાં નાખવાના સાધન તરીકે ભવિષ્યવાણી બોલવા રવપ્પે સાધનરૂપ બનતાં. આજે એણે રવપ્પેનો અર્થ શોધ્યો. એમાં કામ અર્થવાળી ને ઇરાદાવાળી વ્યવસ્થા જોમ, મન્દિજાતૃષિ જોમ, રૂપકાના અર્થ વાંચ્યા અને આખા રવપ્પેના તંત્રને માનસઉકેલના એક વિશાળ વિષયરૂપે જમન સમક્ષ રજુ કર્યું.

એટલામાં અર્થશાસ્ત્રની વિકૃતિ જેવું, સંકાઓના શોષણના અનિવાર્ય પરિણામ જેવું, આખા જમનને સાપરૂપ બનેલું વિશ્વબુદ્ધ ફાટી નીકળ્યું. એની સાથે જગતની ગરીબાઈ વધી, વિનાશ વધ્યો, અનિષ્ટો ઉભરાયાં, શોષણ વધ્યું. માનવસમાજમાં એકબીજા વચ્ચે દ્રોહ ને નિરસ્કારનાં વાતાવરણ વધ્યાં. અને લગાઈને અંગે શારીરિક ને માનસિક રોગો વધ્યા.

યુરોપમાં દવાખાનાં ઉભરાયાં. આખું યુરોપ રણભૂમિ પર ને દવાખાનામાં ઉન્માદનાં પરિણામ ભેવી રહ્યું. આવાં શરીરો ને મન આયાઓ ને ડોક્ટરોની સારવાર નીચે આવ્યાં. લગાઈના અનેક પ્રકારના ભયોના આઘાતોથી ઉન્મત્ત કે ગાંડા થયેલા અનેક દરદીઓની સારવાર કરવાનું કામ માનસચિકિત્સકોને હાથ આવ્યું.

આ અચાનક ઉભી થયેલી જટુરિયાતે વિજ્ઞાન બનતા જતા માનસશાસ્ત્રની અત્યંત ઉપયોગી વ્યવહારિક બાજુ બનાવી આપી. વિજ્ઞાનની કાંઈ પણ શોધખોળની જેમ મનુષ્યના જીવનના પ્રશ્નો

ઉદ્ભવ્યા માટે, અને માણસના દગ્દોના ઉપાય મોજવા માટે માનસ-વિજ્ઞાન પણ વપરાયું. આ પરિસ્થિતિએ કોઇએ માનસવિજ્ઞાનનાં જાંડાણ જોતવાની સૌથી તક આપી. માનવજન તરફની એની સહૃદય સદાનુભૂતિએ એની જીવિને પ્રેરી; જાગેલી જીવિએ માનસરહસ્યો પર જોધક પ્રકાશ નાખ્યો. એણે મનુષ્યના મનનાં રહસ્યોને સૌને સમજવા માટે ખુલાં મૂક્યાં. અત્યાર સુધી બંધ રહેલી એક મોટી અત્યંત અગત્યની જીવનપ્રયોજસાગાનાં બારણાં ઉઘાડ્યાં. માનવ સમાજને મોટરો કે આગગાડીઓ અને ટેલીફોન કે વીજળીના દોરા આપનારાઓ કરતાં એણે કોઈ વધારે મહત્વની, વધારે જરૂરિયાતની ને વધારે ઉપયોગિતાની બેટ ધરી. વૈજ્ઞાનિકની એ અસાધારણ બેટને સમાજ આજ નહિ સમજે તોયે આવતી કાલે તો જરૂર સત્કારશે જ.

કોઇની સાથે બીજાં એ નામ પણ આગળ આવ્યાં એક યુગ અને બીજું આડકતર. એ બંને કોઇનાં શિષ્યો હતા. કોઇ સખત વૈજ્ઞાનિક રહ્યો. યુગે તત્ત્વચિંતકની રીતે વિજ્ઞાનને હાથ ધર્યું; આડકતરે એ વિજ્ઞાનની એક અમુક બાજુને વિસ્તારી. કોઇ પોતાના માનસ-શાસ્ત્રને માનસપૃથકકરણનું નામ આપ્યું. યુગે પૃથકકરણશીલ માનસ-શાસ્ત્ર નામ રાખ્યું અને આડકતરે વ્યક્તિગત માનસશાસ્ત્ર નામ રાખ્યું. એ રીતે મૂળ વૈજ્ઞાનિકથી એ બંને અમુક અમુક રીતે જુદા પડ્યા.

કોઇ પોતાના માનસશાસ્ત્રમાં આજના અને ગઇ કાલના જીવને હડધૂત કરેલી જાતિયતા (Sexuality) ને આગળ આણી. યુગે અહંની આગળ પાછળ માનસપૃથકકરણશાસ્ત્ર વણ્યું, અને આડકતરે સત્તાને વચમાં બેસાડી વ્યક્તિગત માનસશાસ્ત્ર રચ્યું. એ ત્રણે જાણ્યા અજાણ્યા અસ્તિત્વમાં તો સંમત રહ્યા.

યુગની અજાણ્ય મનની જાણના કોઈથી જુદી પડી. કોઇના

અજ્ઞાન મનમાં માત્ર બાહ્ય જાતના ધર્મો, જાતીય પ્રતિભાઓ, માન્ય સાથેની ક્રિયા પ્રતિક્રિયાઓ, અને જૂઠી જવાબદારી આગળના ખાસ કરીને દુઃખદ અનુભવો એટલું આવ્યું. યુગના અજ્ઞાન મને ખૂબ વિસ્તારવાળું સ્વરૂપ પકડ્યું. એ અજ્ઞાન મનમાં વારસામાં મળેલાં બધાં ચિત્રો, આખો માનસગતનની સંસ્કૃતિનાં હાથપાંખ વગેરે વધારામાં આવ્યું. યુગે એને 'કલેક્ટીવ અનકોનશિયસ' કહ્યું.

ફોઇડની શોધે પોતાના અજ્ઞાત મનથી કેવળ અપરિચિત સમાજના મોટા ભાગને એક કડવો આઘાત આપી વિચાર કરતો બતાવ્યો. નાનું સરખું બાળક પોતાનાં માતાપિતા સાથે જાતીય રીતે આકર્ષાય છે, તથા બાપ અને દીકરીના તેમજ મા અને દીકરીના સંબંધમાં જાતીય તત્ત્વ રહેલું છે, એવી ફોઇડની શોધોએ અત્યાર સુધીના નીતિબીડ અને ધર્મબીડ સમાજને ઉપરતલે કર્યો. માનસચિકિત્સકની સામે માનસરોગી ધૂંધવાય તેમ એ લોકોએ ફોઇડની આ શોધ સામે રોષ કાઢ્યો.

તેવે સમયે ફોઇડના વિદ્યાર્થી તરીકે ફોઇડ સાથે માનસપૃથક્કરણના પ્રયોગો કરી જોતાં યુગે ફોઇડના માનસશાસ્ત્રના મૂળમાં સંમત થઈ, જાતીયતાથી જુદો મૂર કાઢી જાહેર કર્યું કે ફોઇડનો જાતીય સિદ્ધાંત એકપક્ષી છે તથા પોતે તે સાથે પૂરો સંમત નથી. એ જુદાઈ આગળથી યુગે ફોઇડના માનસશાસ્ત્રથી સહેજ જુદો ફાંટો કાઢ્યો. એ બંનેની જુદાઇને નિષ્પક્ષપાત નજરે નિહાળી બંનેના ચુલુદોષ જોખવાને આ લેખ પૂરતો ન થાય. પણ વીસ વરસ પહેલાંજ સરૂ થયેલા આત્મદર્શનના શાસ્ત્રમાં પ્રવેશ કરવા માટે આટલી હકીકત બસ થશે.

વીસ વરસ પહેલાં પણ આજે શોધાયલું અજ્ઞાત મન અને તેની અનેકવિધ પ્રતિભા હતાં. આજ સુધી આપણે એ સર્વને સમજ્યા

વિના એ સર્વના આવિષ્કારોની સાથે કેનું મૂલનામરેણું વર્નન ચલાવ્યું છે, અને પરિણામે માનસરોગનાં અને કાયદાઓનાં કેવાં અનિષ્ટ પરિણામો બોમગ્યાં છે તે આપણે વળગીએ છીએ. આજે માનસ-વિજ્ઞાને આત્મદર્શન કરવાનું શાસ્ત્ર રચ્યું છતાં આપણે અંધારામાં ગાથોડિયાં મારવાનું દીર્ઘ ગખીએ, અને જલ્દારના પ્રકાશને આપણા જોખમે ઉમેચ્યા કરીએ એ કાષ્ટ જુદિમાનને જાજે કે પાલવે નેનું નથી.

આજે આપણને ખબર પડવા માંડી છે કે આપણને અજ્ઞાન મન છે. આજે આત્મદર્શનશાસ્ત્રે દેખાડી આપ્યું છે કે તે ચોક્કસ રીતોથી પૃથક્કૃત થઈ શકે તેવું છે. એ વાનનો ખ્યાલ ધણા જૂના કાળથી એકએક પ્રજાએ કર્યો છે. આત્મદર્શન કરવાનો સાદ ઉપનિષદ ને ગીતા જેટલો સોફિસ્ટીસ ને ઈમ્મુ જેટલો, જુદા ને મદાવીર જેટલો જૂનો છે. પણ એ કાળજૂના માદની પૈશાનિક રીતે અમલ કરવાની ને આત્મદર્શનશાસ્ત્રને ચોક્કસ પદ્ધતિસર સીને માટે 'જુદા' મૂકવાની રીત તે આજની વિશિષ્ટતા છે. વીસમું શતક એ અત્યંત ઉપયોગી શોધને માટે જરૂર મગરરહેશે.

જેતેડે, ફ્રોઇડે, પુંગે અને અડસરે અનેક અનુભવો પછી જન્મત સમક્ષ માનસશાસ્ત્રીય નવું દષ્ટિબિંદુ રજુ કર્યું છે. એની એક સૌથી અમત્યની વાત એ છે. કે વિષમધારણુ માનસના અનેક રોગોના પ્રકારો ને ગાંડપણની જાનો, આજના સમધારણુ માનસવાળા મનુષ્યોના માનસવ્યાપારોના જ તુલા યુમાવેલા વ્યનિકરો છે. જેને આપણે સમધારણુ (normal) અને તંદુરસ્ત માનસવાળું મનુષ્ય કહીએ છીએ, તેના માનસવ્યાપારોમાં અને હિસ્ટીરિયા તથા ગાંડપણના અને ચિત્તભ્રમના રોગવાળા વિષમધારણુ (abnormal) દરદીઓમાં ગાંઠો ફેર હોતો નથી. તંદુરસ્ત સમધારણુ મનુષ્યમાં એવી જાનના

મનોવ્યાપાર હોવા છતાં સમનોત્તરણ જનવાઇ રહે છે ત્યારે બીજામાં કોઇ અસાધારણ આવેગ એ તુલાને ખોવડાવી દે છે. તુલા ખોવાતાં એક પોતાના માનસવ્યાપારોને બહારના જીવન સાથે બંધ બેસતા કરી શકતું નથી, બીજું તુલા જનવાવી રાખી પોતાના માનસવ્યાપારોને બહારની પરિસ્થિતિ સાથે બંધબેસતું કરી સમનાચાળું જીવન જીવી શકે છે.

એ રીતે નવીન માનસવિજ્ઞાને મનની વિષમધારણ [abnormal] અને સમધારણ [normal] સ્થિતિમાં માનસવ્યાપારોનું અનેક પ્રકારનું સામ્ય જોયું. એ બન્નેમાં વિરોધ માત્ર પ્રમાણનો જ હતો, તે ચોક્કસ અવલોકનો ને પ્રયોગો પરથી દેખાડી આપ્યું. વિષમધારણ મનુષ્યોના અવલોકન પરથી અને ખાસ કરી માનસિક રોગોમાંથી શરૂ થએલું માનસવિજ્ઞાન આ સામ્યને લીધે એકએક સમ કે વિષમ માનસ વ્યાપારને માટે પોતાનાં સત્યો મૂકી શક્યું તથા પોતાના શોધખોળના વિષય તરીકે સમગ્ર માનવજીવનને આવરી શક્યું.

આજનું નવીન માનસવિજ્ઞાન પોતાના પ્રદેશ તરીકે અત્યંત વિસ્તારવાળા માનસપ્રદેશને લઇને ઉભું છે. વિષય [subject] એના મધ્યબિંદુએ છે. આત્મદર્શન એનો ઉદ્દેશ છે. બહારના સંલ્લેગોને બંધબેસતી રીતે જીવવું એ મનોવ્યાપારની એક ક્રિયાપદ્ધતિ લેખાઇ છે. બહારના સંલ્લેગોની અનેક અટપટોમાં બંધ બેસતા ન થઇ રહે તેવા વ્યાપારો અગાધ અચાત પ્રદેશમાં જઈને બહાર આવવાની રાહ જોતા પડ્યા રહે એવો એ ક્રિયાપદ્ધતિનો ક્રમ છે અને એજ ક્રમ પ્રમાણે તુલા ખોવાતાં અનેક જાતના માનસરોગો અને ગાંડપણના પ્રકારો ફાટી નીકળે છે એની એની જાહેરાત છે.

એ રીતે સમગ્ર જીવનને આવરી લેતા નવીન માનસવિજ્ઞાનનાં મૂળભૂત લક્ષણો બહાર આવ્યાં છે અને તોય આ તો નમ્ર શરૂઆત

કહેવાય. માનવજીવનના પ્રશ્નોમાં રસવાળી એકેએક વ્યક્તિ માટે રહસ્યો જોતવાનું એક અમર્યાદિત ક્ષેત્ર તે આજે ખુલ્લું મૂકે છે. એ રીતે કોર્પસ, જીનેટ, યુગ અને એડલર જેવા એના પ્રજ્ઞેનાઓ ભાવિ પ્રવૃત્તિના શોધખોળના વિષય તરીકે મનના અમર્યાદ ક્ષેત્રને ખુલ્લું મોકનારાજ કહેવાય.

નવીન માનસવિજ્ઞાનનાં જાણે અને માનસવ્યાપારને ગતિમાન કરનારે મનની અંદરના શુદ્ધિમાન તત્ત્વો નીતિમાન કે અનીતિમાન નથી દેખાયાં પણ વિનીતિમાન (a-moral) જણાયાં છે. આત્મ-દર્શનને પદ્ધતિસર ને ઘટનાયુક્ત રીતે સમજવા પછી મનુષ્ય નીતિના કેવા નિયમ રચશે, ધર્મનાં કેવાં મંદિરો જાંધશે તથા આસ્તિક થશે કે નાસ્તિક-આવા પ્રશ્નો કે શંકા-કુશંકાઓ માનસસાસ્ત્રીય દ્રષ્ટિ-બિન્દુએ અરથાને ગણાય. નવીન માનસવિજ્ઞાન મનુષ્યને એક જીવન નમૂનામાં [Form] ધડવા નથી માગતું, એક કે જીવન ધારા ધારણ પગાવવા નથી માગતું, નવીન માનસવિજ્ઞાન મનુષ્યને આત્મ-દર્શન કરાવવા માગે છે, જીવનની સાચી સમજ આપી બાળકને અનેક બચે, બહેમે અને જામોમાંથી મુક્ત કરવા માગે છે તથા આત્મદર્શન અને જીવનની સાચી સમજ પદ્ધતિ મનુષ્ય કેવું જીવન જીવે છે તે જોવા માગે છે.

માનસપૃથક્કરણ-શા માટે !

દાદાઓ અને દાદીમાઓ બોક્ષી ઉક્તાં “અમારા વખતમાં તો એવું કંઈએ નહોતું અને તોય અમારે ચાલ્યું” એવું બોક્ષી એ. લોક નવીનતા તરફનો વિરોધ જાહેર કરતાં, એમને નવીનતા તરફનો વિરોધ હતો, કારણ નવીનતા એમના જૂના માપને ઘુટાં પાડતી હતી. નવીનતા એમના રિથર બનેલા અહંને આગળ વધવા અને પ્રગતિશીલ થવા સૂચવતી હતી, નવીનતા એમના આજ સુધીના જૂના અસ્તિત્વનો વિનાશ માગતી હતી. એટલે એમને નવીનતા તરફ વિરોધ હતો. એ વિરોધ એવી ધણી રીતે વ્યક્ત થતો.

આજે માનસપૃથક્કરણશાસ્ત્ર સામે એવોજ કોઈ વિરોધ થાય છે, “માનસપૃથક્કરણ શા માટે? આજ સુધી એવું કંઈજ નહોતું, અને તોય બધાંના વ્યવહાર ચાલ્યા.” માનસવિજ્ઞાન તો વિરોધનું પણ પૃથક્કરણ આપી તેનો જવાબ આપે છે. પણ એ બધું જવાબ સમજનારાઓ માટે હોય છે, વગર વિચારે કેવળ સ્વીકાર કે વિરોધ કરનારાઓ માટે હોતું નથી.

માનસચિકિત્સકોનો અનુભવ છે કે માનસરોગીઓ, જે વિચારે, જે ગ્રંથીઓ, કે જે દર્શનો અથવા ક્રિયાઓ એમના રોગ સોધે

લેણવાળી દોષ છે તેને પ્રેમ સ્પર્શ છે, કે ચિદ્રિમ્બ તેને ખદાર સાવવાનો પ્રયત્ન કરે તો તે મામે પ્રતિકાર કરે છે. "એવું તો બન્યુંજ નથી, એવો સંભવ નથી, એ વાત તારા જૂદી છે. વગેરે" એવો વિરોધ ધળીવાર ઉભા જની ચિકિત્સકનો, માનસપૃથક્કરણશાસ્ત્રનો વિરોધ બને છે. એ વિરોધને માનસશાસ્ત્રીય બાબામાં પ્રતિકાર (resistance) કહેવાય છે. એવી જાતનો પ્રતિકાર આપણને નીચે મેઘ જાનના પૃથક્કરણ સામે દોષ છે. જાણનાં આજ્ઞાનાં થતાં પૃથક્કરણોમા આપણે જૂદી જૂદી રીતે પ્રતિકારો ક્યાં દોષ છે.

આજે પણ પૃથક્કરણશાસ્ત્ર સામે એવો જ કોઈ પ્રતિકાર (resistance) થાય છે. કારણ આપણે સૌ જે કોઈ સંતાડવા માગતા હતા તેને પૃથક્કરણશાસ્ત્ર સ્પષ્ટ કરવા મામે છે. જે દરદી-એની બાબતમાં બને છે તે જાણના છતાં આપણે પણ કરીએ છીએ. સૌ કોઈ દરદી છે. દરદી તરીકેનો પૃથક્કરણ સામેનો તમારો મારો કે કોઈનો પ્રતિકાર અસ્વાભાવિક લેખાય. પણ પ્રતિકારને ઝોઝો કરવાનો એકજ ઉપાય સત્વને સમજવાનો છે. આપણી જાનનું દર્શન કરવાનો છે, અને સંતાડવાનો આગ્રહ કરતા સમજવાનો આગ્રહ વધારવાનો છે.

માનસપૃથક્કરણશાસ્ત્ર સામેનો પ્રતિકાર ઝોઝો કરનાર જ માનસપૃથક્કરણશાસ્ત્રનો અવિચારી સ્વીકાર કે વિરોધ હોડી શકે છે. એ હોડવા પછી જ કોઈ પણ માનસપૃથક્કરણશાસ્ત્રના ચુલ્કદોષ શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિએ ઉકેલી શકે છે અને ત્યાર પછી જ કોઈને પણ માનસપૃથક્કરણ શાસ્ત્રને સમજવાનો અને પરિણામે આત્મદર્શન કરવાનો અધિકાર પ્રાપ્ત થાય છે. માટે સૌથી પ્રથમ "માનસ પૃથક્કરણ શા માટે" ! એમ પૂછનાર પ્રતિકારની પકડમાંથી છૂટીને

પૃથકકરણને સમજવાની શુદ્ધ દૃષ્ટિથી જ એના ગુણ દોષ જોવા જોઈએ કે એની નિષ્પક્ષ ટીકા કરવી જોઈએ. આપણને પરંપરાગત ધર્મમાંથી વિરોધ કરવાની ટેવ પડી ગઈ છે. સત્યદર્શન માટે એ ટેવ ભારે ખૂરી છે. આપણે એમાંથી બચી જવું જોઈએ.

ડૉ. ચાર્લ્ટ સાથે કામ કરતા ડૉ. ક્રોમ્ડને એક દીવસ હિસ્ટી રિયાના રોગના નિદાનની મુંઝવણ ભગી. બન્ને વિચારમાં પડ્યા, “એ રોગનું કારણ શરીરના કોઈ ભાગમાંથી જડતું નથી તો એ દશે ક્યાં?” એક પછી એક પ્રદેશ વટાવતા, કાર્ય કારણની સાંકળ પકડી એ લોક મનના રાતપ્રદેશને વટાવી ગયા. અચાત પ્રદેશમાં ત્યાં જ્ઞાન અને અચાતના વચલા ઉપાચાર પ્રદેશમાં એ લોકને એ રોગનાં કારણ હાથ લાગ્યાં. બન્નેએ આત્માર સુધી ગુપ્ત રહેલા રહસ્યને શોધી કાઢવાનો અપ્રતિમ આનંદ અનુભવ્યો. એ માનસપૃથકકરણ હતું. “પૃથકકરણ શા માટે?” એ પ્રશ્નનો ઉકેલ એમના મગજમાં રમી રહ્યો. માનવજાતને એના અનેક રોગમાંથી મુક્ત કરવા એ ઉભયને માનસપૃથકકરણ એક માત્ર સાધન દેખાયું. ક્રોમ્ડે અચાતપ્રદેશનાં ઊંડાણમાં એકલા જાતે પ્રવેશ કર્યો.

અને ત્યાં શું જોયું? એણે સમ અને વિષમ સૌ માનસ વ્યાપારોનું એક મહાકારણ જોયું. એ મહાકારણ એણે જગત સમક્ષ જણાવ્યું. દરદી બનેલા જન્મતે એ વાત સ્વીકારવાની સાફ ના પાડી દીધી. આવા આવા માનસવ્યાપારોનું એવું કારણ હોય કેમ શકે? અને હોય તોય સ્વીકારવાનું ગમે કેમ? કેમ ન ગમે? કારણ, એ મહાકારણને સમાજે આજ સુધી જંદુ ગણ્યું છે, પાપી માન્યું છે, સંતાડવા ને શરમાવવા જેવું ધાર્યું છે.

એવું એ કારણ, સૌ વ્યતિકરોનું એક મહાકારણ ક્રોમ્ડે કહે

૩૬ જાતીયતા છે “અમારા આજ મુશીના પરિત્ર મળ્યાવસા, માર્મિક મનાવસા, આધ્યાત્મિક મળ્યાવસા અને દેરી દેખાવસા બધા વ્યતિકરેના મુગમા પેસા નિરરકારાવસા અવમળ્યાવસા મૂમટા ને પડદા પાછળ સંતાડાવસા અને દડધૂન બનેલી જાતીયતા ! “અમા-જનું અભિન ને બ્લેમી માનસ રાઠ પાડી હો છે અને પોતાની જાતી ને બ્લેમી જાતને રહવા પ્રથ કરે છે.” માનસ પૃથક્કરણ શા માટે ?”

અને તોય મત્ત એમ થમનું નથી કારણ અંદરનો દમાયસો અગાન પ્રદેશ કારજગદ ઉભો કરી “માનસપૃથક્કરણ શા માટે,” એમ પૂછે છે તેજ અમથે અંદરના અગાન કારણે એની ઉપયોગિતા સ્વીકારતા હોય છે. કોઇકે માનવસમાજને પોતાના અગાતમાં આવી આત્મદર્શન કરવા વિનયો અને જાતના આધાતને આશ્ચર્ય થાય તેવા અગાન કારણો બનાવ્યા. એણે પોતાને સુખરેસો માની કુસાના જગતને મંરૂતિનો જમ બતાવી હેરનમા નાખ્યો અને દિવ્ય-પ્રેર-બાએને મધ કાલના કારણોથી રપ્પટ કરી તાણુજ બનાવ્યો. આધાત પામેસો, હેરનમા પડેસો, તાણુજ થયેસો માથુસ પ્રનિકારનો માર્યો પૂછે છે “માનસ પૃથક્કરણ શા માટે ?”

વૈજ્ઞાનિક વિચારણાથી જેના માનસનું એકેએક પરમાણુ ગનિમાન થાય છે એવો કોઇક વૈજ્ઞાનિકની રીતે કોઈ જાનની ગૂંટના વિના, કંઈ પણ સંતાડવાના પ્રયત્ન વિના, ચોક્કમ ઘટના યુક્ત આખી વૈજ્ઞાનિક વિચારણા અને પરિણામે રજુ કરે છે.

(મનુષ્યની અંદર સૌથી જગવાન આવેગ જાતીય આવેગ છે. જન્મથી તે મરણ પર્વત એ આવેગ પ્રભેત્પતિથી માંડી તે જૂદા જૂદા અનેક આવિષ્કારો લેના દેખા ? છે. એ આવેગ સતોળાતો

નથી કે ઉદાત્ત થતો નથી ત્યારે વ્યક્તિ વિરોધી અને સમાજ વિરોધી અનેક ક્રિયાઓમાં પરિણમે છે, અને ત્યારે અનેક શારીરિક ને માનસિક આધિઓમાં દેખાય છે તથા સ્વપીડનને પરપીડનમાં વહે છે.

અત્યાર સુધી આપણા સમાજે એ આવેગને સ્વાભાવિક સંતોષાવા દીધો નથી. સાચી કેળવણીથી ઉદાત્ત થવા દીધો નથી, પરિણામે એ આવેગ આજે અનેક વિષમતાઓમાં, હિંસાઓમાં, ચોરી તથા લૂંટના સિષ્ટ અને અસિષ્ટ સ્વરૂપોમાં ફાટી નીકળ્યો છે. એ સર્વ ઉપદ્રવોને અટકાવવા જાંટવૈદ્ય જાણનારા આપણા શાસકો અને વડીલોએ ચોક્કી પહેરા મૂકી દીધા છે, દવાખાના ને કેદખાના ચલાવી દીધા છે, તથા શિક્ષાના પ્રકારો વધારી નાખ્યા છે. તોય ઉપદ્રવો ઓછા થયા નથી. શોષણ શમ્યું નથી. સમાનતા આવી નથી, કારણ આજ સુધીના ઉપદ્રવો પર મક્કમપટ્ટા થાય છે, કારણો ડમાયા નથી. રોગ ચિન્હો પર દવાના રગડા રેડાયા છે, રોગીના મૂળ કારણોની સમજ આવી નથી. નવીન માનસ વિજ્ઞાન કહે છે કે આ જન્મ પરિસ્થિતિની સાચી સમજ નહીં આવે ત્યાં સુધી બધા પ્રયત્નો ધૂળમાં મળવાના છે.

માનસગૃહકરણમાથી મરી પડતું એ સાદું ને સરલ નીતિ-શાસ્ત્ર, એમાં કોઈ આત્મો નથી, ઉપદેશો નથી, વિધિ નિષેધો નથી. એ વિજ્ઞાન જેટલું જ સાદું, સરલ ને સ્પષ્ટ છે. માનવ સ્વભાવનું દૈવી ચિત્ર આપી માણસજાતને કુલાવી મારવાનું એમાં નથી. એમાં માનવ સ્વભાવની ઉઘાડી હતીકતો છે, અનુભવો છે. પરિણામો છે, એને સમજવાને માટે આચરવાને માટે, સામાન્ય બુદ્ધિ જે જોઈએ છે, ચુરફા કે પ્રબુદ્ધપાની જરૂર નથી પડતી એને આચરવા માટે આત્મદર્શનની ને આજની શોષણ પર નબત્તી

કલ્પિત સમાજ રચનાના પાયા ખોટી નાખવાની જ જરૂર છે. મોટા વિધિ નિયંત્રિ કે જૂતોની જરૂર નથી રહેતી. પાછો ૨૬ સમાજ પિંગ્લાઇ જાય છે. એનું જૂનું અને દબાયેલું, ચૂંચાયેલું માનસ કાઢી કાઢી ઉઠે છે. એને નૈનિક વ્યવસ્થા બાંધી જતી લાગે છે, એને ત્યા ત્યા સ્વચ્છંદને બદલાયાર આવનો દેખાય છે, એ પ્રતિકારનો માર્ગ પૂછે છે, “માનસપૃથકકરણ શા માટે !”

ધર્મબીરુ ને કર્મબીરુ, નીતીબીરુ ને શોષણબીરુ મનુષ્યને માનસ પૃથકકરણ આમદર્શન કરવા વિનવે છે. અગામમાં કિતરી એની બાળપણની દબાયેલી કામચામોને જોવા આગ્રહ કરે છે. નવીન માનસ વિજ્ઞાન એના જવાબમાં મનુષ્યને પોતાના તરંગો જોવાનું કહે છે, પોતાના સ્વપ્નને વાંચવાનું શીખવે છે, માનવ સમાજે આત્માર સુધી સ્વેચ્છી કંતકયાઓ જરાક ઉઠાડીયાં ઉઠેલી જવાનું કહે છે. જીવનની સાચી સમજ એજ એક માનસ-વિજ્ઞાનનો એક માત્ર ઉદ્દેશ છે. માનસ વિજ્ઞાનને માનસ પૃથકકરણ બધુંજ એ ઉદ્દેશ માટે છે અને તેમ માનસસમાજના જે વિભાગને મન, જીવન એટલે પોતં એકલા કરેલા અને વારસામાં મેળવેલા, અનેક બ્રમો ને વહેમો છે તે વિભાગ પોતાના બ્રમને વહેમોના નાસ પર રચાતા માનસવિજ્ઞાન તરફ કરડી નજરે જુએ છે અને પ્રતિકારના માર્ગ પાછા પોકારી ઉઠે છે કે “માનસપૃથકકરણ શા માટે ?”

આત્માર સુધી માણસે વિજ્ઞાનથી વેગળા રહીને મનને ગમે તેવી, રડી લાગે તેવી કલ્પનાઓ કરી છે. એણે પોતાની લામણીને રૂએ “તેવી લાવનાઓ ઘડી કાઢી છે અને પોતાને ખુશ કરે તેવુંજ આ જીવનનું ને મરણ પછીના જીવનનું સ્વરૂપ બાંધ્યું છે. એમ ક્યાં પછી એની કોઈ લામણી, વિચાર કે આચારનો અનુરોધ થયો ત્યાં તેણે

તરંગનો આગ્રય લીધો છે. આજે એને એવે વખતે માનસવિજ્ઞાન બધી સુંદર કલ્પનાઓ અને તરંગોને ત્યજી વિજ્ઞાનમાં 'ઘણીવાર સખત અને કઠોર લાગતાં' સાચો સ્વીકારવાને તેને અનુરૂપ થવા મોલાવા રહ્યું છે ત્યારે હજી પણ ભૂનકાળમાં જીવતા માનવ સમાજના મોટા વિભાગને સહેજે આઘાત થાય અને શરૂઆતમાં માનસ-વિજ્ઞાન એટલું બધું સોકપ્રિય ન બની જાય એ સમજાય તેવી વાત છે. ખાસ કરીને ન્યારે વિજ્ઞાન વિષયગત (Objective) ન હોતાં વિષયીગત (Subjective) હોય છે ત્યારે એવું વધારે બને છે.

માનસપૃથક્કરણશાસ્ત્ર પણ મનુષ્યના જીવન વ્યતિકરોને વિજ્ઞાનની રીતે પૃથક્કૃત કરી, અત્યાર સુધીની ભયંકર ને ભવ્ય ધાર્મિક મૂર્તિઓને ધરાશાયી કરી, કેટલાંએ સુંદર તરંગોની વાસ્તવિકતા ઓગાળી-નાખી, કેટલાંએ વૃત્તવૃતાદિ અને વિધિનિષેધોને ચિત્રભ્રમના પ્રકાર તરીકે પૂરવાર કરી, અને મનુષ્યની કેવળ સ્વનંત્ર ઇચ્છા સક્તિને સંજોગોને નિયંત્રિત કરી વિજ્ઞાન તરફ બેઠી દૃષ્ટિએ જોતા માનવ સમાજના એક મોટા ભાગની ઇતરાજી બેઠેલી લીધી છે.

ન્યારે ન્યારે વિજ્ઞાને નવું સત્ય જાહેર કર્યું છે ત્યારે ત્યારે એવું જ થયું છે. ડાર્વિને ઉત્ક્રાન્તિવાદની ઘોષણા કરી અને કહ્યું કે મનુષ્ય પણ આખી સૃષ્ટિનો એક પિલાગ છે, અને એને ધડનાર કોઈ ખાસ દેવી સત્તા નથી પણ ઉત્ક્રાન્તિના નિયમ પ્રમાણે એ બધું બન્યું જાય છે ત્યારે બધું મનુષ્યને માટે છે એમ માનનાર અને પોતાને દિવ્યતાવાળો સૃષ્ટિનો શીરતાજ માનનાર માનવ સમાજનો મોટો ભાગ ધૂંધવાઈ જાયો. આગળ જણાવ્યા પ્રમાણે સમાજે એના સિદ્ધાન્તનો જખ્ખર વિરોધ કર્યો, કારણ એ સિદ્ધાન્ત ખોટો હતો તેથી નહીં, પણ એવું સત્ય સમાજને સમજું ન હતું તેથી.

એજ રીતે જ્યારે માર્કસે આત્માની આર્થિક પરિસ્થિતિનો વૈજ્ઞાનિક રીતે હિકેલ આપ્યો, અને સામાજિક પરિસ્થિતિઓનાં આત્માર સુધી મૂળ કારણરૂપ મનાવ્યા, તથા જન્મના મંરકારો, અને કર્મના નિયમ કે નસિજવાદને ઉડાડી દીધો ત્યારે સલામતીને સુરક્ષિત રાખવા, વિના સંકોચે ધાતકી શોધણી ચલાવનાં ધ્યાનને રાખે ભગવા. એમને એ સત્ય ખોદું લાગ્યું તેથી નહીં, પણ રચ્યું નહીં તેથી.

એજ વાત માનવપૃથક્કરણને લાગુ પડે છે, કારણ પૃથક્કરણ મનુષ્યને નહોતો ગમતો આજ સુધી દબાવેલી બધી અંધીઓ બહાર લાવે છે, સ્વપ્નમાં રૂપકોની જાણ રચી આવતા દમનોને સ્પષ્ટ કરવાની પદ્ધતિ શોધી કાઢે છે. મનુષ્યને એવા દંભને કારણવાદની પાછળ એની હેલ તેવા નગ્નજન બતાવી આપે છે તથા પોતાને સુધરેલો માની ફૂલાના વિદ્વાનમાં, ધાર્મિકમાં, સંતમાં, નીતિમાનમાં અને સાધુઓમાં પણ મતોય મારે જૂઠ્ઠી જૂઠ્ઠી રીતે દેખા દેતી, ખાસ કરીને જાતીય અને બીજી અનેક દમન કરાયેલી વૃત્તિઓને બતાવી આપે છે. એ રીતે પૃથક્કરણનું શાસ્ત્ર, સસલાનું શીંગડું શોધવા નીકળેલા મનુષ્યને મિથ્યા જામ ન કરવાનું શીખવે છે પરીઓના પ્રદેશમાં જીવતા બાલિશ મનુષ્યને એ પ્રદેશનું મિથ્યાપણું બતાવી એના કારણરૂપ બાળપણમાં દબાવેલી, જાતીયતાને જોવા લાઈ જાય છે, પણ ઘણા ઘણા જાઓમાં જીવતા સમાજનો મોટો ભાગ પૃથક્કરણશાસ્ત્ર માં પ્રેરિતાર કરે છે. એ લોકો એક બાળકના જેમ સત્યને સ્વીકારવા કે સમજવા નથી માગતા. કારણ એ એમને ગમતું નથી. પણ પાછો પ્રશ્ન આવે છે. પૃથક્કરણ શા માટે?" મનુષ્યને આત્મદર્શન કરાવી એણે આત્માર સુધી કહેલા દંભ, ને દાબેલા દમન, તથા જીવેલા દંભનો જામ બતાવી દેવાની શી જરૂર છે? કારણ, એજ એક આરોગ્યનો અભોધ

ઉપાય છે. મનુષ્ય આત્મદર્શન કર્યા પછીજ પોતાની જાતને મજબૂત કરી શકે છે તથા અનેક જાતની નબળાઈઓમાંથી મુક્ત થઈ શકે છે. આત્મદર્શનની એ મદદતા આજે સમજાવવાની ન હોય, કારણ હજારો વરસથી આત્મદર્શનની ઉત્તમતા વિશે કોઈ બુદ્ધિમાને શંકા ધરી નથી. આત્મદર્શનના વિજ્ઞાનની પદ્ધતિએ આજની નવીનતા છે. એ પદ્ધતિ સામે કોઈને વાધો હોય તો તે વાધો ખીણ વધારે સારી પદ્ધતિ જ્યાં સુધી મૂકવામાં ન આવે ત્યાં સુધી પાયાવાળો ન ગણાય.

પણ માનસપૃથક્કરણશાસ્ત્ર મનુષ્યના આધ્યાત્મિક શી ઉન્નતિ સાથે છે? એ લેખકને ખબર નથી. પૃથક્કરણશાસ્ત્ર એક વિજ્ઞાન છે. એ વિજ્ઞાન પોતાના ક્ષેત્રમાં આવતા પ્રશ્નો ઉકેલવા માગે છે. આધ્યાત્મિકતાની એને પડી નથી. વિજ્ઞાનથી પોતાનું ક્ષેત્ર છોડી ખીજામાં માથું ન મરાય. શરીરવિજ્ઞાનને એવોજ સવાલ કોઈ કરે તો! આધ્યાત્મિક પ્રશ્નો શરીર વિજ્ઞાનની હદની બહાર છે એ એનો જવાબ છે. રસાયણ કે ભૌતિક વિજ્ઞાનશાસ્ત્રે મનુષ્યની આધ્યાત્મિક ઉન્નતિ માટે કંઈજ નથી કર્યું એમ ખૂબો પાઠનાર જરૂર હાસ્યસ્પદ બને. કારણ એમ બોલવું અસંગત લેખાય. દરેક વિજ્ઞાન પાસે પોતપોતાનાં ક્ષેત્રો છે. એ ક્ષેત્રના કોઈપણ પ્રશ્નોનો જવાબ તે ક્ષેત્રનું વિજ્ઞાન જરૂર આપે. ખીજા ક્ષેત્રનો જવાબ માનસવિજ્ઞાન નથી આપતું માટે એ ફીક નહોતું જોઈએ એમ કહેવામાં નરી બાકિશતા અને પોતાના અંગત અણગમા મામેનો પ્રતિકાર માત્ર છે.

માનસપૃથકકરણ—તંત્ર

આપણે આગળ જોઈ ગયા કે નવીન માનસવિજ્ઞાનના પ્રજ્ઞેના ડૉ. સિગમન્ડ ફ્રોઇડના નામ સાથે માનસપૃથકકરણ (Psycho-analysis) અનિવાર્ય રીતે જોડાયેલું છે. વળી આપણે એ પણ જાણું કે નવીન માનસવિજ્ઞાનથી ન જુદા પાડી શકાય તેવા ખીલ્લું જે નામ ડૉ. યુંગ તથા ડૉ. એડલરનાં છે. નવીન માનસવિજ્ઞાનના સિદ્ધાંતિક, પ્રાયોગિક કે ચિકિત્સક સ્વરૂપોમાં ઊનરતા પહેલાં નામ સાથે સંબંધ ધરાવતી માનસવિજ્ઞાનની વિચારસરણીનાં ઓછીવત્તી જુદાઘટાળા સ્વરૂપો આપણે દ્રષ્ટિમાં ગિચારી જોઈએ.

આત્મદર્શન કરવાની એક ચોક્કસ પદ્ધતિને ડૉ. ફ્રોઇડે માનસપૃથકકરણ નામ આપ્યું. માનસપૃથકકરણનો સીધો અર્થ એટલો જ હોવા છતાં પૃથકકરણને અન્તે હાય આવેલી હકીકતો ઉપરથી ઊભા થએલા માનસવિજ્ઞાનને પણ ડૉ. ફ્રોઇડે માનસપૃથકકરણશાસ્ત્ર [Psycho-analysis] એવું નામ આપ્યું છે.

આપણે ડૉ. ફ્રોઇડની દૃષ્ટિએ માનસપૃથકકરણ શાસ્ત્રનીજ વાત કરીએ.

માનસપૃથકકરણશાસ્ત્રનાં મૂળમાં કાર્યકારણનો નિયમ મુખ્ય છે. એકેએક બનાવ કે વ્યતિકરની પાછળ કોઈ ને કોઈ કારણ હોય છે જ. નાની કે મોટી કોઈપણ માનસક્રિયાના મૂળમાં એક કે બીજું માનસ કારણ હોય છે.

માનસક્રિયાના મૂળમાં માનસકારણ હોવાની વાત નવી નથી, અરવાભાવિક પણ નથી લાગતી; અને તોય બહારનાં ધારાધોરણો અને ૩૬ માન્યતાઓથી ચૂંચાતા આપણા જીવનમાંથી જાણે એ વાત સાવ જતી રહી છે. એજ કારણથી આપણું આત્મદર્શન અધૂરું રહ્યું છે કે અવળું થયું છે. કાર્યકારણના નિયમને ભૌતિક વિજ્ઞાનમાં વિચારણાથી વેગળા રહ્યાં છીએ અને તેથીજ કેવળ માનસિક વ્યતિકરોના ઉપાય તરીકે કાર્યકારણની વૈજ્ઞાનિક વિચારણાને અભાવે અનેક દોરા બંધાયા છે ને ઝાડા નખાયા છે, ધૂણીઓ અપાછ છે ને ડા'મ દેવાયા છે; તથા અનેક માનસબિમારોને કેદખાનાં કે દંડા બતાવવામાં આવ્યા છે તથા આપધાતો કરવાની ફરજ પાડવામાં આવી છે. માનસવિજ્ઞાનને સાચી રીતે વિજ્ઞાન બનાવવા વિજ્ઞાનને અનુરૂપ એવી કાર્યકારણની ભાવનાથી શરૂ કરનાર ડૉ. ફ્રાઇડ માનસવિજ્ઞાનના ઇતિહાસમાં પ્રથમ વૈજ્ઞાનિક લેખાય.

માનસપૃથકકરણ શાસ્ત્રની શરૂઆતમાં બીજી એવી જ અગત્યની અજ્ઞાત મનની વાત છે. ડૉ. ફ્રોઇડે જાહેર કર્યું કે માનસ જગતમાં સીધી અગાધ ને વિશાળ અજ્ઞાત મન છે; ત્યારથી અજ્ઞાત મન [Unconscious mind] વિચારકોના વિચારનો અને શોધકોની શોધખોળનો એક અનંત ત્રિય થઈ પડ્યું છે. વિચારથી બુદ્ધિને સમજાવવા સાથેજ માનસના અનેક અજ્ઞાત વ્યતિકરોને ઉકેલીને એ અજ્ઞાત મનની અગત્યતાનો સાચો ખ્યાલ એણે આપ્યો છે.

તમને, મને ને સી કોઈ ને વણી વાર જાણનાં અજાણનાં થતા

આત્મદર્શનથી અનેક પ્રશ્નો થાય છે. એકાંતમાં કે મહેરમાં આપણે આપણને કે એકબીજાને અનેક વખત પૂછ્યું ■ “આમ થાય છે શા માટે! જાણે જોતજોતામાં એ નામ ક્યાં સૂરી ગયું? કેમ પાદે આવતું નથી? એને જોડું છું ત્યારે અણગમના વિચાર કેમ આવ્યા કરે છે! એણે મારું કંઈ પણ બમાયું હોય તેમ છે જ નહિ! અને આવું તે સ્વપ્ન હોય! હું એવું કરું! કોઈ જાણે નો મારે માટે શું ધારે? કહે છે કે હું હંધમાં બમડું છું, અને વાન પણ સાચી, પણ આવા રાખ્દો હું શું કામ બોલતો હોમશ? અને પેલો શંકરરાવ બિચારો ગાડો થયો છે ત્યારથી કેવું કરે છે!” એ સૌનો અને બીજા અનેક અણગમતના માનસપ્રશ્નનો જવાબ અચાત મનના અંધારપ્રદેશમાં શોધક પ્રકાશ નાખી ડો. ક્રોઇડે જગતને એના આત્મરૂઝવનની એક અત્યંત અગત્યની બાબત બતાવી આપી છે. એ અજ્ઞાન મનની શોધ પછી માથુસ જાતની અત્યારસુધીની માન્યતાને જોવાનો એક વૈજ્ઞાનિક દ્રષ્ટિકોણ હાખસ થયો છે, અને એ દ્રષ્ટિકોણે બતાવી આપ્યું છે કે અચાત મનના સાચા સ્વરૂપના જ્ઞાનના અભાવને કારણે આજસુધીનો મનુષ્ય ધોળાં સફેદ કપડા પહેતો છતાં અને રીતબાતોમાં જોઇએ તે કરતાં વધારે દગ્ગરાઈ ગયેલો હોવા છતાં મનુષ્ય-મનુષ્ય સાથેના સંબંધની રહેણી કરણીમાં તે બાલિય કે હેવાનજ રહ્યો છે.

એવી જ જૂના જન્મને લડકાવનારી કે આપાત પહોંચાડનારી ત્રીજી વાન, ડો. ક્રોઇડે પ્રથમ વાર કરી. એ વાત મનુષ્યને તરંગી જીવનમાં વડાકી થઈ પડેલી ઈચ્છાશક્તિને [will] ખેંચી લેવાની છે. એણે બતાવી આપ્યું કે મનોબળનું કેન્દ્ર જે ઇચ્છાશક્તિના [will] નામથી જોળખાય ■ તે નથી, પણ એકેએક માનસ વ્યતિકર પાછળ સ્વતંત્ર મનોબળ રહેલું હોય છે. એ રીતે એણે આખા માનસને જીવતું બનાવ્યું. એકેએક માનસવ્યાપારને શક્તિશાળી

બનાવ્યો એણે જાહેર ક્યું કે ઇચ્છાશક્તિ બહુ નાની શક્તિ છે પણ વેગો ને આવેગો, પસંદગીઓ ને તિરસ્કારોના સ્વરૂપમાં દમન કરાવતી બીજી અનેક પ્રચંડ માનસશક્તિઓ, અચાત મનમાં પડી હોય છે અને ગમે તેવી જગ્મરી ઇચ્છાશક્તિનાં અસાધારણ બળોને ખસેડી નાખી ઉંઘ, કે જાગૃતિમાં, ચિત્તભ્રમ કે માંડપણમાં તે દેખા દે છે. કપાળે ટીલાંટપટ્ટા કર્યો પછી, હાથીધોડે ચડ્યા પછી, 'સોહમ'ના, પ્રભુના દીકરા બનવાના કે પયગમ્બર થવાના કોડ સેવ્યા પછી પણ માણસને એક વખત લાગે છે કે એના જીવનના વ્યાપારો અચાતમાંથી સીધા આવે છે અને એની આજસુધીની ઇચ્છા-શક્તિની અનેક કલ્પનાઓને ખોટી પાડે છે. આ વાતની સૌ કોઇને પોતાના જ અનુભવમાંથી પુરાણ કાળથી ખબર પડી છે, પણ પોતાની વહાલી ઇચ્છાશક્તિ એથી ખોટા ગપાટો બની જાય તેવા ભયથી કોઇએ તે જાહેરમાં મૂકવાની હિંમત નથી કરી. કોઇએ એક વૈજ્ઞાનિકની રીતે આ ત્રીજું માનસસત્ય સૌની જાણ માટે ખુલ્લું મૂક્યું છે.

માનસપૃથક્કરણના જ પાયા જેવી એક ચોથી વાત પણ ઘણી અગત્યની હોવાથી સ્પષ્ટ થવી જોઇશે. એ વાતથી ડાહ્યાઓના ડહાપણ ઉઘાડાં પડ્યા છે. માંડપણ ને ડહાપણનો સુમેળ સધાયો છે. ડાહ્યાગાંડાઓનું કેવળ નોખું વર્ગીકરણ કરી પોતાના શાણપણને શોભે તેવું ઉચું આસન સલામત રાખી મૂકનાર ઘણાને એ રચિકર નથી, પણ તોય વાસ્તવિક સત્યને વફાદાર એવું કોઈ પણ વિજ્ઞાન રચિની દરકારમાં બહુ પડતું નથી. માનમવિજ્ઞાનને પણ તે ન પાસવે.

કોઇપણ ચિત્તભ્રમ કે બિન્માદનો પ્રકાર મનુષ્યના ડહાપણ ભરેલા જીવનથી જૂદો નથી હોતો. તદ્વાચન માત્ર પ્રમાણનો છે, પ્રકારનો નથી. ચિત્તભ્રમ કે બિન્માદમાં જાણપણના જેવો તરંગ

છે. એ તરંગના પ્રવાહમાંથી જે કોષ ચાલુ જીવનના પ્રવાહમાં બંધ
જેસતું આવી જવાનો કાળુ ગુમાવે છે ને કેવળ તરંગમાં જ રહે છે
તેને આપણે ઉન્માદી કે ચિત્તભ્રમવાળો કહીને છીએ; જે કોષ
તરંગમાંથી ચાલુ જીવનના પ્રવાહમાં બંધનું સતી રીતે આવી જવાનો
કાળુ ધરાવે છે તેને આપણે સાધુપણવાળો કહીએ છીએ.

એને વધારે સ્પષ્ટ કરવા એક દાખલો લઈએ.

રામભાઈ અને બીમભાઈ બન્ને લગોટિયા મિત્રો. બન્નેએ
સાથે કેટલાએ વિચારો કરેલા ને કેટલાંએ પુસ્તકો વાંચેલાં. બન્નેને
સાહસનો ભારે શોખ. જીમેર્સન એમને ધણો ગમે. બન્ને એકલા
પડતા ત્યારે કંઈ કેટલાએ મનોરથો સેવતા. મનમાં ને મનમાં કંઈ
કેટલાએ મહાસાગરોમાં મનસ્વી મનવારો અંધારતા ને ગરકની
પાખ જેવા વિમાનોમાં આકાશનો ખૂણેખૂણે ખુંદો નાંખતા.

બન્ને એકલા પડે ત્યારે જૂદાજૂદા લગભગ આવા તરંગો સેવતા.

“સીમેટી વામી ને ગાડી ઉપડી. મોટી મોટી ખાણો પરથી
ને કારી કાઢેલા પર્વતો પરથી ચાલી. કેવું મોડું જંગલ ! ને પછી
તો ગાડીમાંથી ઉતર્યા ને ઘોડા પલાળ્યા...અધારા ધોર જંગલમાં
મારી મૂક્યા. બસ જ્યાં જવાય ત્યાં.....”

ઉપર આજ ને નીચે પાણી. એક મોટા પવન વાગે ને મહા-
સાગર ઉઠીયો. પછી પાણીનાં પ્રચંડ મોજાને ઇરછ કાપતું અમારું
વહાણ વિપડ્યું, અને હું ! એક ફેવાડું પણ ફરકાવ્યા વિના
ગુતકના માથા ઉપર ઉભો ઉભો કામડામાંથી છૂટેલા બાણ જેવા
વહાણને, કાળામેઘ જેવાં વાદળને અગાધ મહાસાગરને અને
ઉઠળતા પાણીને જોઈ રહ્યો.”

“કલાકના સાડાચારસો માઇલની ગતિથી અમારૂં વિમાન ચાલ્યું જતું હતું. માણસો જંતુઓ જેવાં લાગતાં, નદીઓ પાણીના રેલા જેવી બની ગઈ હતી, કુંગરાઓ કિંડરગાર્ટનનાં રમકડાં બન્યાં હતાં. અમે એવરેસ્ટના માથા ઉપરથી ઉડવા ને નાગા પર્વત પર સીધા ઉતરવા દિમાલય તરફ હાંકી મૂક્યું.”

રામભાઈ ને ભીમભાઈ જેવા આગ્ર કોષના, દ્રોહના, ઇર્ષ્યાના, લોભના, પ્રેમના, લલાટના ને ગ્રીભ એવા અનેક વેગના સતોષ મોટે સેવાતા અનેક તરંગો સૌ કોષના અનુભવના વિધે છે. ધારો કે તમારે શ્રીમંત બની બંગલા બાંધવા છે પણ તમારા ઘરમાં હાલમાં કુસ્તી કરતા હોવાથી તમે એકલા પડો છો ત્યારે તરંગમાં સુંદરમાં સુંદર રંગબવનમા સંસાર માંડી મહાલો છો. ધારો કે તમારે મોટા વક્તા થવું છે પણ તમારી જીભ તોતડાતી હોવાથી વાસ્તવિકતામા તેમ ન બનતા તમે તરંગમા મોટી મોટી સલાઓ બોલાવી વક્તા તરીકે તમારી જાતને અને સલાજનોને છક કરી નાખો છો; અને ધારો કે તમારે એક જુવાન છોકરી સાથે પ્રેમ કરવો છે પણ સમાજમા તે વાત અશક્ય લાગવાથી તમે તરંગમાં એનો સંગ સેવો છો અને યથેચ્છ વિહરો છો.

ધારો કે ખાતા ખાતા તમે તરંગે ચઢ્યા ને વિમાનમાં ઉડવા લાગ્યા. ધારો કે તમારૂં વિમાન દિમાલયનાં શિખરો પરથી સડસડાટ કરતું ઉડવા લાગ્યું, ત્યાં તો તમને બાએ પૂછ્યું: “રામુ! તું કોલેજમાં લખુતો ત્યારે બાજરીનો રોટલો ખાતો કે?” બિચારી બાને શી ખબર, પણ તમારું ક્વાર્ટ વિમાન લાંગી પડે છે, તમે પછડાયા વિના સલામત દિમાલય જેટલે અંતરેથી એક પળવારમાં રસોડામાં આવી પહોંચો છો અને તમારી દિમાલયની કે વિમાનની વાત કોઈને ક્યાં વિના દાવડા થઈ જવાબ આપો છો;

“હા, હા, કોઈ કોઈ વખત પણ અમારો મદારાજ બાગરીના રોટલામાં તલ નાખતો

પણ તમે હિમાલય પગથી નાચે ન આવી શક્યા હોત તો ! તમારા વિમાને નાચે ઉતરવાની ના પાડી હોત તો ! તો તમે શો જવાબ આપત ? તમે કદાચ આતું કંઠક કહેત.

“એ...આવ્યું...જરાક ઉંચે લો, ઉંચે મારા બાપ; નાગો પર્વત તો બચકર હો !...”

અને જો તમે એમ બોલત તો ગાંડા ન મનાત ? ગાંડામાં ને ગાંડામાં એટલોજ ફેર છે. જોને આપણે ગાંડા કહીએ છીએ તે લોક પોતાના બાળપણના યથેચ્છ વિહારમાંથી જીવનના આજુ પ્રવાહમાં બંધબેસતા આવી શકતા નથી, જ્યારે આપણે ગાંડા કહીએ છીએ તે આવી શકે છે; મૂળ કે પ્રકારમાં બંને એક છે.

માનસપૃથક્કરણના આ મૂળજૂત સિદ્ધાંતો સમગ્ર પૃથ્વી આપણને આપણા માનસની ક્રિયાઓને આપણા દૂષા ને જાણીતા અનેક માનસવ્યાપારોના બાવિ માટે જૂદી જૂદી જાતના સવાલો ઉપજે છે; પણ આપણે નવીન માનસવિજ્ઞાનનાં જૂદાં જૂદાં સૈદ્ધાંતિક ને પ્રાયોગિક સ્વરૂપાની ચર્ચા કે સ્પષ્ટતામાં ઉતરીએ ત્યાં સુધી એ બધા સવાલો દબાવવા જોઈશે તથા કાર્ય, કારણ કે દૈવ વિશે, ઇચ્છા-શક્તિ કે વૃત્તિઓ વિશે, કરુણા કે તરંગો વિશે તથા ગાંડપણ કે હાપણ વિશે અગર વિચારે આવતા અનેક ઉનાવળા નિર્ણયો કે ખ્યાલોને પણ ઘડીબર અટકાવવા જોઈશે.

માનસપૃથક્કરણના મૂળાક્ષરમાં આપણે “તેણે” વાત કરી. એક કાર્યકારણની ખીજ અજ્ઞાત મનની, ને ત્રીજી ઉન્માદી અને ગાંડા ગણાતા મનુષ્યની માનસદસાના પ્રકારઐક્યની.

હવે આગળ પાછળની સૌ વાતોનો સમાવેશ કરતી ને સૌ માનસબળોને ગતિમાન કરતી એક અત્યંત અગત્યની વાત પર આપણે આવીએ. એ વાત મનોબળની છે. ફ્રોઈડ એને પોતાના પૃથક્કરણશાસ્ત્રમાં 'લિબિડો' [Libido] ના નામથી ઓળખાવે છે. એ શબ્દને અનુરૂપ ગૂજરાતીમાં કોઈ શબ્દ નથી જડ્યો એટલે એ મૂળ શબ્દ 'લિબિડો' નો જ ઉપયોગ કરીશું.

નાના કે મોટા કોઈ પણ માનસ વ્યનિકરના પાયારૂપ અને નાના મોટા કોઈ પણ મનોભાવના મૂળરૂપ, નાનામાં નાના જંતુથી માંડીને તે કાળા માયાના માથુસ સુધી જે વૃત્તિઓ મન દ્વારા કામ કરે છે, ત્યાં મનોભાવ છે, ત્યાં નાનો મોટો કોઈ પણ માનસવ્યતિકર છે ત્યાં પશુ કે પક્ષીમાં, જીવજંતુમાં કે મનુષ્યમાં એ જે વૃત્તિઓ છે જ. એક વૃત્તિ આત્મરક્ષણ (self-Preservation) ની, તે બીજી જાતિરક્ષણ [race-Preservation] ની.

આપણે મનુષ્યનીજ વાત કરીએ. એકેએક મનુષ્યનો મનો-વ્યાપાર આ બેમાંથી એક કે બીજા કે બન્ને વૃત્તિઓથી રંગાયેલો હોય છે. એવો એક પણ વિચાર નથી, એવી એક પણ લાગણી નથી, મનુષ્ય-મનુષ્યના સંબંધનો એવો એક પણ પ્રકાર નથી, મનુષ્યે રચેલી કોઈ પણ ડાહીડમરી કે ગાંડીધેલી સંસ્થાનું એતું એક પણ સ્વરૂપ નથી, ટૂંકામાં મનુષ્યની જીણામાં જીણી એવી એક પણ ક્રિયા નથી કે જે આ બેમાંથી એક કે બન્ને વૃત્તિઓના પાયા પર ને ઉભી હોય. એ મૂળભૂત વૃત્તિઓ લઈ લો અને માનવસીદ્ધાન્ત આજ સુધી રચાયેલા એકેએક રંગમહેલ ધરાશાયી થશે; એ વૃત્તિઓ ઉઠાવી લો ને મનુષ્યમાં સ્વાર્થ-નિઃસ્વાર્થના અર્થ ઓગળી જશે; એ વૃત્તિઓનો લોપ કરો અને મનુષ્યની એકેએક સંસ્થા અલોપ થશે.

આ વાત નવી નથી, ઘણી જૂની છે; જીવનના અસ્તિત્વ જોટલી જૂની છે. એ વાત મનુષ્યના જન્મ સાથે નથી જન્મી; એની સરજાન એતન [life] સાથેની છે.

અને તોય આજે એ નવી લાગે છે કારણ કે એ બન્ને વૃત્તિઓને મનુષ્યે પોતાના જીવનને અનુસરીને સમજવાનો પ્રયત્ન નથી કર્યો એમ કહીએ તોય સામે. એ બન્ને વૃત્તિઓ ભયમાંથી ઉગી નીકળેલા ધર્મની રીતે, પવિત્ર બીજમાંથી જન્મેલી નીનિની રીતે, શોષનને મૂર્તિમંત બનાવતા આજના આપણા સામાજિક કે અન્ય ધારાધોરણની રીતે અથવા એ ત્રણેના નિમજ્જલાત્ર ઉપદેશક જેવી આજની નિયામોની રીતે નહીં; પણ શુદ્ધ વિજ્ઞાનની રીતે સમજવાની નવી ખૂમ પાડવાને લીધેજ આજનું માનસવિજ્ઞાન નવીન માનસવિજ્ઞાન કહેવાય છે.

એ બે વૃત્તિઓ ક્યાં છે? શું છે? ક્યાંથી નીકળીને કાને મળે છે? વગેરે અનેક પ્રશ્નો આપણા મનમાં દોડધામ કરી મૂકે છે. જેણે જેણે માનસવિજ્ઞાન વિષે જાણતા, અમલજન્ય વિચાર કર્યો છે તેણે પોતપોતાની રીતે એ પ્રશ્નોના જવાબ દેવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. આપણે એ વિષે કોઈકનું શું કહેવું છે તે સાંભળીએ.

બે કે બે હજાર વૃત્તિઓ ભલે હો, સમજવાની દૃષ્ટિએ કે સરસતાની દૃષ્ટિએ એ બધું ઠીક છે; પણ એ સૌના મૂળમાં, એ બન્ને વૃત્તિઓના મૂળમાં, એ બેય વૃત્તિઓને એકજ બનાવતો એક જ વેગ છે. એનું નામ 'લિબિડો' [Libido]

તે શું? એ વેગ તે શું? લિબિડો તે શું?

લિબિડો એ એક બળ છે. એકેએક મનોવ્યાપારને ગતિમાન કરતો ને આદિલિત બનાવતો એ એક જીવનવેગ છે. સ્વપરણજી ને

ઝતિરક્ષણની એ વૃત્તિઓ એની એ બાબુઓ બની જાય છે, એનાં એ સ્વરૂપો બની જાય છે. સૌના પ્રાણ જેવો એ એકજ વેગ છે : એનું નામ 'લિબિડો'.

આપણે એને પ્રેમ કહીએ તો કંઈજ ખોટું નથી; જેવો ભૌતિક-વિજ્ઞાનમાં આકર્ષણ (attraction) ના નિયમ પ્રવર્તે છે, રસાયણમાં સામ્યતા (affinity) નો નિયમ પ્રવર્તે છે તેમજ માનસ-દ્રવ્યમાં અને તેથી મનુષ્યજગતમાં તથા જીવનમાત્રમાં પ્રેમનો નિયમ ગતિમાન થાય છે. એનાં એ સ્વરૂપો છે: સ્વપ્રેમ, ઝતિપ્રેમ. એ પ્રેમને કોઈકની બાધામાં, ચાલો, આપણે 'લિબિડો' કહીએ.

લિબિડો એક જખરો જીવનપ્રવાહ છે, જીવનવેગ છે. એ વેગ કે પ્રવાહ જીવનની કોઈ પણ પંજે આત્મરક્ષણ કે ઝતિરક્ષણની દિશામાં ગતિ કરતો હોય છે. કોઈવાર એની ગતિ કે પ્રવાહ રૂંધાય કે ચૂંથાય છે, ત્યારે એજ પ્રવાહ વિકૃત બની એજ એ વૃત્તિઓ તરફ ગતિ કરે છે. એમ બનતાં જે પરિસ્થિતિ ઉભી થાય છે તેને આપણે રોગીદશા (Pathological condition) કહીએ છીએ. પણ એ વિષય આ લેખનો નથી એટલે આપણે 'લિબિડો' (પ્રેમ) ના સ્વરૂપની વિચારણા આગળ લંબાવીએ.

પાછું પૂછી દેવાય છે: એ પ્રેમ તે શું? 'લિબિડો' તે શું? તમે તો તરતજ જવાબ આપશો કે સ્વરક્ષણ ને ઝતિરક્ષણનો વેગ અથવા આત્મપ્રેમ કે ઝતિપ્રેમ. કોઈક એ બન્ને પ્રેમને જૂદા ન પાડતાં, ઝતિય વૃત્તિ (sexual instinct) ના નામમાં, જીવન-વેગનો નામમાં, સમાવે છે.

એને ન સમજનાર, ઝતિયવૃત્તિ (sexual instincts) અથવા પ્રેમ (Libido) નો પોતાની સંકુચિત દૃષ્ટિએ સ્ત્રીપુરુષના

જનનીય સંબંધ જોડાણનું અર્થ હશે છે; અને એમ કરનાર જોડે જનનીય રૂતિને આગસુધી પવિત્ર બીકથી (taboo) જોડા દેવા છે તે કોષ્ટકની જનની રૂતિ (Sexual instinct) ની અનિ વિશાળ કક્ષમાને તેજ બીકથી જુએ છે ને નિદે છે.

[કોષ્ટકને જીવનવેગ અથવા એની જનનીય રૂતિ સ્ત્રીપુરુષમાં જ કે સ્ત્રીપુરુષના પ્રજોત્પત્તિના સંબંધમાં જ કામ કરનાં નથી દેતાં પણ મનુષ્યમનુષ્યના ને સમગ્ર જીવન સાથેના સંબંધમાં કામ કરતા દેવા છે, તથા કોષ્ટકને 'સિબિડો' એ સ્ત્રીપુરુષને, માનપિતાને, બાપજીને, મિત્રાચારીને, શુભામ શેડને, મનુષ્યને મનુષ્ય સાથેનો એકએક પ્રેમસંબંધ તથા મનુષ્યને જગત સાથેનો ને જગતનાં એકએક પ્રાણીપદાર્થ સાથેનો પ્રેમસંબંધ આવી જાય છે.

કોષ્ટકે મોજેલા 'સિબિડો' કે જનનિયરૂતિ (Sexual instinct) જોવા વિશાળ શબ્દનો અર્થ ન સમજનાર કોઈ પણ, કોષ્ટકના માન-સાધ્યકકરણના નૂતન સ્વરૂપને પોતાનાં જૂનાં ચોક્કસમાં એસાડવા જાય છે, પોતાની મર્યાદાઓમાં મુકવા માગે છે ને પોતાની ભયાકુલ નજરે દૃષ્ટિદોષથી જોવા માગે છે. પરિણામે, નવીન માનસવિજ્ઞાન એના શુદ્ધ સ્વરૂપમાં એને સમજાવતું નથી.

કોષ્ટકના 'સિબિડો' ની ભાવનાએ ધાર્મિકાને ગભરાવ્યા છે, નીતિમાનેને ઉશ્કેર્યા છે, ને દીકાખોરોને દીકા કરવા વેગ આપ્યો છે. પરિણામે એ લોકોમાં માનસપૃથકકરણ પ્રીતિપાત્ર જન્યુ નથી; ઉલટું, એ તેમને સાધ્યું છે. કારણ ધાર્મિકાના ક્રિયાકંડોને નીતિમા-માનેના આચારવિચારને અને જુદીમાનેના હંકપિછોડાને એણે ખુદલા કરી એ સૌને 'સિબિડો' તજે મુકી દીધા છે.

બહુ જ સ્વાભાવિક રીતે એ સૌથી જૂઠા પાડી દેવાઈ કે “શી પાત કરે છે? અમે અમારાં વ્રતવિચાર કરીએ છીએ તેની પાછળ, અમારા ભગવાન માટે મરી શીટીએ છીએ તેની પાછળ, અમારી માતા-બહેનને જે પવિત્ર દૃષ્ટિએ જોઈએ છીએ તેની પાછળ, તેમજ અમારાં દીકરાદીકરીઓને ચાહીએ છીએ તે ચૂંબીએ છીએ તેની પાછળ, માણસ જાતને વિશ્વબંધુત્વના ભાવમાં ભેટી પડવા માગીએ છીએ તેની પાછળ પણ, સ્ત્રીપુરુષના સંબંધ જેવી જ જાતીય વૃત્તિ [Sexual instinct] કે જીવનવેગ છે શું?” નવીન માનસવિજ્ઞાન ને માનસપૃથકકરણનો પ્રણેતા એ સૌનો એકજ કંઠેર શબ્દમાં જવાબ વાળે છે: “હા.”

“ત્યારે અમારા બુદ્ધો કે મહાવીરો, ઇસુઓ ને ક્રિસ્તાઓ—એ સૌના પ્રેમનું શું? એ સૌનો પ્રેમ કે જીવનવેગ પણ શું જાતીય વૃત્તિ હતો?”

માનસવિજ્ઞાન કહે છે: “હા, જાતીય વૃત્તિ કે જીવનવેગ; અને ‘ભીલું’ કશું નહિ.”

વળી વ્યાકુળ બનેલા જૂનવાણી વિચારકોને આશ્વાસન આપનાં તે કહે છે: “પણ હિલા રહે, એમ ડરે છે શાને? લયાકુલ થવાની શી જરૂર છે? જાતીય વૃત્તિ [Sexual instinct] કે જીવનવેગ [Libido] થી ડરવા કે બીરા જેવું નથી, યરમાવા કે સંતાડવા જેવું નથી, નિંદવા કે વગોવવા જેવું નથી, એ જીવનવેગ કે જાતીય વૃત્તિનો એકે એક પ્રકાર ને એનું એકેએક સ્વરૂપ સમજવા ને સત્કારવા જેવું છે.”

લયાકુલ માનવજાતના મોટા ભાગે એ સ્વરૂપોને સમજવાનો પ્રયત્ન કર્યો નથી, સત્કારવાનો વિચાર કર્યો નથી, એણે એ જાતીય

વૃત્તિ કે જીવનવેગનાં ઘણાંય સ્વરૂપોને નિર્ધારિત છે, સંતાડ્યાં છે, ધરભાવા જેવાં માન્યાં છે.

નૂતન માનસવિજ્ઞાન એવી સૌ બધાકુલ રીતિઓને વિદૂન માને છે. એમાંથી અચી જ્યાં માનસપૃથકકરણ એ સૌનું પૃથકકરણ કરી, એ સૌ સ્વરૂપોની તમારી, મારી ને સૌને પામે વૈજ્ઞાનિક સમજ માગે છે.

માનસપૃથકકરણ કંપનાના તરંગમાંથી પણ જો છે તેનું પૃથકકરણ કરીને કહે છે કે તરતના જન્મોક્તિ બાળકમાં પણ જીવનવેગ જાતીય વૃત્તિ હોય છે. એ માતાનાં રતન ચૂસી એ વૃત્તિને યાદ આપે છે. એવી જ જાતનો સતોય એને પ્રેમના નાના મોટા અનેક આવિષ્કારોમાં માંડીને પ્રજોત્પત્તિ અને સુંદરતાનાં અનેક સર્જનોમાં તથા પ્રાણીમાત્રને આલવાના વિશ્વબધુત્વમાંથી મળે છે, તથા એ વેગ વિકૃત અને છે ત્યારે એ જીવનવેગ, આત્મપીડનથી, પરપીડનથી, તથા અનેક જાનની માનસરોગી દ્રશ્યા ઉન્માદ અને ચિત્તભ્રમના પ્રકારોમાંથી સતોય મેળવે છે.

પ્રાથમિક દશાની પવિત્ર ખીંકામાં જીવતો કોઈ પણ સમાજ કે સમાજનો મોટો ભાગ જાતીય વૃત્તિને બધાકુલ દષ્ટિએ દોષિત ગણી, એ જાતીય વૃત્તિનું આરોપણ નિર્દોષ બાળકમાં થતું જોઈ, માતા અને દીકરામાં પ્રેમમાં થતું જોઈ, પિતાને પુત્રીના પ્રેમમાં થતું જોઈ, ભાઈઓ બહેનના પ્રેમમાં થતું જોઈ, ભક્ત ને ભગવાનની ભક્તિમાં થતું જોઈ તથા સાધુની સાધુતા ને સતોના સદાચારમાં થતું જોઈ ઘડીભર રોય ધરે, પણ એવો ગમે તેવો ઉઝ રોય વૈજ્ઞાનિક સત્યને અવરોધી શકતો નથી.

X ગુલામ ને કેરીની પાછળ જતો ફેંકી દીધેલું ને ઉકરડે નાંધેલું ખાતર છે, રૂપાળા દેહની પાછળ મળમૂત લોહીમાંસ છે અને આપણી અત્યંત ઉદાર ને પવિત્ર ગણાતી ભાવનાની પાછળ અને એ ભાવનાઓના મૂળમાં વેગ આપનાર પેલી મેલી મનાયલી, ચૂંચા-પેલી અને અપવિત્ર કે પાપી ગણાયલી જાતીય વૃત્તિ (sexual instinct) કે જીવનવેગ છે એમ વિજ્ઞાન બોલે છે, ત્યારે મનુષ્યની જંગલી અવસ્થાની તરંગી મનોદશાને આધાર થાય છે, એની પ્રાથમિક દશાની ધાર્મિક વૃત્તિ હંછેડાઈ ઉઠે છે, અને એનું બહારની બીકોના શિસ્તના નિયમો પર જીવતું નીનિમય માનસ ખળભળી ઉઠે છે. પણ એથી વિજ્ઞાનને શું ?

વૈજ્ઞાનિક વિજ્ઞાનનાં સત્યને જુએ છે ને જોવું જણાય છે તેવું સમાજ પાસે મૂકે છે. એમ થાય છે ત્યારે વિજ્ઞાન મનુષ્યના સંબંધોમાં સુધારો લાવતું નથી કે છૂટછાટ માગતું નથી; વિજ્ઞાન મનુષ્યના સંબંધોમાં ક્રાન્તિ કરે છે.

જ્યારે એવો વિજ્ઞાનનો શોધક પ્રકાશ આપણા સંબંધો પર પડે છે ત્યારે તદ્દન નવી જાતની સમજ પામીએ છીએ અને જ્યારે આપણને લાગે છે કે આપણા સરકારી, ધાર્મિક અને નીતિના કાયદાઓ પ્રમાણિકપણે ઘડાયા ન હતા, પણ અજ્ઞાનના ઉન્માદમાં ને પ્રાથમિક દશાના તરંગમાં ઘડાયા હતા તથા એ ધારાધોરણોએ આજ સુધીમાં લીધેલાં અનેક મનુષ્યોનાં ઘાતકી બલિદાનોના બદલામાં કાંઈજ હિત કર્યું નથી ત્યારે એવા સર્વ ધારાધોરણોને જીએડી નાખી જીવનને વૈજ્ઞાનિક ધોરણે સ્વતંત્ર વહેતું મૂકવાની એક માત્ર ફરજ આપણી પાસે આચાર માગે છે.

મન છે, મનનું એક માનસ તંત્ર છે, એ તંત્રને એની પોતાની ઘટના ને રચના છે તથા એ આખું તંત્ર નિયમબદ્ધ છે,

એ વાત જૂની છે; પણ માનસપૃથક્કરણ શાસ્ત્ર નવું છે અને એવે આપેશે માનમનંત્રનો ખ્યાલ અને રજૂ કરશે નિયમ (the law of mental constitution) નવા છે.

એ નિયમ ને તંત્રના ખ્યાલના અભાવે આજસુધીનું મન અનેક રીતે ચૂંથાયું છે. એનું તંત્ર અજ્ઞાનથી ઉપદ્રાવ પામ્યું છે, એની ક્રિયા-પ્રક્રિયાઓ વિકૃતિ પામી છે ને પરિણામે સમાજના માનસમાં આજે જન્માય છે તે વિકૃતિઓ, ચિત્તભ્રમના પ્રકારો ને ગાંડપણ ઉદ્ભવે છે. એ સર્વના મૂળમાં, સમાજની આર્થિક અસમાન રચના નો છે જ; પણ એ મોટો વિષય હોવાથી એની સ્વનંત્ર વિચારણા આગળ પર રાખી, એમ કહીએ કે આપણી નિશાળો ને અદાલતો, જોડખાનાં ને હાથાલયો, ધર્મસ્થાનો ને નીતિની સંસ્થાઓએ માનસ-તંત્રના અજ્ઞાનમાં મનુષ્યના મનને ચૂંચી માર્યું છે, તો તેમાં કંઈજ બોલું નથી.

દવે મૂળ વિષય પર આવીએ.

માનમનંત્રને એક ઘટનાયુક્ત તંત્રનું સ્વરૂપ આપનાર ફ્રેડરિક અગત્સનાં અંગો છે જે આપણે આખા તંત્રની દૃષ્ટિએ જોઈ જવાં જોઈશે.

૧. અજ્ઞાત મન (Unconscious mind) એમાંનું એક અજ્ઞાત મન છે. એના અસ્તિત્વ વિષે દવે સંકેત કરી સકાય તેમ નથી કારણકે એણે મનુષ્ય માત્રના જીવનમાં ચાલના મનના અજ્ઞાત પ્રવાહમાં, અચાનક બોલાઈ જતી વાણીમાં, લપાઈ જતા શબ્દોમાં, કરી બેસાતાં કામોમાં અને અચાનક થમ જતાં કામોમાં પોતાની યાદ આપી છે.

એણે અત્યારસુધીનાં દિવાસ્વપ્નોમાં, જિંદગીમાં બોલાતી વાણીમાં જિંદગીમાં થતી ક્રિયાઓ (somnambulism) માં, દિપ્નોટિઝમની અસરોમાં અને સૂચનોનાં પરિણામોમાં પોતાની જાનને દેખા દીધી છે.

એ અજ્ઞાત મન ડૉ. ફ્રૅઇડની દ્રષ્ટિએ નીતિમાન નથી પણ વિનીતિમાન (a-moral) છે. એને કાળનો બાધ નથી. એ ગમે તેટલા નિષેધો થાય તોય પોતાની ક્રિયાઓમાં સૌ નિષેધોની અસરથી હંમેશાં મુક્ત રહી શકે છે. એની અંદર આનંદપ્રાપ્તિ ને દુઃખ-નિવારણનો મુખ્ય ભાવ પ્રવર્તતો હોય છે, એ અત્યંત અદ્ભાવી (ego-centric) હોય છે. અજ્ઞાત મન પોતાનું બળ એકમાંથી પોતાની બીજી વસ્તુ પર સહેલાઈથી આરોપી શકે છે. એ બાલિશ (infantile) અને જાતીય (sexual) વૃત્તિવાળું હોય છે.

મનુષ્યનો જીવનવેગ એની પાસે ધણી ઇચ્છાઓ કરાવે છે. માણસ, એની આર્થિક દશાએ અશક્ય બનાવેલું એવું, ધર્મે નિષેધેલું એવું, જાતિએ ના પાડેલું એવું, સમાજે વખોડેલું એવું, સરકારે ગેરકાયદેસર ઠેરવેલું એવું ધણું દબાવે છે. આ સધળું અજ્ઞાત મનમાં જાય છે.

૨. ચોક્કીદાર (Censor): એમ જણાયલું ને અજ્ઞાત (unconscious) માં કે ઉપજ્ઞાત (preconscious) માં જીનરેલું બધું નાશ પામતું નથી પણ બહાર આવવા પ્રયત્ન સેવે છે. કોઈ અનુકૂળ સાથ મળતાં કે સંજોગો જડતાં તે ધણી રીતે બહાર આવે છે. પણ એ બહાર આવનારના રસ્તામાં કોઈ ચોક્કીદાર બેઠો હોય છે.

એ ચોક્કીદારમાં ખૂબ વ્યાવહારિક ડહાપણ હોય છે. એ ખન્નેને ગાંજ રાખવાનું કામ કરે છે. બહાર આવવા માગતી વસ્તુઓને બહાર

જવા દે છે ખરો, પણ જૂદા જૂદા ઓપ આપી, જૂદા જૂદા. નામ પાડી, જૂદા જૂદા વેશપલટા કરાવી તે તેમને જવા દે છે. એ રીતે વેશપલટા કરી આવેલી અજ્ઞાન મનની વસ્તુઓને આપણે સ્વપ્નમાં ખાસ કરીને સ્નેહ સહીએ છીએ. અજ્ઞાન મનમાં ક્યાં ને ક્યાં કનનનાં બોલો કામ કરી રહ્યાં છે, તે જોવા, સ્વપ્નમાં કે બીજી રીતોએ બહાર આવતી અજ્ઞાન મનની વસ્તુઓના ચોક્કીદાર (censor) પહેરાવેલા વેશપલટા ને ઓપની આરપાર જોવાની કામ ચોક્કસ દષ્ટિ કે કાર્મ ચોક્કસ રીત (method) માનસ-વૈજ્ઞાનિકે લાઇ મેરવી સ્નેહીએ.

૩ અહંભાવ (Ego): પણ એ ચોક્કીદાર પોને સ્વનંત્ર નથી. મનની અંદર અગત્યનો ભાગ ભજવતા અહંભાવે એને નીચેના હોય છે. એ અહંભાવ (ego) મનમાં આનંદ માટે ઉપરનજો થતા આનંદપ્રાપ્તિ ને દુઃખનિવારણના અજ્ઞાન પ્રવાહોના વિરોધબળ તરીકે કામ કરે છે એ અહંભાવ તમગત દસામાંજ ખાસ કરીને કામ કરે છે. સુપ્રત દસામાં એને જલ્દે એનો ચોક્કીદાર (censor) કામ પર ચડે છે. એ ચોક્કીદાર અહમની ગેરવાજરીનો લાભ લઈ બહાર આવતી ઘણી અજ્ઞાન મનની વસ્તુઓને વેશપલટા કરાવી બહાર કાઢે છે.

એ અહમભાવ જામત છે, નિયમબદ્ધ છે, વાસ્તવિક પરિસ્થિતિની મર્યાદાઓમાંજ ફરે છે, બાપગદાઓના ઉપદેશો ને નીતિના સિદ્ધાંતો તથા સમાજનાં દગાણો એના પર અસર કરે છે, એ આત્મમંતુબ્ધ છે; તે છતાં પણ એ અહંભાવ (ego) તમગત વસ્તુઓની અસર નીચે સનત રહેતો હોય છે. એક અજ્ઞાત મનમાંથી સીધા આવતા આનંદભાવ [Id] ની, બીજી બહારની વાસ્તવિકતાની અને ત્રીજી વિવેકશક્તિની (super-ego).

એ ત્રણેમાં સૌથી જગવાન અસર આનંદભાવ (Id) ની હોય છે; અને એ ઉપરાંત બદારની વાસ્તવિકતા [reality] અને વિવેકશક્તિ (super-ego) ની અસર પણ એ જગૃત હોય છે ત્યારે એના પર સનન હોય છે. એ ત્રણે અસરો વચ્ચે એણે સમતોલપણ (balance) જાળવવું પડે છે. જે મનમાં એ તુલા જાળવી શકાતી નથી તે માનસિક બિમારી (psycho-pathology) માં આવી પડે છે,

૪. આનંદભાવ (Id) : આપણે દરે આનંદભાવની વાત કરીએ. એનું મૂળ અજ્ઞાત મનમાં છે. અજ્ઞાત મનમાં દમન કરાએલી વસ્તુએને એ આનંદપ્રાપ્તિ મારે બદાર લાવવા માગે છે. એને નીતિ-અનીતિની પડી નથી. એ વિનીતિમાન (a-moral) છે. એને પ્રમાણશાસ્ત્ર (logic) ના નિયમોની કોઈ જાતની પરવા નથી. એ દમન કરાયેલી એકેએક વસ્તુમાં વસે છે, એની અંદર જલ્પરહસત મનોબળ અથવા જીવનવેગ (libido) રહ્યો હોય છે. આત્મરક્ષણ અને જાતીય રક્ષણની એ વૃત્તિઓ અથવા જીવનવેગના સંતોષમાં આનંદ હોય છે જ. એટલે એ બન્ને વૃત્તિઓના મૂળમાં આનંદભાવ (Id) હોય છે.

૫. વિવેકશક્તિ (Super-ego) : વ્યક્તિ કે સમાજના માનસની એ નૈતિક શક્તિ (conscience) છે. અહંભાવ ને આનંદભાવની અચકામણીમાંથી એ ઉલી યાય છે. એ અહંભાવ પર હંમેશાં સ્વામિત્વ ભોગવે છે અને કોઈ કોઈ વાર આનંદભાવ પર પણ સત્તા ચલાવે છે. અહંભાવને મન તો અંતરાત્મા એટલે કોઈ દૈવી શક્તિ છે. અહંભાવ એના અવાજને ખૂબ મહત્વનો અવાજ માને છે. એ નીતિશાસ્ત્ર રચે છે. જગતભરના સમાજની નીતિના એકેએક નિયમ, અને એકેએક વ્યક્તિના અંતરના અવાજને

પર એની સત્તા પ્રવર્તતી હોય છે. અદ્ભાવની અંદર એ હંમેશાં નૈનિક દીકાકારનું કામ કરે જાય. અને અદ્ભાવમાં પાપના ને અપરાધીપણાના ભાવ ઉમેરે જાય છે. જિયારુ અહમ્ (ego) એ પાપ ને અપરાધીપણાના ભાંચાથી દૂર રહેવા માગે છે, એ સૌથી ડરતુ રહે છે, અને જોમાં એને પાપ કે અપરાધની ગંધ આવે છે તે સોનું દમન (repression) કરવા મિથ્યા પ્રયત્ન કરે છે.

પણ એ વિવેકશક્તિ (super-ego) અથવા અંતરનો અવાજ કવળ સાપેક્ષ (relative) હોય છે.

એ વિવેકશક્તિએ ઉભા કરેલા નીતિઓ, એણે ધડેલા નીતિનિયમો અને એ વિવેકશક્તિ [super-ego] એ વ્યક્તિઓમાં જગાડેલા અંતરના અવાજોએ, આજસુધીના મનુષ્યના ઇતિહાસ જોનાં માલુમ પડે છે કે હંમેશાં સમાજના બદારના સંજોગો [environment] પર જ આધાર રાખ્યો હોય છે. નીતિના નિયમો અને અંતરના અવાજોને દોરનાર કદાચ પણ કાગનાં ઉત્પાદક બજો અને આર્થિક ધોરણોજ હોય છે. ગમે તેવા સંત કે મહાત્માઓ પણ એ નિયમને અપવાદરૂપ નથીજ નથી.

પ્રાથમિક દશાના નીતિના નિયમો જૂઠા હતા, અંતરના અવાજો જુદા હતા કારણ તે તે સમયના બદારના સંજોગોને અનુકૂળ વિવેકશક્તિ જુદી હતી. એ પ્રમાણેજ ગુલામ કાળમાં, મધ્યકાળની રાજાશાહી કે દાકોરશાહીમાં અને આજની મૂડીવાદી સમાજરચનામાં વિવેકશક્તિને અંતરના અવાજો, કાળના જુદા જુદા સંજોગોને અનુકૂળજ હોય છે.

પ્રાથમિક દશાની સ્ત્રીની નીતિ ને અંતરનો અવાજ એક હતો, ગુલામી દશામાં ધણીનું ધણીપણું ચાલુ રાખવા બળી મરતી સ્ત્રીની નીતિ ને અંતરનો અવાજ જૂઠાં હતાં અને આજની ગુલામીમાંથી

મુક્ત થવા મથના સ્ત્રીસ્વની નીતિ ને અંતરના અવાજ એ બંનેથી જૂદાં થતાં જણાય છે.

સમાજનાં આર્થિક ધારણા તથા સામાજિક અમર્યા મનું ઉત્પાદન ને તેની વહેંચણીથી ધરાવા અદાતના સંબંધોને અનુરૂપ નીતિનિયમો તેમજ સંબંધાના અંતરના અવાજો તે શું !

હા, એ વાત જરાક વધારે સ્પષ્ટતા માગે છે. આપણે એ સ્પષ્ટતા આજુ વિષયને અનુરૂપ દષ્ટિએ કરીએ.

વિવેકશક્તિ [super-ego] કાષ્ઠપણ કાળના, સમાજના, તેમજ નીતિના નિયમો અને વ્યક્તિના અંતરના અવાજો ધરે છે અને તે કાળ કે સમાજના સંબંધો વિવેકશક્તિને ધરે છે. પણ એ સંબંધોમાં જેની પાસે સત્તા હોય છે તે વર્ગની વિવેકશક્તિ નીતિના એવા નિયમો ધરે છે કે જેમાં સત્તાવાળા વર્ગ પાસે ઉત્પાદનનાં અને આનંદનાં બધાં સાધના હોય. એટલે એ રીતે આજ્ઞામુધી આનંદભાવ [Id], જેની પાસે ખૂબ મનોબળ છે તેણે સત્તાધારી વર્ગોની મહેનત લૂંટી પોતે વધારેમાં વધારે આનંદ ભોગવવાના નિયમો ધરાવ્યા છે ને એ નિયમોનાં નીતિશાસ્ત્રો બન્યા છે, કારણ વિવેકશક્તિ (super-ego) પર પણ આનંદભાવ [Id] ની જબરી અસર હોય છે.

પરિણામે સામાજિક માનસની તુલા સચવાઈ નથી. સામાજિક અદમ્યને વધારે ને વધારે દમન કરવાં પડ્યાં છે. સમાજના એક નાના સરખા સત્તાધારી વર્ગે બધાજ નિતીનિયમો એક ઘણા મોટા વર્ગને દમવા માટે હાથા કર્યા છે.

એ સંબંધોમાં આપણી આજની વિવેકશક્તિ (super-ego) એ નીતિના નિયમો એક અતિ મોટા વર્ગની મહેનત

લુંટવા જાગૃતાં અજાગૃતાં ધડયા છે. દમનો વધી પડ્યાં છે. માનવ-સમાજના ધણા મોટા વર્ગનું આખું જીવન એક વ્યવસ્થિત દમન જન્યું છે. એ રીતે અખત્યાર થતા દમને અઘાત મનનો ભાર વધારી દીધો છે. એક નાના સરખા સત્તાધારી વર્ગને બાદ કરતાં અનિ-મોટા શોષિત વર્ગને માટે આનંદનાં સાધનો જતાં રહેતાં એકેએક વ્યક્તિ માટેનું દરરોજનું દમન ભારે થઈ પડ્યું છે.

નૂતન માનસવિજ્ઞાને એ વાત પૃથક્કૃત કરી બતાવી આપી છે. એ બાબત આર્થિક દૃષ્ટિએ ગમે તેવી હોય પણ માનસ શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિએ ધણી ભયંકર લેખાય.

— વ્યક્તિ કે સમાજના દમનનો ભાર અતિ ભયંકર છે જ. એ ભાર મનને ખિમાર પરિસ્થિતિ (pathological condition) માં મૂકી દઈ મનને શરીર જેવાં જીવન તંત્રોનો વિનાશ કરી નાખે છે.

એમ કેવી રીત બને છે? દમનનો ભાર વધતાં મનમાં કંઈ જાતની ક્રિયાઓ ચાલી રહે છે? આખા માનસની ક્રિયાપદ્ધતિ શી છે? એવા પ્રશ્નો સ્વાભાવિક રીતે આપણને થાય છે. એ સર્વના જવાબમાં આપણે માનસતંત્રના બીજા વિભાગમાં માનસક્રિયા (mental process) ને સ્પષ્ટ કરવી જોઈશે. એ સ્પષ્ટતાની શરૂઆતમાં આપણે આગળ આવી ગએલા જીવનવેગ [libido] ની વાત લાવવી પડશે, કારણ કે કોઈ પણ ક્રિયાના મૂળમાં કોઈ ને કોઈ શક્તિ કે વેગ હોય છે; કોઈ પણ માનસક્રિયાની ગતિમાં જીવનવેગ [libido] છે.



માનસક્રિયા

કોઇપણ ઘટનાયુક્ત રચના તંત્ર કહેવાય છે. તંત્રને તંત્ર બનાવનાર ઘટનાયુક્ત રચનાની પાછળ કોઇ જુદા માન બળ, કે શક્તિની ભાવના અનિવાર્ય થઇ પડે છે, કારણ એવી કોઇ શક્તિ કે બળ વિના ક્રિયા માર્ગ અશક્ય હોય છે. આખા માનસતંત્રની પાછળ એવું કોઈ બળ કે શક્તિ હોવીજ જોઈએ. એ માનસબળ કે શક્તિનું સ્વરૂપ માનસપૃથક્કરણ શાસ્ત્ર આપણી સમક્ષ રજૂ કરે છે. એ માનસશક્તિ કે માનસબળ (psychic energy) આખા માનસતંત્રને (psychical system) ક્રિયા શીલ કરે છે. આપણે એ માનસશક્તિ કે માનસબળને 'જીવનવેગ'ના નામે ઓળખ્યું છે. માનસ ક્રિયાના આ વિષયમાં આપણે એ જીવનવેગની (libido) ક્રિયાપદ્ધતિનો વધુ પરિચય કરશું.

બહુજ બહોળા અર્થમાં જોને આપણે પ્રેમ કહી શકીએ એવો જીવનવેગ માનસ જીવનમાં ગતિમાન થતો આપણને જણાય છે. એ જીવનવેગની જો બાબત છે. એ જોય બાબતને આપણે જીવનના જો મુખ્ય અવિગો તરીકે ઓળખી છે. એક આત્મરક્ષણ અને બીજો જાતીય રક્ષણ એ જોય આવેગો પાછળ એક જીવનવેગ [libido] ગતિમાન થાય છે. એ જીવનવેગ એક સમયે આત્મપ્રેમ તરીકે

બહાર આવે છે, બીજો સમયે માઆપના પ્રેમ તરીકે દેખા દે છે, ત્રીજો ફેંકાણે બાળકો તરફના પ્રેમ તરીકે વર્ણાય છે, અને ચતુર્થીયા મિત્રાચારીના પ્રેમના રૂપમાં અને આખીય માણુમ જાનના પ્રેમમાં નજરે પડે છે. પ્રેમનાં એ સૌ સ્વરૂપોને આપણે પ્રકાર બેઠે જૂનાં પાડી યજ્ઞએ તેમ નથી. એક વ્યક્તિને પોતાનાં માઆપ માટે, પોતાનાં બાળકો માટે, પોતાની સ્ત્રી કે પોતાના માટે તથા આખીય માનવજાતને માટેનો પ્રેમ એક છે, કારણ એ પ્રેમ પાછળ બેમાંથી એક કે બન્ને આવેગો કામ કરના હોય છે. અને ફેંકાણુ આવેગ પાછળ જીવનવેગ [libido] ગતિ કરનો હોય છે. ડૉ. ફ્રોઇડ એ આખાય જીવનવેગને, જાતીય આવેગમાં નામ્ય છે. જાતીય આવેગનાં નામ માથે સમાજને પોતાની પ્રાથમિક દશામાં ચઢી ગયેલી સૂઝ હલુ ઉતરી ન હોવાથી ડૉ. ફ્રોઇડની એ વાત સામે સમાજના મોટા ભાગે ડોળા ધુરકાયા છે. એ ધુરકાણીના આવેશમાં આવેલો સમાજ ડૉ. ફ્રોઇડનો જાતીયતા (sexuality)નો વિશાળ અર્થ સમજી શક્યો નથી. ડૉ. ફ્રોઇડને મન જાતીયતા [sex] એટલે સ્વતંત્ર [self] છે. ડૉ. ફ્રોઇડ એ જીવનવેગની ગુનિને મનુષ્યના જન્મ સાથેજ બહાર આવતી બતાવે છે.

બાળક જન્મે છે. એનો જીવનવેગ ગતિમાન થાય છે. માતાના સ્તનને ધાવી આત્મચરણુની જાતીયતા (sexuality) ને સતોષવાની એ શરૂઆત કરી દે છે. એ રીતે બાળકનો માતા સાથેનો પહેલપહેલો જાતીય સંબંધ બંધાય છે. એજ જાતનો સતોષ એ પોતાના મજામૂજ વિસર્જનમાં મેળવે છે. એ બન્ને સતોષ કે જાતીય ક્રિયાઓ બાળક, કિશોર, કુમાર કે વૃદ્ધ થતાં અટકી જતાં નથી પણ બદલાતાં જતાં સાધનોથી મેળ ખાતાં હોય છે.

બાળક મોટું થાય છે. એ બહારના વિષયો સાથે સંબંધમાં

આવે છે. એવો કોઈ પણ સંબંધ જાતીય સંતોષ માટે હોય છે, ને એવા કોઈ પણ સંતોષની પાછળ ઇવનવેગ (libido) ની ક્રિયા હોય છે. બહારના વિષયો સાથે સંબંધમાં આવતા જાગૃતનો ઇવનવેગ એને શરૂઆતમાં આત્મસંતુષ્ટ બનાવે છે. એ પોતાને જ ચાહે છે. પોતા સાથે પ્રેમમાં પડે છે. એને મન બહારનું જગત પોતા સાથેના પ્રેમના સાધનરૂપ બને છે.

જાગૃક કુમાર કે યુવાન બને છે. એનો ઇવનવેગ જરાક નવીન રૂપરૂપ ધારણ કરે છે. એને પોતાથી જુદી જાતી (opposite sex) સાથે પ્રેમ કરવાનું મન થાય છે. છોકરો છોકરી તરફ ને છોકરી છોકરા તરફ આકર્ષાય છે. બન્નેને એકબીજાનો સંબંધ સેવવાનું મન થાય છે. બન્નેને એકબીજા સાથે વાતો કરવાની ઇચ્છા થાય છે. બન્નેને એક બીજાના શરીરનો સ્પર્શ ગમે છે. બન્નેને એકબીજામાં પોતાના ઇવનવેગનો સંતોષ જડે છે.

એ આવેગ મનુષ્યને કોઈવાર આંધુજ્ઞાં બનાવે છે. એ આવેગને વશ થઈ સ્ત્રીપુરુષમાં જે વધારે સત્તાવાળું ને બળવાન હોય તે પોતાથી જુદી જાતિની વ્યક્તિ પર હુમલો કરે છે, અને એ રીતે પોતાની વિકૃત બનેલી જાતીયવૃત્તિ સંતોષવા પ્રયત્ન કરે છે. એ બળાત્કાર કે અત્યાચાર જંગલી સમાજનો સામાન્ય ક્રમ હતો, એ બળાત્કાર કે અત્યાચાર જૂના જમાનામાં કાયદેસર પણ મનાતો. તે તે જમાનાઓમાં પુરુષે સ્ત્રીનાં હરણ કર્યાના, પુરુષે સ્ત્રી પર બળાત્કાર કે અત્યાચાર કર્યાના દાખલાઓ ભૂતકાળે આપણી સમક્ષ ધરે છે. એ યુગમાં પુરુષ આર્થિક દૃષ્ટિએ વધારે સક્રિય હતો એટલે સ્ત્રી કરતાં વધારે સત્તાશીલ અને બળવાન હતો. એ બળને સત્તાનો લાભ લઈ પુરુષ સ્ત્રી પર બળાત્કાર કે અત્યાચાર કરતો.

આજનો સમાજ પણ એ જૂનકાળના અધેરમાંથી ઉગ્યો નથી. આજના સમાજમાં પણ પુરૂષ આર્થિક દૃષ્ટિએ બંધીગર મિસ્કનનો માસિક છે, અને આજના સમાજમાં નિર્ભય ને અન્યાય લેવાયત્તી સ્ત્રી પર પુરૂષમનિનો બળાત્કાર કે અત્યાચાર કાયદેસર મનાય છે.

એ બળાત્કાર કે અત્યાચારને આજની સરકાર કાયદેસર બનાવ્યો. હોવાથી સરકારી શોળા સાથે દંમેલાં દાય મિત્રાવની પ્રચલિત ધર્મની ને નીતિની સંસ્થાઓએ પણ એજ બળાત્કાર કે અત્યાચારને અંજલિ હાંટી પવિત્ર બનાવ્યો છે, તથા નીતિમાન ગણ્યો છે. એ સંસ્થામાં જાતીય દૃષ્ટિએ આપણા સમાજનો મોટો ભાગ જાતીય વિકૃતિમા અને બલિચાર કે અત્યાચારની સતત દશામાં જીવે છે એમ કહીએ તો એ કથન કહવું સામે તો પણ વાસ્તવિક તો છે જ.

એ સ્થિતિમાં એવા બદારના વિકૃત સંસ્થાને વશ થએલા અને એ ધર્મનીતિનાં ઝેર ગળથુથીમાંથી પીને ઉછરેલા આપણા આજના સંત મહાત્માઓ પણ આજની વિકૃત જાતીય મનોદશાને જરાકે જુદી રીતે વશ વર્તે છે, અને સ્ત્રી પુરૂષના અનેક નિર્દોષ જાતીય આવિષ્કારોને પાપી કે ગંદા મણી નિરસ્કારે છે. એ રીતે લોકે જાણતાં અજાણતાં સ્ત્રીને મિસ્કત બનાવનાર જાતીય આવેશના બળાત્કાર કે બલિચારનાં જંગલી સ્વરૂપોને પોષના હોય છે.

એવા આજના એ લોકોને મન પ્રત્યેત્પત્તિ પાપ છે. છોકરા છોકરીઓ એક આસન પર બેસે તેમાંય પાપ છે. માલિકોની સરકારે કાયદેસર ન ગણ્યા હોય તેવા સ્ત્રી પુરૂષ સંબંધો પાપ છે, માલિકોની વફાદારીની દૃષ્ટિએ કાયદેસર ન ગણ્યા હોય તેવાં સ્વતંત્ર સંબંધ કે સ્વતંત્ર પ્રેમથી જન્મેલાં બાળકો પણ પાપી કે ઝેરકાયદેસર છે

આ વાત લખતી વેળાએ આજકાલ અનેકો એક કિસ્સો યાદ આવે છે. એનો ઉદ્દેશ્ય માર્મિક મિલકત પર રચાયેલી આપણી વિદ્યુત મનોદશા વાળી ધાર્મિક ને રાગી, નૈતિક ભાવના, ને તેથી ચૂંધાની આપણી માણસાઈની વિચારણા પર પ્રકાશ ફેંકે.

સદશિક્ષણને અદ્યાર વરસ સુધી સર્વ રીતે સફળ બનાવનાર એક કુશળ શિક્ષક પર અંગત દોષને વરા દર્મ એક બહેને આરોપ મૂક્યો કે ૭ વર્ષ પહેલાં એ શિક્ષકની શાળામાં હું ભણતી ત્યારે એણે મને ચૂંધન કરેલું.

૭ વરસ પહેલાંની આ વાતે આપણા સમાજના સાધુ મહાત્માઓને આજે ગભરાવી મૂક્યા હતા. ૭ વરસ પરની આ સાચી ખોટી વાતના કથનની ભારે તપાસ ચાલી રહી હતી. એ વાતમાંજ આપણા સમાજના સાધુ મહાત્માઓને અનેક પાપો તરતાં લાગ્યાં હતાં. એ વાતના નિર્ણયમાં ને આત્મશુદ્ધિની વિચારણા અને વાઙ્માધાટોની દોડધામમાં ગરીબ પ્રજાની જાહેર મિલકતમાંથી ચારમો પાંચસો રૂપિયા ખરચાઈ ગયા હતા. આ સૌના મૂળમાં જાતીય આવેગના કોઈપણ સ્વતંત્ર આવેગથી લડકી મરવાની આપણા સમાજની મનોદશા છે અને એના મૂળમાં જાતીય આવેગને પાપી માનતી ને તેના નિર્દોષ સ્વતંત્ર આવિષ્કારથી ભયાકુલ બનતી મનોદશા છે. આજે એવી નજીવી વાતો આપણને લડકાવે છે, આપણાં જીવન ચૂંથે છે, આપણને અહોભાવથી જોતાં બનાવે છે, આવતી કાલનો વધારે વૈજ્ઞાનિક અને મનુષ્યના જીવનચેત્રને વધારે સાચી અને વિજ્ઞાનિક રીતે સમજતો સમાજ આપણી આજની નૈતિક ને ધાર્મિક રાગી મનોદશા પર પેટ પકડીને દસશે અને આવતી કાલનું વૈજ્ઞાનિક વિચાર-સરણીવાળું બાળક પણ આપણી આજની ભયાકુલ ને ગેરમનોદશાનો ઉપહાસ કરશે.

પાછા વિષય પર આવીએ. જનતીય-આવેગના નિર્દોષ આ-
વિષ્કારથી ભયાકુળ બની એ નિર્દોષ આવિષ્કારોને સુશતાં-ઓપણા
જંગલી સમાજે જનતીયતા સાથે અનેક વહેમોને, અનેક પવિત્ર ખીકોને,
અનેક વિધિનિષેધોને, અને અનેક પ્રાયશ્ચિતોને જોડી દીધાં છે. ડો.
ફ્રોઇડે એ સૌ તરફ અપેક્ષા સેવી જીવનવેગના આવિષ્કાર જેવા છે
તેવા સમાજ સમક્ષ વૈજ્ઞાનિકની રીતે મુક્યા છે. કાર્યકારણની દૃષ્ટિએ
વાત કરનાર એ વૈજ્ઞાનિકે મનુષ્યના કોષપણુ પ્રેમના સ્વરૂપના
સ્વાભાવિક કે વિરૂદ્ધ આવિષ્કાર પાછળના કારણ તરીકે જીવનવેગની
ગતિ બતાવી આપી છે.

એક સ્થળે એ જીવનવેગની ગતિનાં સ્વરૂપો ને બહાર મૂકતાં
એ વૈજ્ઞાનિક બોલે છે કે “અમે સુધારકો નથી, દૃષ્ટાઓ છીએ.
અમારે ઝીણી નજરે જોયા વિના ચાલતું નથી અને એ રીતે જોતાં
આજની રૂઢિચુસ્ત રીતિઓને અને જાતીય નીતિઓને અમે ટકો
આપી શકીએ તેમ નથી. અમે બહુ સહેલાઈથી કહી શકીએ તેમ
છીએ કે આજનો સમાજ જેને નીતિના નિયમો દહે છે તેણે
નિર્દોષોના ધાત ક્યાં છે અને એ બધા નીતિના નિયમો પ્રમાણિક
રીતે કે કદાપણુપૂર્વક લખાયા નથી.”

આપણા વહેમોએ, આપણી પવિત્ર બનેલી ખીકોએ, આપણા
વિરૂદ્ધ બનેલા સ્વાર્થોએ, આપણા રૂઢ ચએલા નીતિ નિયમોએ,
આપણી બુદ્ધિની જડતાપર સ્વાયલા ધર્મોએ આપણા જીવનવેગના
પ્રવાહોને કેવી રીતે રૂંધ્યા છે ને ચૂંચ્યા છે, એ રૂંધાયલા ને ચૂંચાયલા
પ્રવાહોએ કેવાં વિરૂદ્ધ સ્વરૂપો ધર્મો છે. એ વેત્રોએ કેવા માર્ગ લીધા
છે ને કેવી રીતે લીધા છે એ બધી વાતો પર આપણે ચાંલુ વિષયની
ચર્ચામાં આવી લાગીએ છીએ.

જાતીયતા (Sexuality) કે જાતીય આવેગ ધિક્કારવા યોગ્ય નથી, એના આવિષ્કારો પાપી કે બીવા જેવા નથી, અને એ આવેગ અને એના આવિષ્કારોથી કાંઈ પણ મનુષ્ય-પદ્ધતિ તે પાર-ણમાં રમતું બાળક હોય કે વૃદ્ધ હોય, અજ્ઞાની કે જ્ઞાની હોય, અદ્ય કે મહાન હોય તોપણ અળગું રહી શકતું નથી.

બાળકમાં દેખાતો જાતીય આવેગ એની માતાના સ્તનપાનની અને મળમૂત્ર વિસર્જન કરવાની ક્રિયામાં સૌથી પ્રથમ દેખા કે છે એનો આવિષ્કાર ઉંમર અને લિંગ લિંગશારીરિક પરિસ્થિતિ ઉપર પણ આધાર રાખે છે.

એ આવેગ મનુષ્યના આખા જીવનમાં જણાઈ આવે છે, તોય જીવનની અમુક દશા કે વિભાગમાં તે વધારે ઉત્તેજાથી નજરે ચડે છે. જાતીય આવેગના આવિષ્કારનું સાધન આખું શરીર-હોવા છતાં શરીરનાં અમુક સ્થાનોમાં તે વધારે પ્રમાણમાં ઉત્તેજિત થતો જણાય એવાં ઉત્તેજક સ્થાનો (erotojenic zones) પુરૂષ શરીરમાં મળમૂત્ર વિસર્જન કરવાની અને પ્રજોત્પત્તિ કરવાની ઇન્દ્રિય છે તથા સ્ત્રી શરીરમાં મળમૂત્ર વિસર્જન કરવાની, પ્રજોત્પત્તિ કરવાની, અને બાળપોષણ કરવાની ઇન્દ્રિય છે.)

અમુક ઉંમરે મનુષ્ય શરીરનાં એ ઉત્તેજક સ્થાનોનો પૂરેપૂરો વિકાસ થતો હોય છે, અને તે પહેલાં પાશ્વર્યામાં અંગૂઠો ધાવતું બાળક અને શરીરમાં રમતું ત્રણ પાંચ વર્ષનું બાળક ખૂબ નિર્દોષ રીતે જાતીય આવેગની ઉત્તેજના બ્યક્ત કરતું હોય છે.

માખાપ ધારે છે તેવું ભોટ કે સૂર્ષ, બાળક, ન હોવાને કારણે પોતાનાં બેઠી માખાપોનો કાંઈ પણ જાતીય પ્રશ્ન કે નિર્દોષ આવિષ્કાર તરફનો અભાવ તેઓ એકદમ સમજી જાય છે. પોતા તરફના

આવા વ્યવસ્થાથી ચિંતાતુર બનેલાં બાળકો પોતાની દિલચાલના દમન તુરંત વળે છે. એ દમનની સફળતામાં અનેક પ્રકારનાં અનિષ્ટો શુભ રહેલાં હોય છે. એ રીતે બહેમી માળાપ પોતાના બાળકના બાળપણમાંજ અનેક શારીરિક અને માનસિક બિમારીનાં ખીજ રાખે છે.

એમ કરનાં કાર્મ પણ માળાપ કે બહેમી સાધુના કોમળો જીવન આવેગ રાહી ચકતાં નથી. એ જીવન આવેગ એકલાં બહેમી સમાજો નિમેષેલાં શારીરિક લક્ષણોમાંજ જણાઈ આવતો નથી પણ બાળકમાં એ આત્મપ્રેમ અને આત્મસતોષી અનેક પ્રકારેમાં દેખા દે છે. એ પ્રકારોને ન સમજનાર શિક્ષક કે માળાપ પણ બાળકને અપમાની કે એના નિર્દોષ વર્તનમાં આરે આવી એના જીવનવેગને વિકૃત થવાની તક આપે છે.

ત્યારે બાળકનો જીવનવેગ બહેમી કે મૂર્ખ માળાપ રોકે છે ત્યારે એ રૂંધાઅસો પ્રવાહ તરંગે ચડે છે. પ્રાથમિક દશના જંગલી માણસના એજ પ્રવાહને કુદરત ને જંગલનાં બજો કે શુભાશીમાં રાખનાર ગોરાં બજો રૂંધનાં હોય છે. પરિણામે બાળક અને પ્રાથમિક દશના સમાજમાં વધારે પ્રમાણમાં તરંગી જીવન માત્રમ પડે છે.

બાળક મોટું થતાં પોતાનાં માળાપને, વડીલોને, માધુ મતોને, ધર્મશાસ્ત્રોને અને ધર્મનીતિની ગમે તેવી ગાંડી ઘેલી અપ્તાએને આદર્શ માનનાં શીખે છે. એ સમયે એની વિવેકશક્તિ ખીલતી હોય છે. એ સમયે એ વિવેકશક્તિ એની પાસે દંમેશાંને પસંદગી કરાવે છે તે સાચી કે સારીજ હોય. એમ માનવાને કશુંજ કારણ નથી. માનસ વિજ્ઞાનમાં વપરાતી વિવેકશક્તિ (conscience) શબ્દને નીતિના રૂઢ અર્થમાં લેવાની બુલ થવી ન જોઈએ.

એ રીતે બા, બાપા અને વડીલોના આદર્શ બાંધતું બાળક પોતાને માટે અપરાધની ભાવના કેળવે છે. એ સમયથીજ પાપ અને અપરાધ નામનો માનવ જમાજનો મોટો વહેમ એની પાછળ પડે છે.

એને એનો જીવનવેગ ઘણી વસ્તુઓ બતાવે છે. એનો જીવનવેગ એની સામે ઘણાં સ્વરૂપો રજુ કરે છે. એને ઘણાં મન થાય છે. એની સામે ધર્મનીતિના વહેમ ડોળા ધુરંદરતા ઉભે છે. એ ભયાનુભવ બને છે. એની અંદર કલ્પજાગે છે. કલ્પજનું પરિણામ દમનમાં આવે છે. દમનમાંથી શારીરિક બિમારીથી માંડીને ગાંડપણ સુધીના બધા રોગો જન્મે છે. એ રોગોમાં-જૂદી જૂદી જાતની માનસિક બિમારીઓમાં વિકૃત રીતે મનુષ્યના જન્મથી રૂંધાયેલા તે દયાપક્ષા અનેક આવિષ્કારો સંતોષ માગતા બહાર આવે છે, અને રોગનાં લક્ષણો તરીકે દેખાય છે.

એક મોટા વેગભર્યા પ્રવાહની કલ્પના કરો. એવો પ્રચંડ જળધોધ પડતાંની સાથે જમીનપર વહેવાને બદલે અંદર ઉતરી જાય છે કે બહારે દોડવાં લાગે છે. અથવા તો એ પ્રવાહના વધારે ઉદાત્ત ઉપયોગ કરવા બોદી રાખેલી નહેરોમાં વહેવા લાગે છે.

મનુષ્યના જન્મ સાથે વહેવા માંડેલો જીવનવેગ (libido) બાળકની અમુક ઉંમરે અંદર ઉતરતો હોય છે. બાળક પોતાની જાત સાથે પ્રેમમાં પડે છે. આત્મપ્રેમની એ ભૂમિકાને નાસીસ્ટીક ટેન્ડેન્સ કહેવામાં આવે છે.

એવી ભૂમિકા બાળકોના સર્યાલનાં વરસોમાં માત્રમ પડે છે પણ કોઈવાર બહારના સંબંધો અંદર ઉતરેલા એ જીવનવેગને મોટા ઉંમરે પણ બહાર નીકળી બહારનાં વિષયો સાથે (object-

love) પ્રેમમાં પડવા દેતો નથી. પરિણામે મોટી ઉંમરનો માણસ પણ પોતે પોતા સાથે પ્રેમમાં પડ્યો હોય કે પોતે પોતાપર મુન્ધ થયો હોય એવાં લક્ષણો બતાવતો માત્રમ પડે છે. એવી રીતે મોટી ઉંમરની સ્ત્રીઓ પણ પોતાપર મુન્ધ થએલી દેખાય છે.

એમ આત્મપ્રેમમાં પડેલી સ્ત્રી પુરુષજાતને ધિક્કારતી કે પુરુષ સ્ત્રીજાતને ધિક્કારતો બને એ ધિક્કાર ધાર્મિક સ્વરૂપ ધરે છે તો પોતાથી વિરુદ્ધ જાતિની વ્યક્તિનું મુખ્ય જોતાં અભિગમ જાય છે. એમ પોતાપર મુન્ધ થએલા સ્ત્રી કે પુરુષો આખો દિવસ આરસીમાં પોતાનુંજ મુખ જોયા કરતાં હોય છે. શરીર સણગાર તરફ સૌથી વધારે કાળજી રાખતાં હોય છે. બાવી જાતની બિમારી આપણે ત્યાં જોઈતી નથી.

પણ ધારો કે અદમ પર મુન્ધ થએલો જીવનવેગ બહારના વિષયો તરફ (object-love) વહેવા માંડે છે. એ ભૂમિકામાં છાકરા છાકરીઓ એકબીજાં તરફ આકર્ષાય છે. એવું બહારના વિષય તરફના પ્રેમનું આકર્ષણ બાળક માતા તરફના પ્રેમથી સહે કરતું હોય છે અને એમ બહાર નીકળેલા જીવનવેગ માનુષ્યપ્રેમથી સહે ઘણું મિત્રપ્રેમ કે સાથીદાર સુધી પહોંચતો હોય છે.

પણ ઘણીવાર એમ બને છે કે બહારની અમુક અડચણોને લીધે એ જીવનવેગ કે પ્રેમ માતા કે પિતા સાથે જોડાઈ રહેતો હોય છે. એમ એક જાતની બિમાર પરિસ્થિતિ હોઈ શકે છે. માતા પર ચોટલો જીવનવેગ આગળ વધવા ના પાડે છે, એજ રીતે છાકરીઓના પિતાપર ચોટલો પ્રેમ આગળ વિશ્વાસ પામી શકતો નથી.

એને ચોંટ (fixation) થઈ કહેવાય છે. એવી ચોંટ છોકરીની માતા પર થાય છે ત્યારે તેને માતૃ ગ્રન્થિ (eclipsus complex) કહે છે અને છોકરીની પિતા પરની એ ચોંટને પિતૃ ગ્રન્થિ (father complex) કહે છે.

પણ ધારે કે બહારના વિષય તરફ જીવનવેગ વહે છે. એક જીવાન છોકરો છોકરી તરફ બહુજ સ્વાભાવિક રીતે આકર્ષાય છે. બંને પ્રેમમાં પડે છે. પણ કોઈ એવું કારણ બને છે કે જેમાં એક જણ પીગમને હાંકી કાઢે છે. એ પરિસ્થિતિમાં એમ પાછો વળેલો જીવનવેગ કાર્ષવાર પાછો માતાપર આવીને પડે છે અને ત્યાંજ ચોંટી રહે છે. એમ પાછા વળીને બાળપણના પ્રેમના વિષયપર પડવાના જીવનવેગના પ્રકારને (regression) કહેવામાં આવે છે. પાછો વળેલો અથવા એમ આઘાત પામેલો છોકરીનો જીવનવેગ પિતા પર પાછો વાળાને ચોંટે છે. એ એક જાતની બિમારી કહેવાય. એવી બિમારી ઘણીવાર ખૂબ ગંભીર બનતી હોય છે.

ધર્મનાં સ્વરૂપો આવી જાતના ઘણા દાખલા આપતાં હોય છે. પ્રભુને પિતા કે માતા તરીકે પૂજવામાં એવી કોઈ બિમારી હોય છે. બહારના વિષયોમાંથી પાછો વળેલો જીવનવેગ કાંઈ માતાપિતાની તરંગી મૂર્તિ સામે મંજરા ફટતો કે તપ તપતો ઘણીવાર દેખવામાં આવે છે. ધાર્મિક સ્વરૂપોના ઘણા પ્રકારો એવી અનેક માનસ બિમારીઓથી ભરેલા હોય છે. એવા સર્વ પ્રકારો માનસવિજ્ઞાનની બાપામાં સમાજની સમજ માટે સ્પષ્ટ થવાં જોઈએ.

પણ એ જીવનવેગ ઘણીવાર બહારના વિષય તરફ જતાં રૂંધાય છે. ઘણીવાર બહારના સંજોગોની દૃષ્ટિએ જીવનવેગનાં અમુક સ્વરૂપો દુઃખદ બને છે. તે વેળા એને દયાવવામાં આવે છે. હમન

(repression) શરૂ થાય છે. એમ દૃષ્ટાવધી ધણી વાતો અજાત મનમાં જઈ પડે છે. અજાત મનમાં પડેલાં, દમન કરાયેલાં સ્વરૂપો માનસ ગિભારીનાં મૂળરૂપ પડ્યાં હોય છે. એ દમન પ્રકારમાંથી આપણને ખ્યાલ પણ ન હોય તેવાં માનસ ગિભારનાં ગંભીર સ્વરૂપો દેખા દે છે.

એ ઉપરાંત જીવનવેગનો એક આવિષ્કાર એવા પણ છે કે જેને સમાજે સંસ્કૃતિના નામથી અપનાવ્યો છે, જેનાં સ્વરૂપો સમાજે વખાણ્યાં છે. એ આવિષ્કારને ઉદાત્તીકરણ (sublimation) કહેવાય છે. એમ ઉદાત્ત થએલા જીવનવેગના સ્વરૂપો પ્રેમનાં વિશાળ સ્વરૂપોમાં, સત્ય શોધનમાં, કાંઈ એક વિચાર માટે અપાના, આપ બોજોમાં, કળાના સૌંદર્યના પ્રકારોમાં નજરે ચડે છે.

સમાજની જે રચનામાં ન્યાયની પ્રથમ બુમિકારૂપ સમાનતા છે, જીવન કલહની જીવલેણ સરિક્કા નથી, પણ મનુષ્ય મનુષ્ય તરફના સહભાવ અને સદાનુભૂતિ છે ત્યાં એવું ઉદાત્તીકરણ (sublimation) સૌથી વધારે પ્રમાણમાં થતું હોય છે. એથી ઉલટું જે સમાજ-રચના ખળિયાના બે ભાગ પર નભતી હોય છે, જેનો એક નાનો સરખો વર્ગ પૈસાના જોરે ધણા મોટા વર્ગનું શોષણ કર્યે જતો હોય છે, ત્યાં મૂઠીવાદી સમાજ રચનામાં અનેકાનું શોષણ અને અનેકોની મહેનતની લૂંટ કાયદેસર મનાતી હોય છે એથી સમાજ રચનામાં જીવનવેગનો ઉદાત્ત ભાવ ભાગ્યેજ જડે છે ત્યારે માનસ ગિભારીના અખ્યાલ જેવા કારાવાસો, અને વેસ્થાવાસો ઉભરાતાં હોય છે,

આપણે જીવનવેગની ચાર વાતો વિચારી અદ્યપર મુઠ્ઠા થઈ અંદર ઉતરતો જીવનવેગ (libido) સ્વમેહમાં (narcissism) પગિખમે છે. બહારનો વિશ્વ તરફ વહેતો જીવનવેગ કંતો કામ બુન-

કાળની વસ્તુ પર ચોંટી રહે છે (fixation), કે બહારના વિષય તરફથી પાછો વળી ભૂતકાળના માતા કે પિતાના બાકિશ પ્રેમ તરફ વળે છે (regression) અથવા રસ્તામાં રૂંધાયેલો જીવનવેગ આધ્યાત્મ પ્રાપ્તિ કાર્મ લાગણી કોઈ ઇચ્છા કે કાર્મ ભાવને અસાતમાં ઉતારી દર્મ દમનમાર્ગે જાય છે (repression) અથવા એ જીવન વેગનું સ્વરૂપ ઉદાત્ત સ્વરૂપ ધારણ કરે છે.

પણ આજની સમાજ રચનામાં જીવનવેગનું ઉદાત્તીકરણ (sublimation) અશક્ય થઈ પડ્યું છે. માનવ જીવનવેગને ઉદાત્ત બનાવવાને માટે જે સામગ્રી કે બહારનાં સાધનોની જરૂર છે તે આજના આર્થિક અંધેરમાં બહુ થોડા હકકધારી વર્ગોમાં (privileged) ભરાઈ ગયાં છે, પરિણામે આજે ચિત્તજનના કોઈને કોઈ પ્રકારે જ્યાં જાય છે, આજનાં બધાં હાથપણ જાણે દબાવી રાખેલાં ગાંડપણ હોય તેવાં દેખાય છે, અંથી આપણે આ સાથે માનસ વિમારીની ઘટના પાસુ થોડીક સમજી લેવી જોઈશે.



માનસબિમારી (PSYCHO-PATHOLOGY)

અત્યાર સુધીમાં માણસ પાસે ઉકેલ માગતા અનેક કાયદા ઉભા થયા છે અને માણસે એ સી સવાલો સાથે પોતાના તે તે કાળના જ્ઞાનને અનુરૂપ વર્તન રાખ્યું છે.

એવો એક કાળ હતો જ્યારે માણસને વિજ્ઞાનનું જ્ઞાન થઈ ચોક્કસ હતું. આજે જે કામ કરતાં ઘાતકી કે ખૂની માણસ પણ ખંચાય તેવાં અને તેથી અનેક ધણા વધારે ઘોર કામો માણસે વિજ્ઞાનના અજ્ઞાનને લીધે કર્યાં છે. એવાં કામોનો એક મોટો વિભાગ માણસે ઘોર અજ્ઞાનમાં કરેલાં ઊંટ વેદાનો છે અને એ અવળા ઉપાયોનાં ભોગ બનનાર અનેક બિમાર સ્ત્રી પુરુષો હતાં. આપણે એકલી માનસિક બિમારીની વાત કરીએ.

બ્રમ પર રચાયેલી ધર્મ સંસ્થાઓએ બ્રમ ઉભા કરવામાં બાકી નથી રાખી.

પોતાના અનેક બ્રમો અને તરંગોની દારમાળા લઈ ધર્મે કાઢપણું વ્યતિકરને ઉકેલવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એના એ પ્રયત્નોમાથી મનુષ્યની બિમારી છટકી શકી નહીં, અને પરિણામે ધર્મના આકરા ઉપાયોથી અનેક નિર્દોષો રહેંસાઈ મર્યા છે ને ખૂબ કરણ રીતે

મરણને શરણ થયા છે. માનસ બિમારીના ઉપાયનો આખો ધાર્મિક ઉકેલ આજની વિજ્ઞાનની દ્રષ્ટિએ જોતાં આપણને કેવળ પશુતા ભરેલો ને જંગલી લાગે છે.

માનસ બિમારીના જે પ્રકારો સાથે ધર્મની માન્યતાઓ, ક્રિયાક્રાંડો, કે તરંગો બંધ બેસતા આવી ગયા તે પ્રકારોને ધાર્મિક મનોદશાએ દેવી કે પવિત્ર ગણી પૂજ્યા છે પણ એ રીતે માનસ બિમારીના જે પ્રકારો ધર્મની બિમાર દશાને ઉકેલી શક્યા નહીં તે સૌ પ્રકારોને ઉપવાસોથી, ડાંખોથી, કારાવાસમાં પૂરીને પુરોને રાક્ષસો, અને સ્ત્રીઓને ડાકણો ગણીને જીવનાં સળગાવી મૂકી કે દેવ દેવીઓના નામમા વધેરી નાખી દંડ્યા છે. એવી રીતે દંડ પામી અકાલ મરણને ખૂબ ધાતકી રીતે બેટનાર બિમાર શહીદોની સંખ્યા મનુષ્યના વિકાસના ઇતિહાસમાં ઘણી મોટી છે. એ સંખ્યા એકજ દેશ કે એકજ સમાજમાં છે એમ નથી પણ એકેએક દેશ અને સમાજમાં છે.

આજે પણ જ્યાં જ્યાં વિજ્ઞાનનો પ્રકાશ પહોંચ્યો નથી—પહોંચ્યાકરા દેવામાં આવ્યો નથી,—આજની અસમાન આર્થિક ધટનાવાળી સમાજ રચનાએ પહોંચ્યાકરા દીધા નથી તેવા સમાજનો એકે એક વિભાગ બહુ ધાતકી રીતે પોતાની માનસ બિમારીઓને દહે છે કે દેવી, અને પવિત્ર માની પૂજે છે. આપણે ત્યાં જે ધણા નર્તનના પ્રકારો કે માનસ વ્યતિકરો જે કેવળ માનસ બિમારી છે તે ધાતકી રીતે દંડાય છે કે દેવી અને પવિત્ર માની પૂજાય છે.

અને તોપણ આજે સમાજનો એવો એક ગોરા ભાગ છે. જેણે પૈસાના જોરે પોતાને ઘેર જીવિના વૈભવ વસાવ્યા છે, પોતાના નાના સરખા ભાગમાં વિજ્ઞાનનાં સાધનો વસાવ્યાં છે તથા વૈજ્ઞાનિક

જ્ઞાનનો લાભ હિતાવ્યે છે. સમાજનાં યોડાંધણાં બાગકો વિજ્ઞાનની વિચારસરણીને ઊઠેલી રહ્યાં છે. એ રીતે સમાજના જે વિભાગમાં વૈજ્ઞાનિક વિચારણા આવી છે તે વિભાગ જૂતકાળની આંધળી અવૈજ્ઞાનિક હેવાનિયતભાથી બચતો જાય છે.

વૈજ્ઞાનિક જે વિચારણાએ હજુ ગ્રહ કાલેજ વિગળીને વરાગના રહસ્ય ગોતી ફુનિયાનું સ્વરૂપ બદલી નાખ્યું છે, તથા જે પદાર્થ અને રસાયણની વૈજ્ઞાનિક વિચારણાએ આજે મનુષ્યના શરીરને અનેક રોગોમાંથી મુક્ત કરવાનું વ્યયન આરંભ્યું છે. તેજ માનસ વૈજ્ઞાનિક વિચારણાએ કેવળ સિદ્ધાંતિક વિતંડાવાદો છોડી હજુ આજેજ મનુષ્યના મનની અનેક બિમારીઓ ઉદ્ધેશવાની સરખાત કરી દીધી છે. એ રીતે આજનું નવીન માનસ વિજ્ઞાન, રોગનું નિદાન કરી, રોગના કારણો સ્પષ્ટ કરી, અને રોગની ચિકિત્સા ને ઉપાયો અજમાવી મનુષ્યની સૌથી મોટી બિમારીની વૈજ્ઞાનિક રીતે માવજત કરી રહ્યું છે. માનસ આરોગ્યના એ રીતે જબ્બર પ્રવાહોને છૂટા મૂકનાર વિએનાનો, ડૉ. ફ્રોઇડ છે.*

* It is only necessary here that we should emphasize the momentous nature of the advance which Freud attempted, and its paramount significance in the history of psychological medicine. He refused to accept the traditional limitation of psychology to the merely descriptive levels of science and insisted that psychology could furnish causal conceptions capable of explaining many of the phenomena of medicine, particularly phenomena which had proved peculiarly resistant to every other line of attack....."

(Bernard Hart)

માનસ ચિકિત્સાશાસ્ત્રે (psychotherapy) સ્પષ્ટ જણાવ્યું છે કે કાલ્પા ન ગાડા માણસની માનસ બિમારીમાં પ્રકાર બેઠે નથી માત્ર પ્રમાણ બેઠે છે. આજના સમાજની કોઈપણ વ્યક્તિનું માનસ બેધી રીતે કેવળ (normal) સમજાઈ શકે છે એવું માન્ય પડ્યું નથી. વિચલિત ધારણતા (abnormality) અમુક પ્રમાણથી વધી ગયા પછી આપણે તેને ગાડપણ ગણીએ છીએ એટલુંજ. એજ રીતે માનસ બિમારીનાં અનેક કારણોમાં એક સામાન્ય કારણ જીવનવેગ (libido) ના માર્ગ રૂંધાઈ જવામાં છે તથા માનસ બિમારીનું એક સામાન્ય સ્વરૂપ એ છે કે દરદીને પીડન વિના સંતોષ મળતો નથી. પછી એ પીડન સ્વપીડન (masochism) હોય કે પરપીડન (sadism) હોય, અથવા તો બંને હોય, કે જે બંને જાતનાં પીડનો જાતીયતા (sexuality) ની વિકૃતિ છે.

એવી માનસ બિમારીની સમજના મૂળમાં આપણે બે ભાવનાઓ (conceptions) સમજવી જોઈશે. એક અંધિ (complex) અને બીજી દમન (repression). એ બંનેની વાત આપણે આગળ કરી છે. ભાવના એ ક્રિયાના સ્વરૂપની સ્પષ્ટતા માટે વૈજ્ઞાનિક વિચારનરણીમાં ઉભી થતી હોય છે. પદાર્થવિજ્ઞાનની એવીજ ભાવના શક્તિ કે બળ (energy-force) છે, જેનો ઉપયોગ પદાર્થની ગતિ (motion) ને સમજાવવા કરવામાં આવે છે.

માનસ બિમારીના મુખ્ય લક્ષણોમાં કોઈ પણ જાતની માનસ શિથિલતા (imbecility) ને ગણાવી શકાય. દરદી વિચાર કરવામાં, ક્રિયા કરવામાં, શુદ્ધિ વાપરવામાં, ભારે શિથિલ હોય છે. ઘણી વખતે એવી શિથિલતાનું કારણ મનમાં હોવાને જદ્દે શરીર કે મગજમાં પણ હોય છે. માનસ બિમારીમાં મુખ્ય આવેશ (excitement) ઔદાસીન્યતા (apathy) અને ખિન્નતા (depression) નાં ત્રણ

લક્ષણ માત્રમ પણ છે. વિષમ ધારણ (abnormal) કે વિકૃત (perverse) રીતે દરદીમાં એમાંથી એક કે એકથી વધારે લક્ષણો દેખા દે છે.

એવી રીતે શરૂ થતી માનસ બિમારીના આરંભમાં મુખ્ય ઉંઘમાં એક્સવાની, કામ કરવાની (Somnambulism) ક્રિયાઓ ભ્રમ (delusions) વિભ્રમ (Hallucination) હોય છે. ભ્રમિત રાગીના મનમાં પોતાને વિષે કોઈ ને કોઈ ભ્રમિત માન્યતા ભરાઈ જાય છે.

એવું રાગી ઘણી વાર પોતાની જાતને સૌથી મદાન સ્ત્રી કે પુરુષ માને છે, તથા ઘણીવાર એવા રાગીઓ પોતાની જાતને કોઈ મહાપુરુષ કે સ્ત્રીના પ્રેમમાં પડેલી માને છે. વિભ્રમવાળા માનસ રાગીએતે ખોટાં ભાવ (sense impression) થાય છે. જે વસ્તુઓ કે દેખાવ હોતા નથી તે એને દેખાય છે, કોઈ વિચિત્ર શબ્દો સંભળાય છે. આખું ધર્મનું બિમારમાનસ ભ્રમ અને વિભ્રમના પ્રકારોથી ભરેલું છે. એવા ભ્રમ અને વિભ્રમના અનેક સ્વરૂપોમાં મુખ્ય પ્રકાર “પકડ” (obsession)નો છે. જાતીય દમનના ધાર્મિક સ્વરૂપોમાં દેખા દેતાં એનાં સ્વરૂપો અનેક છે. ખિચારા મરગદીઓ, અને ધર્મની જડ ક્રિયામાં સડતી વિધવા બહેનો તથા જાતીય પ્રદેશનેજ ચારિત્ર્યનું કેન્દ્ર બનાવી બિમારી પવિત્રતાના ખ્યાલો કેળવતા વિદ્વાનોને સાધુસતો એવા અનેક ભ્રમોનાં ભોગ બન્યાં હોય છે. અભગ્રાહ જવાની, અષ્ટાચાર ચર્ચ જવાની, ચારિત્ર્ય ખડિત થઈ જવાની અનેક જુઓ એમનાં મગજમાં સોરખકાર કરતી હોય છે તથા નાનો સરખો જાતીય વિકાર બીજી રીતે બહાદુર અને અભય મંથુદિ સેવતા એમના હૃદયને જોરથી ધબકાવી મૂકેલો હોય છે. એવા પ્રકારોમાં ખૂબ સામાન્ય એવા

ગતીય વિકારથી લાડકી ઉડવાના ઘસીઘસીને હાથ ધોયા કરવાના, દબ્બુ કંઈ ભરાઈ ગયું હશે એમ ધારી મુખ વિઝળ્યા કરવાના કે દાંન ધોયા કરવાના, અનેક જિભાર પ્રકારો સૌ કાઈના જોવામાં દરરોજ આવતા હોય છે. એ જિભાર દેશના પ્રકારોને કોઈપણ રોગી બુદ્ધિપૂર્વક પૂરવાર કરી શકતું નથી અને તોપણ એની પકડમાંથી છૂટી શકતું નથી. એ અમિત ક્રિયાને યાંત્રિક રીતે અનુસરવાની ફરજ (compulsion) એને અંદરથી લાગતી હોય છે. એ ફરજના મૂળમાં જાતાં આપણે જિભારીનાં મૂળને શોધી કાઢી શકીએ છીએ.

એના જામ કે વિજામ પરથી ઉતરી આવેલી વિચારસરણીને તર્કશાસ્ત્ર કે પ્રમાણશાસ્ત્રને અનુરૂપ કોઈપણ વાતચીત બદલી શકતી નથી, કારણ કે એવી જાતની અમિત દેશનાં મૂળ કોઈ બુદ્ધિની ખામ ખામી કે સકારણતા (rationality) અભાવમાં નથી હોતાં પણ એક કે બીજા કલહમાં હોય છે. કલહ એ આજનો સામાજિક જીવનનું મુખ્ય લક્ષણ છે, અને તેથીજ વાતક બનેલા કલહના પરિણામરૂપ આજે વિષમધારણતા (abnormality) નું પ્રમાણ અત્યંત વધી ગયું છે.

એ રીતે કલહમાં દમન ખૂબજ પ્રમાણમાં હોય છે અને દમનને ઉભી થતી કે બીજી અનિચ્છા અને પછી તુલા જે આરોગ્યનું એક માત્ર લક્ષણ છે તે લય પામતું હોય છે,

પછી જિભાર દેશમાં વિસ્લેષણનો (dissociation) પ્રકાર જન્મે છે. આખા માનસથી કોઈ એક અનિચ્છા જૂદી પડી જાય છે. જાણે આખા મનમાં એનુંજ અસ્તિત્વ માલુમ પડે છે; અને જિભાર

એ રીતે છૂટી પડેલી મન્યિમાંજ હવે છે. આપણે માનસ વિભારીના દરેક પ્રકારમાં આખા મનથી છૂટી પડેલી એક કે બીજી મન્યિનો ઉપદ્રવ જોઈ શકીએ છીએ. એ મન્યિને અનિવાર્ય રીતે વશ વર્તતો દરદી બીજાને અસંગત લાગે અને ન સમજાય તેની જૂદી જૂદી ચેપ્ટાઓ કરતો હોય છે અને તોપણ જેમ ભૌતિક પ્રદેશમાં કાંઈ અસંગતતા ને રચાન નથી તેમ માનસ પ્રદેશમાં પણ નથી. જિભાર દશાવાળું મન કાંઈ નિયમ વિના ચલેલું વર્તતું નથી પણ જિભાર દશાના એકેએક લક્ષણ પાછળ એક ચોક્કસ માનસક્રિયા પદ્ધતિ ઉભી હોય છે અને તેથીજ જેમ સમધારણ મનનો પ્રદેશ સમજી શકાય તેવો નિયમબદ્ધ હોય છે તેટલોજ સમજી શકાય તેવો નિયમબદ્ધ જિભારમનોપ્રદેશ હોય છે. જો એમ ન હોય તો રામની ચિકિત્સા નિદાન કે ઉપાય અસક્ય બને છે.

એટલુંજ નહીં પણ આપણા દરેકના મનમાં ચાલતી ક્રિયા જોતાં જણાય છે કે આપણે સૌકાંઈ જીવન ક્ષણમાં ગાંડા કે જીમિન મનુષ્યના જેવીજ ગડમચલે કરતાં હોઈએ છીએ. ત્યારે જી ગડમંચલ અત્યંત ઉમ બને છે, ત્યારે વિસ્ફેયણ (dissociation) સખત બને છે ત્યારે તે જગની મનોદશાને આપણે જિભાર મનોદશા કહીએ છીએ તથા આપણી ઓછા પ્રમાણમાં હોતી દરેકજગની જિભાર દશાને સમધારણતા (normality) ના નામથી ઓળખાવીએ છીએ.

જેમ સમધારણ મનુષ્યની એકેએક નાની કે મોટી માનસક્રિયામાં કાંઈ ચોક્કસ અર્થ કે હેતુ હોય છે તેમ ગાંડપણની એકેએક ક્રિયામાં એવો કાંઈ ચોક્કસ અર્થ હોય છે. એવાં ગાંડપણનાં ચિહ્નો (symptoms) રવળની ક્રિયાઓ જેવાં બહારથી અસંગત

લાગતાં છતાં અંદરથી સુસંગદ અને કામ ચોક્કસ અર્થવાળાં માલમ પડ્યાં છે.

ઉન્માદમાં થતી ક્રિયાઓનો ચોક્કસ શો અર્થ હશે એવો સવાલ આપણને થાય છે. એનો ચોક્કસ અર્થ શોધી રોગનિવારણ કરવામાં માનસપૃથકકરણ શાસ્ત્રની સાર્થકતા છે તથા એ અર્થ જૂઠ્ઠાજૂઠ્ઠા ઉન્માદોના પ્રકારો અને કારણોને અનુલક્ષીને હોય છે પણ ઉન્માદ-ચિહ્નો (neurasthic symptoms) ની પાછળ રહેલા અર્થનાં એ મુખ્ય સામાન્ય લક્ષણો હોય છે જે આપણે જાણવાં જોઈએ. એ એ લક્ષણોમાં એક જીવનવેગની તૃપ્તિ (libidinal satisfaction) અને બીજું સ્વપીડન (masochism) કે પરપીડન (sadism) હોય છે. ગાંડપણ કે ઉન્માદનો કોઈપણ પ્રકાર ગાંડ-પણ કે ઉન્માદની રીતે દમન થએલી ઇચ્છાની તૃપ્તિ મેળવવાનો હોય છે પણ ઉન્માદના કોઈપણ પ્રકારમાં પીડન વિના તૃપ્તિ નથી. કારણકે ઉન્માદથી તૃપ્તિ મેળવવાની માનસક્રિયામાં પણ એ વિરોધ પરિસ્થિતિઓ વચ્ચે સમાધાનીનો (compromise) પ્રયત્ન હોય છે. એવી એ વિરોધી પરિસ્થિતિઓમાં એક દમન કરનાર અને બીજી દમન પામનાર પરિસ્થિતિ હોય છે. દમન કરનાર પરિસ્થિતિ જેને આપણે લોકાચારે નકકી કરેલી નૈતિક ફરજના નામથી ઓળખી શકીએ તેને પોતાનો સંતોષ જોઈએ છે અને દમન પામનાર પરિસ્થિતિ જેને આપણે આવેગ તૃપ્તિના (instinctual gratification) નામે ઓળખીએ તેને પોતાનો સંતોષ જોઈએ છે. જન્મેના સમાધાનનો માનસતંત્રનો પ્રયત્ન જ્યારે ઉદ્ઘાટીકરણની પ્રક્રિયા (sublimational process) થી નથી થતો ત્યારે ઉન્માદથી થાય છે અને ઉન્માદથી થતાં એ એ વિરોધી જોગોની સમાધાનીમાં દુઃખદ રીતે સંતોષ કે તૃપ્તિ મળે છે. આપણે એને વિદ્યુતિ કે માનસરોગમારી (psychopathology) કહીએ છીએ.

એ માનસ જિભારીની ચિકિત્સા માટે પહેલાં 'દિપ્નોટીઝમ'ની ક્ષિપાનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો. એ રીતે રેચક રીત (cathartic method) ના નામે ઓળખાતી. એ રીતથી ડૉક્ટર દરદીને જિભારીના મૂળમાં રહેલા દુઃખદ પ્રસંગનો ફરી અનુભવ કરાવતો. પણ વખત જતાં 'દિપ્નોટીઝમ' ની રીત બધી બાતોમાં લાગુ પડી શકતી નહીં. કોઈકે એને બદલે ચિકિત્સા માટે 'ફ્રી એસોસિએશન' (free association) ની રીત શોધી કાઢી. એ નવી રીત પહેલા કરતાં વધારે સારી માત્રમ પડી છે. એ બધાંનું વિચારથી વિવેચન કે સ્પષ્ટતા સ્વતંત્ર વિષય માગી લે છે. આ રથજે એટલું કહેવું બસ ઘરો કે માનસ વિજ્ઞાન સાહિત્યની જેમ કેવળ વિતંડાવાદ કે સાક્ષરત્વનો વિષય નથી. આર્થિક ઉપદ્રવ મૂલક ખીજા અનેક ઉપદ્રવોવાળા આપણા સમાજમાં સરીરની જિભારી કરતાં મનની જિભારી મોટા પ્રમાણમાં વધી પડે છે. જિભારીની એસુમાર સંજ્ઞાની સુશ્રૂષા કરવા માનસ વૈજ્ઞાનિકાનું એક મોટું લક્ષ્ય. ચોક્કસ તોય એાણું પડે તેમ છે. પણ આપણે જાણીએ હીએ કે દરદીનો નાશ દવાદાર કે મસમપટ્ટામાં નથી. દરદનાં કારણોને ઉખેડી નાખવામાં છે. દરદનાં કારણોનો નાશ એજ આજનો સૌથી મોટો ને સૌથી વધારે અગત્યનો કાર્યક્રમ હોઈ શકે. દરદનાં કારણોમાં સૌથી પહેલું અને એકમાત્ર કારણ આર્થિક અસમાનતા અને પરિણામી ગરીબીમાં છે. એ ગરીબીમાંથી ઉત્પન્ન થએલું રોગને ફાલવાનું બીલું કારણ મૂલતા છે. એ બન્ને કારણો કે રોગમાત્રનાં મૂળ પરસ્પરાવલંબી હોઈ સાથે જવાં જોઈએ. આર્થિક સમાનતા અને વૈજ્ઞાનિક વિચારણા એ બે આ નવાયુગના નવા સંજો કહેવાય. એ બન્નેપર આવની કાલનું આરોગ્ય અવલંબે છે.

વિભાગ બીજો

માનસવિજ્ઞાન અને ધર્મ

આપણે ધર્મનો વિચાર કરવા એસીએ છીએ; ધાર્મિક દ્રષ્ટિએ નહિ, પણ વિજ્ઞાનની દ્રષ્ટિએ. વિજ્ઞાનની રીત દકાકતો પરથી નિયમ પર જવાની છે. આપણે ધાર્મિક દકાકનો પરથી કયા નિયમ કે મિલ્કત પર આવીએ છીએ તે જોઈએ. એ જોતાં આપણે યાદ રાખવાનું છે કે આપણે પદાર્થવિજ્ઞાન નહીં, પરંતુ માનસવિજ્ઞાનના દ્રષ્ટિકોણમાં ધર્મને ઉક્તિયા માગીએ છીએ.

આપણને શરુઆતનો સ્વાલ થાય છે કે ધર્મ શું છે ? આજના જમાનાના “મૂંઝવતા બાળક” (Problem child) જેવો અનેલો ધર્મ શું છે ? માનસ વિજ્ઞાન જવાબ આપે છે કે ધર્મ એ એક માનસિક પરિસ્થિતિ છે, એ પરિસ્થિતિને ધાર્મિક પરિસ્થિતિ કહેવાય. એ જાનની (ધાર્મિક) મનોદશામાં સપાટપણું મનુષ્ય લાગણીના વેવસાપણામાં, આત્મમદ્ધુતા કે મહત્તાના બેમોમાં ‘બીક અને આશામાં’ વગ અને સલામતીના સરણમાં અટવાતું માત્રમ પડે છે. એ મનોદશાના પરિણામે એનામાં અધઃશક્તિ આવે છે, સર્જક વિચાર વિનાશ પામે છે, વૈજ્ઞાનિક દરખાને અલે તરખ અને શેષક વિચારને અલે અંતર્જાન (intuition) ઘર ધાલે છે.

એ બધું ત્યાંસુધી વિચારનો શોધક કે સર્જક પ્રકાર માનસ જિભારીના ધાર્મિક પ્રકારના વ્યવસ્થાને અડતો નથી ત્યાંસુધી બધું ચાલે છે. ધાર્મિક જિભારીમાં જીવતા સમાજને લાગે છે કે કીક ચાલે છે; અને ધર્મ માણસ જાનને એની જાતના જ્ઞાનનો અર્થ આપવાનો, બ્રહ્માંડનું મૂળ શોધી આપવાનો ધર્મ રચીને એસે છે, અને અંધારાં એસરે છે ત્યાંસુધી ધર્મના એ ધર્મને આંચ આવતી નથી.

પણ અંધારાં એસરે છે, જ્ઞાન ને વિજ્ઞાનનો પ્રકાશ દેખા દે છે. એ પ્રકાશને હોલવી નાખવાના, પ્રકાશના પ્રભુતાઓનો ઘાત કરી નાખવાના, ધર્મના અનેક ઘાતકો ને રાક્ષસી વનવિભાંથી પસાર થઇને પણ પ્રકાશ જગતપર, મનુષ્યપર, અને કુદરતપર પોતાનું અજવાળું નાખે છે. એ અંજવાળામાં મનુષ્યની નજર જાણતા અજાણતાં, ઇચ્છા અનિચ્છાએ વસ્તુને વિચારનાં સ્વરૂપને જોઈ જાય છે. એને ધર્મના અંધાર યુગનાં બધાં વિચારને વસ્તુના સ્વરૂપો જૂઠાં ને મિથ્યા દેખાય છે. મનુષ્ય વિજ્ઞાનની વિચારણામાં વિચાર કરતું થાય છે. જોઈએ અને જૂઠાણા પર નજાના ધર્મનાં મૂળ જોવા માંડે છે. આજે વિજ્ઞાનના ઉદય પછી આપણે ધર્મવિનાશના એવા એક ક્રાન્તિકાળમાં છીએ.

આજે ખુદ્દી તપાસ અને સ્વતંત્ર વિચાર કરવાના હક્કની ભાષામાં આપણે જોતાં થયાં છીએ. આજે કુદરતના મનુષ્યના અને જગતના વિચાર કરવામાં આપણને ધાર્મિક જમાનાનું જાદુ કે જંતરમંતર કામ નથી આવતાં પણ વૈજ્ઞાનિક વિચારણા કામ લાગે છે.

ધાર્મિક ભગવાન જે ક્ષીરસાગરમાં એની સ્ત્રી લક્ષ્મી પાસે પગચાળી કરાવતો, કોઈપણ જીવમગ્ન કરતાં વધારે આકરા ગલ્લીમની

રીતે જગત પર રાજ કરતો આગ્રે પડ્યો હતો તેના નાજ આજની વિજ્ઞાનિક વિચારણાએ ગળાવી પાડ્યા છે અને તેના શાકિના સિંદાસનો આજે ચૂરા થતાં જાય છે. આજનું મનુષ્ય ભૂતકાળની બિડામણી દંતકથાના કીંગડા જેવા બનેલા રાજ્યને બદલે લોકને માટે, લોકથી આસતો એવા લોકશાસનની ભાષામાં રાજનીતિનો વિચાર કરતું થયું છે.

આજનું મનુષ્ય, એ માનવાને તંબાર નથી, કે આ જગ્યા છે ને જગત કોઈ મદા કે ફાગણની પાંચમ દસમે, કોઈ સરજનદારે ધડી કાઢ્યું, ને આજે મીંડુ બનેલા રોયનામના માથાપર મૂકી દીધું. આજની પૃથ્વી તો ખગોળશાસ્ત્રના નિયમને વશ વર્તી એની ધરીપર સૂર્યમંડળમાં ફરી રહી છે અને આપણી આસાએ કે ખાકિને ઉવેખી મોટા મંજાવાનો, પ્રસયો, દાવાનળોને ધરતીકપો, લાવી રહી છે, અને આપણને ગમે ન ગમે તેમ એના નિયમોને વશવર્તી બની કોઈ કામે ભટકાઈ પડવાની છે.

આજનો મનુષ્ય સૃષ્ટિનો સિરતાજ નથી, એને ધડીને ખીજું કંઈ વધારે સાઈ ન થડવાના સપથ લઈ કોઈએ લાય ધોઈ નાખ્યા નથી. એ જેવો દેખાય છે તેવો રૂપાળો ઘડાઈને પૃથ્વીપર ફેંકાયો નથી. વિજ્ઞાન મનુષ્યના મૂળને જંગલના મનુષ્યમાં અને તેથી ઘણે દૂર કપિ કે ગોરીલાની જૂહી જૂહી જતો સુધી લઈ જાય છે. મનુષ્યના મૂળનો ઇતિહાસ સમયની ભાષામાં નહીં પણ વિકાસક્રમની ભાષામાં જ જડે છે. જીવતાં પ્રાણીની વિકાસ શ્રેણીમાં મનુષ્યનાં મૂળ અત્યંત પ્રાથમિક ને પાશવ છે. વિકાસક્રમની એ શ્રેણીનું મનુષ્ય પણ એક નમ્ર અંગ છે.

આપણો આજનો સર્વ જાતનો પ્રેમ અને જીવનની પ્રાથમિક જરૂરિયાતોના પ્રેમથી માંડીને કવિઓએ અને લેખકોએ ગણાવેલા

પ્રેમના નાનામોટા, હિંચા ને નીચા, સારાને ખોટા, સંકુચિત ને વિશાળ સર્વ પ્રકારો મૂળમાં પ્રેમના ત્રીજા પ્રકારો છે, તથા એ પ્રેમના એકેએક આવિષ્કારોની પાછળ આકાર પામતો વેગ એક માત્ર જાતીય આવેગ કે જીવનવેગ (sexuality libido) છે.

એની આમ ફરજ છે અને તેની તેમ ફરજ છે એમ પોકાર કરતાં ફરજના બધા પિનણકોડો ને મનુસ્મૃતિઓ તથા હજારો વર્ષથી આજસુધીમાં ઘડાયેલા નીતિના એકેએક કાયદાકાનુનો અને ધારા ધોરણો દૈવી નથી પણ મનુષ્યના સામાજિક આવેગ (hard instinct) ધડ્યાં છે અને એ આવેગનાં સ્વરૂપોને, મર્યાદાઓને જોરદાર બનાવવા નીતિનું લડકાવનારું નામ ધડી કઢાયું છે. પણ નીતિ (morality) એ એની બધી ભપક સાથે ધડીકમાં હસતીને ધડીકમાં ચીડાતી, ધડીકમાં ભરતી ચઢાવતીને ધડીકમાં મુખ મલકાવતી શ્રીમંતોને સત્તાવાળાઓને રીઝવવાની એવી વેસ્થાવૃત્તિ લઈને નીકળેલી દંતકથાની એક પરી જોવી છે.

તથા આજનાં મનુષ્યનાં સુખ અને દુઃખ, મનુષ્યની ગરીબાઈ અને શ્રીમંતાઈ, પૂર્વ જન્મના કે આ જન્મનાં કર્મોના ફળરૂપ નથી પણ આખી સમાજરચનાના મૂળમાં છે. એને માટે વ્યક્તિ જવાબદાર નથી પણ શોષણ પર નબત્તી સમાજરચના જવાબદાર છે. ગરીબાઈ એ ગુન્હો નથી પણ નિર્દોષો પર કરેલો સમાજના શોષકો અને શાષકોનો ધા છે; અંગત મિલકત લૂંટ છે, મજૂરીનો દર લૂંટનો પ્રકાર છે, અને 'મરણપ્રમાણ આજની સમાજ રચનાએ ચલાવેલા હત્યાકાંડની ખૂનામરડા છે. એ સર્વનો એક માત્ર ઉપાય કે ઉકેલ આર્થિક સમાનતા લાવવાનું એક માત્ર સાધન વર્ગવિમુક્તિ કે શ્રમજીવીઓનો મૂડીવાદ અને સામ્રાજ્યવાદ સામેનો વિપ્લવ છે.

આજની રવનંત્ર તપાસ અને વિચાર સ્વાતંત્ર્યના જમાનાની આવી અનેક નવી વાતોમાં ધર્મનાં મૂળ દાઢી જતાં લાગે છે. ધર્મનો ભગવાન ખલિશ માણસજનનો તરંગી પિતા દેખાય છે. “હસનું” શરીર ખાવાની અને પ્રસુનું લોહી પીવાની” પવિત્ર ધાર્મિકના મનુષ્ય ભક્ષણની કારખી વૃત્તિ દેખાય છે, યજમાનોની પૂર્ણાહુતિ ચતી જાય છે, વેદીઓનો દેવના લોવવાતો જાય છે, મુર્તિઓના ચૂરેચૂરા થાય છે, મંદિરોના ધુમ્મટો ધૂળમાં મળી જાય છે, તથા ધાર્મિક ક્રિયાકાંડો આજનો રમતો કે ગાંડપણના પ્રકારો લેખાય છે. ધર્મનો પિતાશ માગતો આ ક્રાન્તિકાળ-વિજ્ઞાન યુગ, દેશ અને કાળની મર્યાદાઓ ઉખેડી નાખતો આવી લાગે છે. આજે એ કામ આવી લાગ્યો છે. એનું આગમન આંખ મીંચવાથી રાહી શકારો નહીં, આજે એ સૌ કોઇને ધાર્મિક મનોદશાના વેવલાપણાને ઉખેડી નાખવા માગે છે, ધાર્મિક મનોદશાના નરંગીપણાને સમજાવવા માગે છે, અને ધાર્મિક ખીકાને ઉખેડી નાખવા માગે છે, તથા ધાર્મિક મનોદશાના ઝહેમને કાઢી નાખવા માગે છે. સ્વપ્નોની સ્મૃતિઓના બ્રમમાં આંખો ચોગની ને બગાસું ખાતી છતાં પણ માણસ જાત ઉઠે છે ખરી.

આ યુગનો મુખ્ય વિચાર ધર્મની તપાસ માગે છે. “ધર્મની તપાસ!” ધાર્મિક બિમારી જૂઠ પાડી ઉઠે છે. “એ તો તપાસ ન કરી શકાય તેટલો પવિત્ર છે. તપાસ કરવાના અમારા ધર્મમાં નિષેધ છે.”

પણ જાગેલો વિચાર શમતો નથી. ધાર્મિક મનોદશાની તપાસ અનિવાર્ય બને છે. વિજ્ઞાનની તપાસ સમિતિ બીજા કોઈપણ ક્ષેત્રના વ્યતિકરોની જેમ ધાર્મિક મનોદશાના વ્યતિકરોને સ્વતંત્ર તપાસથી પારખી જોવાનો પ્રયત્ન કરે છે.

આપણે આગળ ચાલીએ તે પહેલાં આજના ધર્મ વિનાશના ક્રાન્તિકાળમાં સમાજની આજની ધાર્મિક મનોદશા કેવીકે છે તે સહેજ જોઈ લઈએ.

ધર્મ વિનાશના આજના ક્રાન્તિકાળમાં ધર્મ મનોદશાવાળા આજે સમાજના વિભાગો માલુમ પડે છે. પહેલો વર્ગ ધર્મની બિમાર મનોદશા (psycho-pahtology) વાળો છે. એ વર્ગમાં સ્ત્રી અને પુરૂષો બન્ને છે. થોડાક જુવાનો પણ છે. એમાં પુરૂષો કરતાં સ્ત્રીઓની સંખ્યા ઘણી મોટી છે, અને સ્ત્રીઓમાં વિધવા સ્ત્રીઓની સંખ્યા સૌથી મોટી છે. એ વર્ગમાં બધાં મરગતદીઓ, બધાં આભડછેદીઆઓ બધાં વેવલાં લકતો, અને બધાં ચૂસ્ત ક્રિયાકાંડીઓ આવી જાય છે.

“એ પ્રભુ કાપ્યા! એ ચૂક્યા! એ અલડાઇ ગયા! એ બ્રહ્માચાર થઇ ગયો!” વિગેરે એવી ઉન્માદી મનોદશાની ખૂબો સામાન્ય છે. એ આખો વર્ગ ધર્મનાં દક્ષિતોનો છે. એ વર્ગનો રોગ અસાધ્ય બની જાય તે પહેલાં કોઈ ઉપાય માગે છે. એવાં દરદીઓની ફેફડી કરવી કે એમના બાકિય અને લયાકુલ વર્તાવ તરફ ચિંતાનું યોગ્ય નથી પણ એમની માનસ ચિકિત્સાપૂર્વક નિદાન કરી ઉપાય યોગ્યતા એજ વધારે યોગ્ય છે.

બીજો વર્ગ ધાર્મિક મૂર્ખ લોકોનો છે. પહેલા વર્ગની જેમ એ માનસ બિમારીના કોઈ ગંભીર સ્વરૂપમાં સપડાયો નથી. એ વર્ગમાં પણ પુરૂષો કરતાં સ્ત્રીઓની સંખ્યા ઘણી મોટી છે. એના કારણમાં જેમ પહેલા વર્ગમાં સ્ત્રીઓનું જાતીય દમન અને ખાસ કરીને વિધવાસ્ત્રીઓનું જાતીયદમન કારણરૂપ છે તેમ અહીં પણ જાતીય

અને વધારે તંદુરસ્ત મનોદશાવાળો છે. ત્યારે ત્યારે તરંગ પર રચાયેલા ધર્મનાં સ્વરૂપોનું પોંકણ સમજવું છે ત્યારે ત્યારે જેને સમજાયું તેણે ધર્મના તરંગ સાથે વૈજ્ઞાનિક વિચારણા મૂકી છે. એમાં વૈજ્ઞાનિક વિચારણાના પૂર્વગામીઓ વેલ્સ ને ઝેનો, સોક્રેટીસ ને પ્લેટો, ખુનો ને સર્વેન્ટસ, ગેલોવિયો ને આર્કિમિડીસ દતા. એ લોકો ભૂ નાસ્તિકો હતા. આજનું ધાર્મિક માનસ પણ આજના વૈજ્ઞાનિકાને જે તેમનું આસેતો જરૂર સુણીએ ચઢાવે.

ત્યારે ત્યારે વિજ્ઞાન વધારે સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં દેખા દે છે ત્યારે ત્યારે ધર્મ કે જે તરંગ પર રચાયેલી મનુષ્યની વિચારસરણી છે તે એક કોયડારૂપ બને છે. ત્યારે સમાજિક જીવનમાં જૂદા જૂદા વિભાગની વૈજ્ઞાનિક વિચારસરણી દેખા દે છે ત્યારે તે તે વિભાગવાળું જીવન નવીન રૂપ ધરે છે અને ધર્મની તરંગી વિચારસરણી સાથે ઘટાછેડા કરે છે.

એ રીતે ત્યારે મન વૈજ્ઞાનિક રીતે વિચાર કરતું થાય છે ત્યારે તેને કાંઈ રોકી શકતું નથી, ધર્મના કે કોઈના વિધિનિયેધો વસ્તુની બીતરમાં ઉતરતી જીહ્વેને આગ્રાધાય ધરી રોકી શકતું નથી, રહસ્ય ગોતરો વૈજ્ઞાનિક-વિચાર પોતાની મર્યાદા પોતાની બંતે અને પોતાની રીતે નક્કી ન કરે ત્યાંસુધી તેની મર્યાદાઓ બીજી કાંઈ સત્તા કે બીજું કાંઈ કહેવાતું શાલુપણ દોરી શકતું નથી.

જેના માયામાં વૈજ્ઞાનિક વિચારસરણી ઉતરી ન શકતી હોય. જેને ધર્મનાસમાં જીવદાયારની ગંધ આવતી હોય, જેને ધર્મવિનાસમાં પોતાનાં વહાવાં સ્વર્ગો ગુમાવવા જેટલી સહનશક્તિ ન હોય, તેને કાળ ફરજ ન પાડે કે વૈજ્ઞાનિક વિચારણા પોતાના સ્વરૂપને સાબીત ન કરે ત્યાંસુધી પોતાનાં દિવાસ્પન્નોમાં રાચતાં, કે પોતાના બાલિશ તરંગોના લહાવા લેતાં કાંઈ અટકાવતું નથી પણ એવાં કાંઈને

વૈજ્ઞાનિક વિચારણા અટકાવવાનો ઉમંગકે થઈ આવે તો તે ચલાવી લઈ શકાય તેમ નથીજ.

એટલા પ્રસ્તાવપૂર્વકે આપણે ધર્મના વિચાર પર આવીએ.

ધર્મ એક જ્ઞાનની તરંગી વિચારસરણી છે. બહારના સંજોગોએ ઉભા કરેલા શુબનકલ્પો અને તેમાંથી જાગતા મનુષ્યના મનનો અંદરના કલ્પો (Conflicts) અને એ કલ્પોના પરિણામોમાં જે જ્ઞાનની વિચારસરણી જન્મ પામી છે તેને ધાર્મિક વિચારસરણી કહેવાય. એવી ધાર્મિક વિચારસરણીની ત્રણ બાજુ છે. એક ધર્મના ક્રિયાકાંડોને લગતી, બીજી માનસવિજ્ઞાનને લગતી અને ત્રીજી નીતિ સાથે સંબંધ ધરાવતી. આપણે એની વચલી બાજુને વિચારીએ.

કોઈપણ વિચારસરણીનો ઉદ્દેશ જગતને, મનુષ્યને અને કુદરતને જ્ઞાનની દૃષ્ટિએ સ્પષ્ટ કરવાનો હોય શકે છે. ધાર્મિક વિચારસરણીનો પણ એ દાવો છે અને તોય માનસવિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ, શુદ્ધિની દૃષ્ટિએ એનો એ દાવો ખોટો પડ્યો છે અને તેથીજ ધાર્મિક વિચારસરણીને મને કે કમને વિજ્ઞાનનું સાધન ગણવાને બદલે એક જ્ઞાનના માનસ આપારોના સ્વરૂપનું સાધન ગણવાની આપણને ફરજ પડે છે.

એ રીતે ધર્મનો પ્રદેશ ઉકેલવા જતાં, આપણને નરસિંહ મહેતામાં કે મીરાંમાં, સુરદાસમાં કે તુલસીદાસમાં, સ્વર્ગની ભાવનામાં કે નરકની ભાવનાઓમાં, યજ્ઞોમાં કે યજ્ઞોમાં, જનોઈ પહેરવામાં કે આફ ટીલું કરવામાં, લગવાનને માતા તરીકે કે પિતા તરીકે અથવા પ્રિયા તરીકે (beloved) પૂજવામાં, દેવદેવીઓને લગાવવામાં અને પ્રેમ કરવામાં, જગત, કુદરત કે મનુષ્યનાં રહસ્યો ઉકેલવાનું મળતુંજ નથી પણ કેવળ મનુષ્યના મનની એક જ્ઞાનની ક્રિયા જડે છે. એ

દમન ઉપરાંત નિરક્ષરતા પણ કારણરૂપ છે. સ્ત્રીઓમાં શિક્ષણ થવું જોઈએ તેવાથી અજ્ઞાનજન્ય આ રોગ એ કારણથી આ વર્ગમાં પણ એમની અંદર ખૂબ મોટા પ્રમાણમાં છે. એ વર્ગમાંથી પણ લોક રોગ પહેલા વર્ગમાં જતાં હોય છે. એ વર્ગને જિભારીમાંથી સપડાવે ઉગારવાનો એક જ ઉપાય એમને આજના જીવનવિજ્ઞાનનું જ્ઞાન આપવામાં છે.

ત્રીજો વિભાગ ધાર્મિક શક વિભાગ છે. એના સંખ્યાપણ એાછી નથી. ઉમ્મ થતા રોગણ કાગમાં એ સંખ્યા વધતીજ જાય છે. પણ પહેલા વર્ગોની સંખ્યાના પ્રમાણમાં ધાર્મિક શકોની સંખ્યા એાછી કહેવાય. એ વર્ગમાં સ્ત્રીઓની સંખ્યા પુરુષોની સંખ્યા કરતાં ઘણી એાછી છે. એનું કારણ સ્ત્રી રસોડામાંથી બહુ બહાર ન નીકળતી હોવાનું છે.

એ વર્ગને ધર્મની મૂખાંધ-વહેમો અને જિભારીનો ખ્યામ આવી ગયો છે. એ વર્ગ એ મૂખાંધ કે જિભારીમાં સપડાય તેમ નથી અને તોપણ એ વર્ગ ધર્મનું રક્ષણ માગે છે. ધર્મતરફ માનવી જોતો દેખાય છે. ધાર્મિક જિભારી અને મૂખાંધના વર્ગની સંખ્યા વધતીજ જાય એમ ધ્રુવે છે. ધર્મ વિના માણસ જતનો ઉદાર નથી એમ બોલતાં એ વર્ગ સરમાતો નથી. ધર્મનાં ક્રિયાકારિ પોતે નહીં તો ખીજા પાસે પૈસા આપીને કરાવે છે.

એ વર્ગ વર્ગજાગૃત (class conscious) શ્રીમંત લોકનો છે.

ધર્મવિના અદિંસા આવવાની નથી એમ એ વર્ગ કહે છે કારણ એનું આખું જીવન ધાતકી દિંસાપર ટકી રહ્યું છે. એ દિંસા ધર્મની પવિત્ર રીતે એ ટકાવી રાખવા માગે છે. એને ધર્મની

બિમારી અને બોટપણામાં વિશ્વાસ છે. જે હિંસાપર શ્રીમંતાઇ નબે છે તેને ટકાવી રાખવા એ ધર્મનું શરણ સ્વીકારે છે.

એ બોલે છે કે ધર્મવિના સત્ય રહેવાનું નથી. એના કાળજીમાં ધડકતી સાચી વાત તો એ છે કે ધર્મવિના એનું જીવનનું નભવાનું નથી.

એ મૂંઝે ચાવતો ને આંખ ઝીણી કરતો ખૂમ પાડે છે કે ધર્મ નહીં હોય તો બધે બ્રહ્માચાર થશે અને ફેર વર્તશે પણ સાચી વાત એ છે, કે ધર્મ નહોય તો એ શ્રીમંતાઇના વેશ્યાવાડોના બ્રહ્માચાર અને કતલખાનાં બનેલાં કારખાનાંનો કાળો ફેર લોકો જોઈ જાય, સમજી જાય ને શ્રીમંતાઇને ઉચલાવી પાડે એ બીક હોય છે.

આજની શાહીવાદી કે સામ્રાજ્યવાદી સરકાર છેલ્લો શ્રીમંત કે મૂડીદાર છે. જે મૂડીદારનો સ્વાર્થ છે તે સામ્રાજ્યવાદી સરકારોનો છે. જે શક ધાર્મિકતા શ્રીમંતની છે તે સામ્રાજ્યવાદી સરકારોની છે. જે લૂંટ, વેશ્યાવૃત્તિ અને ખુનામરકીપર શ્રીમંતાઇ નબે છે તેનાજ ઉપર સરકાર પણ નબે છે. માણુસજાતના મોટાભાગને બિમાર કે મૂર્ખ રાખવામાં શાપકા અને શોષકા સેંકડો વરસથી ફાગ્યાં છે. આજે વિજ્ઞાનનો ક્રાન્તિકાળ શાપકા અને શોષકોનો અને સાથે સાથે મનુષ્ય સમાજના મોટાભાગને બિમાર કે મૂર્ખ રાખવાનો ધર્મના ઝેરી ઉપાયનો મૃત્યુધંટ વગાડે છે અને પીડિત માનવ જાતને મુકિતનો સાદ દઇ ઉકારે છે.

એક ચોથો વર્ગ પણ છે, એ વર્ગ ધાર્મિક મનોદશાવાળો નથી. એ વર્ગ નારિતક વર્ગ છે. એ વર્ગને ધર્મનાં ધત્તીંગોમાં, ધર્મના વહેમોમાં, ધર્મની પવિત્ર બનેલી બીકમાં આસ્થા નથી એટલે એ નારિતક કહેવાય અને એ રીતે એ વર્ગ વધારે સાચી સમજવાળો

અને વધારે તંદુરસ્ત મનોદશાવાળો છે. ત્યારે ત્યારે તરંગ પર રચાયેલા ધર્મનાં સ્વરૂપોનું પોકળ સમજવું છે ત્યારે ત્યારે જેને સમજાયું તેજે ધર્મના તરંગ સામે વૈજ્ઞાનિક વિચારણા મૂકી છે. એમાં વૈજ્ઞાનિક વિચારણાના પૂર્વગામીઓ વેડ્સ ને એનો, સોક્રેટીસ ને પ્લેટો, ખુનો ને સર્વેટસ, ગેલોલિયો ને આર્કિમિડીસ દના. એ લોકો બુ નાસ્તિકો દના. આજનું - ધાર્મિક માનસ પણ આજના વૈજ્ઞાનિકને જે તેમનું ચાલેતો જરૂર શુભીએ ચલાવે.

ત્યારે ત્યારે વિજ્ઞાન વધારે સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં દેખા દે છે ત્યારે ત્યારે ધર્મ કે જે તરંગ પર રચાયેલી મનુષ્યની વિચારસરણી છે તે એક હોયદાશ્પ અને છે. ત્યારે સમાજિક જીવનમાં ગૂઢા ગૂઢા વિભાગની વૈજ્ઞાનિક વિચારસરણી દેખા દે છે ત્યારે તે તે વિભાગવાળું જીવન નેરીન રૂપ ધરે છે અને ધર્મની તરંગી વિચારસરણી સાથે છૂટાછેડા કરે છે.

એ રીતે ત્યારે મન વૈજ્ઞાનિક રીતે વિચાર કરતું થાય છે ત્યારે તેને કાંઈ રોજી શકતું નથી, ધર્મના કે કોઈના વિધિનિષેધો વસ્તુની બીતરમાં ઉતરતી છુદ્ધિને આગાહાય ધરી રોજી શકતું નથી, રહસ્ય જાનતો વૈજ્ઞાનિક-વિચાર પોતાની મર્યાદા પોતાની જાતે અને પોતાની રીતે નક્કી ન કરે ત્યાંસુધી તેની મર્યાદાઓ. ખીજ કોઈ સત્તા કે ખીજું કોઈ કહેવાતું શાષ્ટ્રપણુ દોરી શકતું નથી.

જેના માથામાં વૈજ્ઞાનિક વિચારસરણી ઉતરી ન શકતી હોય, જેને ધર્મનાશમાં જાણવારની ગંધ આવતી હોય, જેને ધર્મવિનાશમાં પોતાનાં વહાલાં સ્વર્ગો શુભાવવા જેટલી સહનશક્તિ ન હોય, તેને કાળ ફરજ ન પાડે કે વૈજ્ઞાનિક વિચારણા પોતાના સ્વરૂપને સાખીન ન કરે ત્યાંસુધી પોતાનાં દિવારપખોમાં રાચતાં, કે પોતાના બાકિશ તરંગોના દહાવા લેતાં કોઈ અટકાવતું નથી પણ એવાં કોઈને

વૈજ્ઞાનિક વિચારણા અટકાવવાનો ઉમંગકો ચર્ચ આવે તો તે ચત્રાવી લઈ શકાય તેમ નથીજ.

એટલા પ્રસ્તાવપૂર્વક આપણે ધર્મના વિચાર પર આવીએ.

ધર્મ એક જ્ઞાનની તરંગી વિચારસરણી છે. બહારના સંન્તેગોએ ઉભા કરેલા જીવનકલહો અને તેમાંથી જગતા મનુષ્યના મનની અંદરના કલહો (Conflicts) અને એ કલહોના પરિબળોમાં જે જ્ઞાનની વિચારસરણી જન્મ પામી છે તેને ધાર્મિક વિચારસરણી કહેવાય. એવી ધાર્મિક વિચારસરણીની ત્રણ બાજુ છે. એક ધર્મના ક્રિયાક્રીડાને લગતી, બીજી માનસવિજ્ઞાનને લગતી અને ત્રીજી નીતિ સાથે સંબંધ ધરાવતી. આપણે એની વચલી બાજુને વિચારીએ.

કાંઈપણ વિચારસરણીનો ઉદ્દેશ જગતને, મનુષ્યને અને કુદરતને જ્ઞાનની દૃષ્ટિએ સ્પષ્ટ કરવાનો હોઈ શકે છે. ધાર્મિક વિચારસરણીનો પણ એ દાવો છે અને તોય માનસવિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ, છુદ્ધિની દૃષ્ટિએ એનો એ દાવો ખોટા પડ્યો છે અને તેથીજ ધાર્મિક વિચારસરણીને મને કે કમને વિજ્ઞાનનું સાધન ગણવાને બદલે એક જ્ઞાનના માનસ વ્યાપારના સ્વરૂપનું સાધન ગણવાની આપણને ફરજ પડે છે.

એ રીતે ધર્મનો પ્રદેશ ઉકેલવા જતાં, આપણને નરસિંહ મહેતામાં કે મીરાંમાં, સુરદાસમાં કે તુલસીદાસમાં, સ્વર્ગની ભાવનામાં કે નરકની ભાવનાઓમાં, યજ્ઞોમાં કે યાગોમાં, જનોઈ પહેરવામાં કે આકું ટીકું કરવામાં, લગવાનને માતા તરીકે કે પિતા તરીકે અથવા પ્રિયા તરીકે (beloved) પૂજવામાં, દેવદેવીઓને લગાવવામાં અને પ્રેમ કરવામાં, જગત, કુદરત કે મનુષ્યનાં રહસ્યો ઉકેલવાનું મળતુંજ નથી પણ કેવળ મનુષ્યના મનની એક જ્ઞાનની ક્રિયા જડે છે. એ

રીતે જોતાં ધર્મની સમજ કે ઉદ્દેશ માનસશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએજ યથો સંબંધ છે.

એ ઉદ્દેશની શરુઆતમાંજ આપણી નજર સામે ધર્મનો કાર્મ ભગવાન, કોઈ પ્રભુ, કોઈ ધણી, કાર્મ નાય ઉમેક્ષો માલમ પડે છે; એ ભગવાન કે પ્રભુ મનુષ્યના આકારમાં હોય છે, એ આકાર સ્ત્રી કે પુરુષ અથવા બન્ને હોઈ શકે છે.

આપણને પ્રશ્ન થાય છે કે મનુષ્યનો પ્રભુ મનુષ્યના આકારમાં કેમ દેખાય છે? કારણ કે પ્રભુએ મનુષ્યને બનાવ્યું નથી, મનુષ્યોએ નાથને નિમ્નો છે. પ્રભુ કે ભગવાનને જન્મ આપનાર મનુષ્ય છે એ રીતે પ્રસૂતિની પીડા વ્હોરી મનુષ્ય જોને જન્મ્યાં છે, જે મનુષ્યના મનોવ્યાપારમાંથી જન્મે છે તે પ્રભુ કે ભગવાન નામનું મનુષ્યનું પહેલું બાળક મનુષ્યના આકારવાળું ન હોય તો બીજા કયા આકારવાળું હોઈ શકે?

પણ એ આકારને મનુષ્યે માતા કે પિતા અને કોઈ ઠેકાણે સખી-પ્રિયા (beloved) કહી ને કેમ પૂજ્યો છે?

એવી પૂજામાં ભાવવિસ્તાર [expansion of feeling] છે. એવો ભાવવિસ્તાર ક્યારે થાય છે તે વાત આપણે સમજવી જોઈશે.

મનુષ્યને એની માતા કે એના પિતા તરફ ભાવ હોય છે. એ જીવાન થાય છે ત્યારપછી એનો ભાવ એની સખી કે એના સખા તરફ દોરે છે. એના માતા કે પિતા તરફના ભાવમાં એ માત્ર પિતાને સર્વશક્તિમાન ધારી એ જન્મે પામેથી પોતાનું રક્ષણ માગે છે અને જીવાની અને ત્યારપછીનો કાળ એ પોતાની સખી કે સખા પાસેથી રક્ષણ કે સંભાળ માગે છે.

પણ એ જોટલું માગે છે તેટલું બહુજ એને મળી રહેતું નથી. એ જુએ છે કે માતાપિતા સર્વશક્તિમાન નથી, એને સમજાય છે કે કુદરતના અને મનુષ્યના ઘણા કાપોમાં એને હારવું પડે છે, નમવું પડે છે, મરવું પડે છે. એ કંપે છે, ડરે છે, ધૂળે છે. એને માતાપિતા તરફનો ભાવ વિસ્તાર પામે છે. એમ વિસ્તાર પામતા એ મનોવ્યાપારમાં એક તરંગ આવે છે અને સાથે દિવારવધનો કાવે છે. એવી જાતના મનોવ્યાપારના પરિણામે એને પ્રભુ કે ભગવાન, નાથ કે ધણી સાંપડે છે.

પિતા પ્રતિકૃતિ (father image) માંથીજ ધણીખરી ભગવાન કે પ્રભુની ભાવના ઉભી થતી હોવાથી ધાર્મિક સમાજો એ પ્રભુ કે ભગવાનને પિતા સ્વરૂપે પૂજ્યો છે. માનસપૃથકકરણ આ વાત પૂરવાર કરી બતાવી આપ્યું છે કે નાના બાળકને શરુઆતમાં જે સ્વરૂપે પિતાનાં દર્શન થાય છે તેવીજ જાતના સ્વરૂપમાં બાલિકા માનવ જાતને પ્રભુ કે ભગવાન નામની પિતા પ્રતિકૃતિ (father image) નાં દર્શન થાય છે. બાળક તરીકે પોતે ભોગવેલાં લાડ, પિતાનું સ્વીકારેલું શરણુ, શરણુ નીચેની સલામતી વગેરે વાતો મનુષ્યનું મન જુલતું નથી. ગમે તેટલી ઉંમર વધતાં છતાં મનુષ્યની અંદરનું બાળક વિનાશ પામતું નથી. એ અંદરનું મનુષ્ય બાળક એનો પ્રભુ કે ભગવાનની અંદર શ્રદ્ધા રાખવાની ફરજ પાડે છે.

જે સમાજ રચનામાં મનુષ્ય પામર છે, પરાધીન છે, બાળકની શક્તિ વિનાનો અને ભોટ છે તે સમાજ પોતાના બાલિકા ભાવનો વિસ્તાર પ્રભુ કે ભગવાનમાં જરૂર કરવાનો છે. માનવસમાજની વધતી જતી શક્તિ ને સલામતી સાથે, એના વધના જતા જ્ઞાન સાથે એનો બાલિકા પરાધીન ભાવ ઓછો થાય છે કે ઓગળી જાય છે

અને પછી એને ભગવાન કે પ્રભુની પિતાના રૂપમાં પ્રતિનિધિએ રચવાની અને બાળકની જેમ તરંગમાં ગાયવાની જરૂર રહેતી નથી.

ધાર્મિક મનોદશા એ બદ્ધારના જગનના સંબંધોને વર્તાવવાની બાકિશ મનોદશા છે. એ સંબંધોને એ બીજી રીતે વશ વર્તાવી શકે છે તોપછી એને તરંગમાં આવી બાળકની રીતે વશ વર્તાવવાની ફરજ પડતી નથી. આજસુધીની બધી ધાર્મિક મનોદશા સમાજના બાકિશ માનસની જ્ઞાનના અંધાર કાળની પરાધીન મનોદશા કહેવાય.

આજે પણ સમાજના મોટાભાગને એ અંધાર મનોદશા આવરી રહી છે. એ મનોદશાનો વિનાશ વિદ્યુજ્જ્વાલામાં નથી; બદ્ધારની પરિસ્થિતિના પરિવર્તનમાં છે.

આજની પરાધીન અને શીપક પરિસ્થિતિમાં મનુષ્યને મોટા ભાગ પ્રભુ (પિતા) વિના ચલાવી શકે નથી. એને ઘણીએ વાર સવાલ થાય છે કે બાપા તો બહુ ભલા હતા ! બાપા તો જે કરતા તે બાળકોને માટે સાફ હોય તેમ કરતા !

એને માનવાનું મન થાય છે પ્રભુ પણ ભલા માટે છે.

જે થાય છે તે પ્રભુની ઇચ્છાથી થાય છે.

જે થાય છે તે સારને માટે જ થાય છે.

પણ પાછો સવાલ થાય છે કે “ ધરતીકપો થાય છે તેનું શું ? ”
 “ એ તો આપણા પાપે ! ” જવાબ જરૂર છે. “ પણ મરણ આવે છે તેનું કેમ ? ” “ એતો નવજન્મની શરૂઆત છે ! ” જવાબ બોલે છે.

આવા સવાલોને જવાબો પણ એ પરાધીન દશાની અનિવાર્ય, આત્મવંચના અને દંભ છે, જે અસમાન આર્થિક ધટનાવાળી

શોષક સમાજરચના મનુષ્યના મોટાભાગને લઈકર પરાધીનતામાં કે ગુલામીમાં રાખી આવી આત્મચંચતા, દંભ કે તરંગમાં જીવવાની ફરજ પાડે છે તેના વિનાશ વિના ધાર્મિક તરંગી મનોદશામાંથી ઉગરવાનો એકે ઉપાય નથી.

પિતાની પ્રતિકૃતિમાંથી કેવળ મનુષ્યના મનમાંજ ઉભા થએલા એ પ્રભુ કે ભગવાન ખીણું શું કરે છે ?

એ પ્રભુ કે ભગવાન વસ્તુમાત્ર અને ક્રિયામાત્રનું આદિકારણ છે. જેમ અંગૂઠો ધાત્તા નાના બાળકને મન પિતા કે માતા સૌનું આદિકારણ હોય છે તેમ બાલિયતામાંજ જીવના ધાર્મિકતાને મન પ્રભુ કે ભગવાન સૌનું આદિકારણ છે. વસ્તુઓની ક્રિયાનાં કારણ વસ્તુ કે પદાર્થમાંથી નથી જડતાં શું ?

નથી એટલે તો આદિકારણ તરીકે ભગવાન છે અને તે આધિ ભૌતિક (supernatural) કારણ છે એમ ધાર્મિક માનસ બોલી ઉઠે છે. એ કારણ નક્કી કરવામાં પોતેજ કારણરૂપ છે, કારણ કારણરૂપ નથી, એ વાતનું ભાન ધાર્મિક મનોદશામાં સંભવતું નથી. દરદી મન પોતાની જિભાર મનોદશાને જોઈ શકતું નથી. એજ રીતે ધાર્મિક મનોદશાવાળા મનુષ્યને ઘોઝક અવાજો સંભળાય છે. એ અવાજનું કારણ પણ એને મન પોતાનો ભગવાન નામનો તરંગ હોય છે, કારણ કે તરંગી કારણ વિના ખીણ કોઈ કુદરતી કે વૈજ્ઞાનિક કારણ તરફ ધાર્મિક જિભાર મનોદશા દૃષ્ટી શકતી નથી

એ રીતે એ કારણ એ જિભાર દશાનું આદિકારણ જેને ભગવાન કે પ્રભુના નામથી ઉદ્દેશવામાં આવે છે તેને વિષે, મીરાંનું ઝેર પીજવાની, કુંવરબાઈનું મામેરું કર્યાની વાન આવી છે. એવી અનેક વાતોની વિગતમાં ઉતરી એ સૌને માનસ વિજ્ઞાનની રીતે ઉકેલવાનો

અત્રે અવકાશ નથી. એ વિશે એટલુંજ કહેવું જસ થશે કે એ સૌ વાતો ધાર્મિક જિમાર મનોદશાની છે અને એ વાતોને માનસ-ચિકિત્સા (Psycho-therapy) ની દ્રષ્ટિએજ ઉકેલી શકાય.

એક એક દેશનો ધાર્મિક સમાજ સરખી ધાર્મિક જિમારીમાંથી પસાર થતો હોવાથી એ જિમારીનાં લક્ષણો (symptoms) સર્વ સ્થળે એક જાનનાંજ હોય છે. દાખલા તરીકે ઓપ્પો એક મેન્ટ ઓગસ્ટાઇન નામના અંગ્રેજ ધાર્મિકના ઉદ્ગાર ટાંકીએ, " I felt my soul inflamed by ardent love to God. This love was evidently super-natural for I knew not what had set it alight in me and I myself had done nothing in the matter. "

એ પ્રેમ જેની ઓગસ્ટાઇન વાત કરે છે અને જેની મીરાં કે નરસિંહ જેવાં ભક્તોએ વાન કરી શકે છે તે શું છે તે વાતના પૃથક્કરણમાં એ લોક ઉતરી શકતાં નથી કારણ કે એ ધર્મની જિમાર દશામાં હોય છે, અને એવાં માનસપૃથક્કરણની કોષ્ટની એ વાત એ લોક સાંભળવા માગતાં હોતાં નથી કારણ એ વાત (જિમારીની કોષ્ટપલ્લુ વાત) દરદીને મન અત્યંત પવિત્ર હોય છે અને પવિત્રતાજ આભડ-છેટવાળી હોવાથી કોષ્ટને અડી શકતી નથી. જેમ માનસ જિમારી વાળા કોષ્ટપલ્લુ દરદીઓ કહેતાં હોય છે તેમ મેન્ટ ઓગસ્ટાઇન પણ બોલે છે કે " and I myself had done nothing in the matter. "

એ ધાર્મિક મનોદશાના કારણમાં શું હતી એવો સવાલ આપણને સહેજે થાય છે. કોષ્ટપલ્લુ મનોદશાના કારણમાં આત્મરક્ષણ કે જાતીય રક્ષણનો આવેગ મૂળભૂત હોય છે. એ આવેશને અનુરૂપજ

જીવનવેગ (libido) મનુષ્યને માટે કિંમતની (value) આંકણી કરતો હોય છે.

પણ કિંમતની આંકણી (estimation of values) એમ સંદેશાધી થઈ શકતી નથી. બાહ્ય પરિસ્થિતિએ (objective condition) મનુષ્યની સામે હમેશાં કલ્પનું વાતાવરણ ઉભું થયું છે. જંગલીના જીવનમાં એ કલ્પ ઉઘસતો, આજે તો અતિ ઉઘસ્યો છે. એ કલ્પનાં બળો નીચે મનુષ્યનો આવેગ હમેશાં દમાતો હોય છે, રૂંધાતો હોય છે. એવી આકરી પરિસ્થિતિની વચમાં મનુષ્યે પોતાના જીવનની અપેક્ષાએ કિંમતોની આંકણી કરવાની હોય છે. કલ્પવાળી, ઉઘ કે બદારની પરિસ્થિતિઓની વચમાં કિંમતની આંકણી કરવામાં મનુષ્યની મનોદ્રશા ભયાકુલ થઈ શકીએ અને એ મનોદ્રશામાં જે લાગણી હોય છે તેને ધાર્મિક લાગણી (religious feelings) કહી શકાય.

એવી ધાર્મિક લાગણીના મૂળમાં એક બીજા સાથે અથડાના એ ભાવ પ્રવર્તતા હોય છે. એક ભાવ સ્વસ્થાપનો (self-assertion) હોય છે અને બીજો સ્વશરણ (self-surrender) નો હોય છે.

જંગલના માણસને જંગવના હિંસક પશુસમાજ સામે જીવન કલહમાં ટકવાનું હતું. બીજી પરિસ્થિતિમાં એને કોપેલી અને નિરંકુશ બનેલી કુદરત સાથેના કલહમાં પણ ટકવાનું હતું. આજની બદારની પરિસ્થિતિ સહેજ જૂદી છે. આજના સમાજના મોટા ભાગને હિંસકપશુઓ કે કુદરત સાથેના કલહ ખાસ ન રહ્યો હોવા છતાં, એક વધારે ધાનકી કલહમાં ઉતરવું પડ્યું છે. એ કલહ મનુષ્યનો મનુષ્ય સાથેના કલહ છે. વાલ કે વિજળીને બદલે આજે મનુષ્યના અર્થ મોટાભાગને મૂડીદારી સમાજ રચના જંગલના ધાનકી

પશુઓ કે કુદરતનાં વિકસેલાં બળો કરતાં અત્યન્ત ધાતકી અને ભયંકર રીતે દબાવી રહી છે.

એવી પરિસ્થિતિઓમાં મનુષ્યની મનોદશા ધાર્મિક મનોદશાનું સ્વરૂપ ધરે છે. એ મનોદશામાં આપણે ઉપર વાત કરી તેમ સ્વ-સ્થાપન (self-assertion) અને સ્વશરણ (self-surrender) એવા બે ભાવો જિભાર મનોદશામાં આવી ધાર્મિક દ્રષ્ટિએ કિંમતની આંકણી (religious estimation of value) કરનાં હોય છે.

એ ધાર્મિક જિભાર મનોદશામાં રહીને કિંમતની આંકણી કરતા મનુષ્યને કોઈ પણ ધર્મમાં કોઈ વ્યક્તિત્વની કલ્પનાની જરૂર પડી છે કે જેની ઓથમાં રહી, જેને પોતાની જાનના શરણુ તૈયારી સ્વીકારી પોતે સ્વસ્થાપના (self-assertion) કરી શકે.

એવું વ્યક્તિત્વ તે પ્રભુ કે ભગવાન. એ ભગવાનની લીલા વર્ણવવા તરંગી ધાર્મિક મનોદશાએ કંતકથાઓ અને પરીઓની વાતોનાં મોઢાં પુરાણ રચ્યાં છે.

ધાર્મિક મનોદશાનું બીજું મોટું લક્ષણ શ્રદ્ધા (Faith) છે. સ્વસ્થાપના (self-assertion) ની દ્રષ્ટિએ કિંમતની આંકણી કરવા જતાં એને પ્રભુ કે ભગવાનનું શરણુ સ્વીકારવું પડ્યું. એ શરણુસ્વીકારમાં અવળે માર્ગે ચડેલાં મૂલ્ય રક્ષણ (conservation of value) અને મૂલ્ય સાતત્યનો (continuity of value) નો સમાવેશ થએલો નજરે પડે છે. કિંમતનું રક્ષણ કે સાતત્ય જાળવી રાખવા માટે મનુષ્યે, પોતાના તરંગી માનસે રચેલા પ્રભુ કે ભગવાનનું શરણુ સ્વીકાર્યું અને તેનામાં શ્રદ્ધા (Faith) રાખી.

ધાર્મિક જિભાર મનોદશામાં જન્મ પામેલા, પ્રભુ કે ભગવાન નામના તરંગી મનુષ્યે શીખવ્યું તેવું ધણું કહ્યું છે. એ પ્રભુ

ગીતામાં બોલે છે કે “મારે શરણે આવ.” એને ધાર્મિક મનોદશાનો જિમાર મનુષ્ય જવાબ આપે છે કે “ત્વમેવ શરણું મમ.” ઇસ્લામના ભગવાને પણ મનુષ્ય પાસે એવું જ શરણું માગ્યું છે તથા નારિતક ગણાતી બૌદ્ધ ધાર્મિક મનોદશાએ પણ “બુદ્ધ” શરણું ગમ્મઝામિ” બોલી એની એજ વાત કહી છે. એવીજ જાતની ખ્રિસ્તી મનોદશાનો ભગવાન પણ સાદ કરે છે કે.

“Come unto me all ye that labour and are heavy laden and I will refresh you, learn of me and you shall find rest for your souls.”

જિયારો જિમાર ધાર્મિક પોતાની જિમારીના અવાજને જવાબ આપતો હોય તેમ બોલે છે “unquiet is one's heart, untill it finds rest in thee.”

કલહમાં કપાઇ મરતો, શોષણના દાવાનજમાં મળતો, હમનનાં ચક્કરોમાં પિસાઇ મરતો મનુષ્ય આરામ માગે છે. એને વિમામાનો એક શ્વાસ ખેંચવો છે. એને સત્તાવાળા સરકારને સરકારી મુઝીવાદ એમાની કોઇ વસ્તુ આપવાની ના પાડે છે. તે ઉપરાંત મનુષ્યને પોતાના આવેગ આવિષ્કારની ધણીવાર આગ જોઈ છે. એને પોતાનો આવિષ્કાર કરવો છે. ઝેરી જીવનકલહ એ સૌ માટે ના પાડે છે. એ વિષમધારણ (abnormal) બને છે. એ જિમારીમાં વ્યભિચાર કે ખૂનામરદી શોધે છે. કોઇવાર એ ધાર્મિક જિમારીમાં મપડાઇ, બેરવ જાપ કરે છે. કાશીમાં જઈ દરવા મૂકાવે છે, કે વિધવા જની જીવનને જિમાર બનાવી મુકવી દે છે. જિયારું ધાર્મિક પ્રભુ કે ભગવાનનો વિયોગ સહન કરી શકતું નથી. એ સીતા પાછળ વેવલા બનેલા રામની જેમ જાડને બેટી પડે છે

કે જીવતાં જીવ મર્યાદિ ને છે. ક્રાઇસ્ટીયન મર્યાદામાં આવા બનાવો મામાન્ય છે. સેન્ટ થેરેમાને જિભારદશાના પ્રશ્ન કે ભગવાન નામના નરંગનો વિશેષ અસત્ય સાચો ત્યારે એણે કહ્યું કે [I know not where else to seek this life but in death] એ હગર વરમથી ધિમ્ની ધર્મ ચાલ્યો આવે છે. એટલા સાચા અખતગ પછી ક્રાઇ 'મેસીઆ' (Messiah) નો અવતાર થયો નહીં, માત્ર માણસ પર પ્રેમ કરતો થયો નહીં, જુદા મર્યો નહીં, ક્રાઇસ્ટીયન મર્યાદા નહીં.

ધર્મના વચનો જુદા પડ્યાં છે. ધર્મ કહ્યું હતું તેવા પદમંગલ-રોને બદલે, કાઠાવાળા નારની વાડો આવી છે. ઝેરી ગેસની ટેકો આવી છે. મનવારો અને તોષો આવી છે, રિજીનીની ખુશીઓ અને હાંમીના માથા આવ્યા છે. સ્વર્ગ એક મોટી મપ બન્યું છે. સ્વર્ગ નીચેની પૃથ્વી મડી રહી છે.

પણ મનુષ્ય વધારે અવસ્થિત રીતે વિચાર કરતો થયો ખરા. પરિસ્થિતિએ માનસ વિજ્ઞાનના જ્ઞાનની જરૂરિયાત ઉભી કરી છે. અત્યારસુધી મનની ક્રિયાઓને કોઈએ જોઈ નહોતી. આજે મનના રસ્તાઓ શોધાઈ રહ્યા છે, અને એ વિજ્ઞાનના દ્રષ્ટિકોણમાં મનુષ્યની ક્રિયાનાં માપ ને કિંમતની આકૃષ્ટી નવેસરથી સર થઈ છે.

આપણે તરંગમાથી વિજ્ઞાનમાં જઈએ છીએ. માનસવિજ્ઞાન તંદુરસ્ત જીવનના માર્ગ બતાવે છે, રોગની ચિકિત્સા અને નિદાન આપી ઉપાય બતાવે છે.

વિજ્ઞાનનાં સાચાં તરંગી જગતની રિથર પૃથ્વીને ફરતી કરે છે, તરંગી જગતની બાહ્યવાસની કે દયાદાનની વાતોને પોકળ માની આર્થિક સમાનતાનો ઉકેલ ધરે છે, જિભાર મનુષ્યના સ્વર્ગ નામના

આગમગાદને ઉમેડી નાખી તેને તંદુરસ્ત બનવા પદાર્થ વિજ્ઞાન શીખવા સંબોધે છે, અને જગતનાં પાપ જોવા જતા ધાર્મિકને એના પોતાના અગાત મનના દમાયલા ચરો ઉચલાવવા આગ્રહ કરે છે.

અને તોય ગીતાનો ભગવાન જીવતો જાગતો કાયમાં આખૂદ લઇને ઉભો હોય એમ લોકમાનસ માને છે, બાધબલનો ભગવાન ગોરા માણસના જેવો દરિયાપારના દેશોમાં જીવતો ઉભેલો જણાય છે, અને ભૂમધ્ય મહાસાગરની પેલી પાર અલ્પ પણ એવોજ ડોળા ક'દતો ઉભો છે અને એ બધા પ્રભુ અને ભગવાનો પોતાની સોડમાં અજ્ઞાન અને પીડિત લોકસમૂહને તથા દંભીઓને, શદ્શાહુકારોને, ભોંય ઉગામી ઉભેલી સરકારોને, પુરૂષગત માટે બનાવેલી સ્ત્રીજાતને લઇને ઉભા છે અને બોલે છે કે બિચારી સ્ત્રી, બિચારા પીડિતો, અને મૂર્ખ માણસો મારા વિના કેમ જીવી શકશે ! બધી વાતો સમજતો છતાં પણ નફાખોરીમાં અને ધાડપાડ્યામાં શદ્ બનેલો મૂડીવાદ અને સામ્રાજ્યવાદ મનુષ્યની બિમારીના તરંગને પોપણુ આપતો બોલે છે કે, પીડિતોને, અજ્ઞાનોને, સ્ત્રીઓને અને મૂર્ખ માણસોને તો ભગવાનની ને પ્રભુની તથા ધર્મનો જરૂર છેજ.

અને તોય વર્તમાન પરિસ્થિતિના સ્પષ્ટ લક્ષણથી આપણે અજ્ઞાત રહી શકીએ તેમ નથી. આપણે જોઇએ છીએ, મનુષ્ય વિચાર કરતો ચતા, તરંગમાંથી વિજ્ઞાનમાં જતો, ધર્મની લાગવગ હવે ઝોછી ચતી જાય છે. લાગવગ ઝોછી ચાય છે તેનું કારણ ધર્મનાં વચનો જૂઠાં પડ્યાં છે કે ધર્મની વાતો ખોટી હરી છે તે નથી પણ ધર્મની વિચારસરણીમાં માનવું તે મૂર્ખામી કે બોટપણું અથવા શદ્તા છે તેથી.

વધના જતા વિજ્ઞાન સાથે, વધના જતા જ્ઞાનના પ્રકાશ સાથે, જન્મતાજતા અન્યાયો સાથે અને મમાજના મનના વધારે અને વધારે સ્પષ્ટ થતા પૃથક્કરણ સાથે માનવમમાજ ધાર્મિક જિભારે મનોદશામાથી મુક્ત થતો જાય છે અને ધર્મનો ઉપયોગ નફાખોરી-માજ કરનાર ધાર્મિક સાલોકનો સાદા ખુદી પડતી જાય છે તથા ધર્મના નામમા ધાડ પાડતો સામ્રાજ્યવાદ વધારે સ્પષ્ટ થતો જાય છે.

આજના નવા માનસને ધાર્મિક રાજદ માળ રૂપ લાગે છે. શોષક અને શઠ મૂડીવાદ આજનો ધાર્મિક સમાજ છે. હીટલર અને મુસોલીની જેવા આજના ધાર્મિકો છે, કાળી પ્રજાઓને વ્યવસ્થિત હત્યાકાંડ ચલાવનાર ગેરી પ્રજાઓ ધાર્મિક પ્રજાઓ છે.

આજનો અવાજ બોલે છે કે કોઇ પ્રજા કે ભગવાનને પૂછવાનો કોઇપણ ધાર્મિકવિધિ મનુષ્યનું અધઃપતન કરાવનાર છે, મનુષ્યને પામર ને કાચર બનાવનાર છે.

પૂજના કે ભજવા જેવો કોઇ ભગવાન કે પ્રજા ઉજ નહી, અને જો હોય તો તે માનનીય હોવાને બદલે નિંદનીય છે. ભગવાનની ભલામને ન્યાયની બધી વાતો પોષણ છે. શોષણ પર નબત્તી સમાજ રચનામાં ભલામ કે ન્યાય નથી, આજે સકલ પથ નથી.

આ જમત કોઇ પ્રજા કે ભગવાનની બનાવટ નથી. આ જમતની સમાજરચના જેના હાથમા છે, આ સમાજમાં જે સત્તાશીલ છે, તે પ્રજા કે ભગવાન નથી; મૂડીવાદ અને શાહીવાદ છે. એ બન્નેને જો પ્રજા કે ભગવાન કહેવાય તો તે પ્રજા કે ભગવાન બારે દૂર કે ઘાતખી છે અને એ પ્રજા કે ભગવાન દિસાનો, પુદ્ગનો, દાર્શગોળનો, અન્યાયનો અને અનેક જાતના સારીરિક રોગનો પ્રણેતા છે એમ કહેવું જોઈએ.

આજનો અવાજ બોલે છે કે પુનર્જન્મમાં એને શ્રદ્ધા નથી, એને પુનર્જન્મ હોય કે ન હોય તેનો એને પડી નથી. પુનર્જન્મનો વિચાર મનુષ્યની લઘુતામાંથી અને જીવનના ભયોમાંથી નીકળતો હોય છે. આજે એક ઘણો મોટો વર્ગ લૂટારુઓના નાના વર્ગને અમન ચમન કરતો જોતો હોય છે. એ જોઈને બહુ સ્વાભાવિકરીતે વેરના વિચાર આવે છે. એ વિચાર ગેરકાયદેસર ગણાતા હોવાથી એ દષ્ટિ, ભાષામાં એના જેવાં સુખ ભોગવવાની પ્રતિક્રિયાના વિચારને પુનર્જન્મમાં મૂકે છે.

જીવનને જીવવા જેવું બનાવવા માટે ધર્મની જરૂર છે એમ માનનાર મોટાભાગેટી જૂલ કરે છે. જીવનવિકાસમાં ધર્મ એક મોટી મુશ્કેલી છે. જ્યારથી મનુષ્ય ધર્મનામના એક મોટા ભ્રમમાંથી મુક્ત થાય છે ત્યારથીજ એનો સાચો વિકાસ શરૂ થતો હોય છે.



માનસવિજ્ઞાન અને નીતિ

શરીર અને મનને શો સંબંધ છે તે આ લેખનો વિષય નથી.

શરીર અને મનનાં મૂળ એકજ તત્ત્વમાં છે કે કેમ, શરીરને મનની ક્રિયાઓ કાર્યકારણથી જોડાઈ છે કે કેમ, અથવા તો શરીર અને મન સમાન્તર સંબંધે હિંમાં છે કે કેમ એવી એવી વાતોની ચર્ચા પણ આ લેખમાં આવતી નથી.

એવી એવી ચર્ચાઓનાં ચૂંચણાં છોડી દહને પણ આપણે વિના ચર્ચાએ મીનો એક સામાન્ય અનુભવ વિચારી શકીએ છીએ કે શરીર અને મનની ક્રિયાઓને કોઈ ચોક્કસ સંબંધ છેજ, શરીર અને મનના ક્ષેત્રો ભરે જૂદાં હોય, શાસ્ત્રીય દષ્ટિએ સ્વતંત્ર અને નોખાં હોય, તોપણ.

કારણ આપણે, શરીર ને મનનો સંબંધ આપણા જીવનમાં જરા નેટહું નિરીક્ષણ કરતાજ ભાળી શકીએ છીએ.

“વા વાયોને નળીયું ખસ્યું, નળીયું ખસ્યું ને કુતરું ખસ્યું.”
કુતરું ખસ્યું ને કોઈએ જાણ્યું કે ચોર આવ્યો, ને એવું જાણ્યું કે

એને બીક લાગી અને બીક લાગતાની સાથેજ એને મધરાતે ઝાડા થવા શરૂ થયા.

“મગો છો કે? બારણું ઉઘાડો” રાતના બાર વાગે જાણે કોઈએ બારણું ખખડાવ્યું. “કાણુ છો?” એણે ચરધરતાં પૂછ્યું. “માશીબા!” જાણે અવાજ આવ્યો. જાણે પાંચ દિવસ પહેલાં મરી ગયેલા માશીબા એના ખાટલા સામે ઉભા હતાં. એક ચીસ પડી અને એના મનપર આઘાત થયો. આઘાત થયો ને એનું આખું શરીર પથારીમાં ઢગલો થઈને પડ્યું. બીજો દિવસે પાડોશીઓ વાતે વળગ્યા હતા “જેયું! બિચારીનો જીવ લીધો.”

આજે એકવીસ દિવસથી એણે દરિયામાં વહાણનું ટપકું નેવા આપ્યો તાણી હતી. આજે એકવીસ દિવસથી એના એ એકજ સવાસ સૌ ખલાસીઓના કાનમાં અથડાતો હતો “એ ક્યારે આવવાના છે!” આજે અધારી રાતે એમા બારણા ખખડાવી કોઈએ કહ્યું. “પેરમ એટને કિનારે પાચ વહાણુ હરી ગયા છે, એ આવશે નહીં.”

કોઈ બચ્યું નહીં!” અવાજ આવ્યો.

“સી મૃવા”, કોઈ બોલ્યું.

કહે છે કે એક રાતમાં એના વાળ ધોળા થઈ ગયા, એકજ રાતમાં એની આંખનાં આજવાળાં હોલવાસ થયાં. એના મનપર આઘાત થયો હતો.

ગૃહપતિ સુબોધને ધમકાવતા હતા “ખજરદાર જો એનું નામ લીધું છે તો!

“નહીં જઈ”

“અને એનો વિચાર પણ ક્યો છે તો”

“નહીં કંઈ”

“દરામખોર! દેડલી મૃષ્ટતા! તું ક્યાં ને એ ક્યાં! તું અનાયાથમમાર્થો અહીં ભણવા આવ્યો તેનું તને લાન છે! અને એ, ! એનું કુળ દેડલું ઉંચું છે તે ખૂબી જાય છે!”

સુખોદની આંખો ઇસકાઈ એ ધૂજતા હોઈથી બોલતો હતો
“મને માફ કરો હવેથી.....”

હવેથી શું! એ ભદ્રને નહોતો જૂઓ, ભદ્રા એનું નહોતી જૂલી. બન્ને એકબીજાને ઉંચનીચના લાન વિના ચાલતાં હતા. એક દિવસે સુખોદે અંધારામાં આવી ભદ્રાના હાથમાં એક પુસ્તક મૂક્યું,
“લે બા વાચજે, મારી પાસે છે.”

“કેમ ભદ્રા કેમ આવે છે” બોલતા મૃદપતિ મદાશય એક દિવસે ભદ્રાની ઓરડી આગળ આવ્યા અને અંદર પડેલું પુસ્તક જોયું ને હાથમાં લીધું. હાથમાં લઈને હસતા હસતા બોલ્યા,
“આ જરા લઈ જાઉં છું હોં!”

ભદ્રાનું ધડકતું હૃદય બોલ્યું “હો.”

“સુખોદભાઈ, આમાં લખેલું પુસ્તક લઈ સાહેબ બોલાવે છે”
“મેઘાએ સુખોદને ચિટ્ટી આપી.”

ધડકતે કાળજે સુખોદે ભદ્રાની ઓરડી ખખડાવી, ઓરડા અવાજે કહ્યું “પેલું પુસ્તક આપોની, પેલું પુસ્તક આપોની.”

“એતો લઈ જાય છે.”

“કોણ!”

“ સાહેબ ”

“ હે ! ” સુબોધનો શ્વાસ રંધાઇ જતો લાગ્યો. એ હિતાવળો ચાલ્યો, અપરાધીની જેમ, ગૃહ-પતિ મહાશયને ઘેર પુસ્તક લીધા વિના.

“ તું હજી જૂલ્યો નથી કેમ ! કુતરા, તને રોટલો આપ્યો તેને ત્યાં ધાડ પાડવા બેઠો છે ? ”

મારાથી જૂલાતું નથી, મેં ધાડ શી પાડી ! ” સુબોધનો અવાજ રડતો હતો.

“ તમે બધા સાથે લજીનાર. તારી એ સગી બહેન કહેવાય, તું એની સાથે પ્રેમ કરનાર કોણ ! ”

“ મને માફ કરો, માફ મગજ ભગી જાય છે...” સુબોધ પોક મૂકીને રાયો.

“ ઠીક, છાનો રહે અને લખી દે. ”

“ શું ! ” સુબોધે આંખો લૂછી.

“ કે તારે ને બદ્દાને કોઇ જાતનો સંબંધ નથી. ”

“ તમે કહો તે લખું ” કહી એણે લખ્યું ને સહી કરી.

“ અને સવાદશે જાય છે એ ગાડીમાં બેસી જા. ”

“ કેમ ! ” સુબોધની આંખો કરગરી રહી.

“ કઈ લાયકાતપર કેમ પૂછે છે ! તને સંસ્થામાંથી રજા આપવામાં આવે છે. ”

ખીજે દિવસે સવાદસની ગાડી ઉપડી અને સુબોધને ઉપાડી મઇ ત્યારે જાત્રાલયનાં છોકરાછોકરીઓ રસોડે બોજન લેતાં હતાં.

“સાંભળ્યુંકે—ગળ્યુંકે—ખબર પડીકે—” સૌ દોષ મોટેથી બોલતું ને પછી કાનમાં કહેતું “સુબોધબ્રાહ્મને રજા મળી, ડીસમીસ થયા, બિચારી ભદ્રા અંદરથી ઓરડી વાસીને રહે છે.”

એ એકજ વાત, છાત્રાલયના રસિક સમાચાર જેવી બની ગઈ. એક દિવસ ગયો, બીજો ગયો, ત્રીજા દિવસે આચાર્યદેવ છોકરા છોકરી એના ગેરકાયદેસર સંબંધોના જૂદા જૂદા દોષ સમગ્રવત્તા હતા.

એક ચીસ પડી. એક શરીર પછડાયું. ભદ્રાના જનજરમાન દેહના અંગેઅંગ તણાતા હતાં.

સૌ દયા ખાધને બોલતું હતું ‘હીરડીરીઆનું શીટ’ આમ્યું... બિચારીને...” એના કારણમા કિતરવાની કેળનામા હિંમત હતી નહીં, કારણ, કારણ ગેરકાયદેસર હતું.

“કહેશે કે કંઈ વળગાડ હશે, મુવા આ કળિયુગના રાજમાં રોગ શા નવતર થયા છે ” ડોશીમા રાડ નાખતાં હતાં, પણ છે શું!” કોણએ પૂછ્યું.

“મારું કપાળ’ આ મારો હરિયો પધારીમાથી ઉઠ્યો ત્યારથીજ એની જીભ તોતડાય છે, ને કહે છે કે મારાથી કંઈ સંભળાતું નથી.”

સાચી વાત છે, ગંગા મા, મારી નાથી બાની લક્ષ્મી સાસરે જતી થઈ ને એનો ધણી આફ્રિકા ગયો. એ ગયો ત્યારથી એનું માથું દુઃખે છે. કંઈ વેદના! આજે ત્રણ વરસથી બિચારી યમાધ જાય છે.

“કંઈ દવાદાર!”

“ દવા અને દોરે બધું કેરી યાક્યાં ”

જો આ બધી વાતચીતો છોડી આપણે વિષય પર આવીએ. ઉપર ગણાવેલી ને નહીં ગણાવેલી ઘણી આદતો આપણે આજે દરદીઓમાં જોઈએ છીએ. એ દરદીનાં કારણ એકલા શરીરમાજ હોય છે એવું નથી. એવા રોગમાં કારણ કાંઈ વેળા શારીરિક તો કાંઈ વેળા કેવળ માનસિક પણ હોય છે.

આપણી અજણ કોશીમાઓ પણ જોશે છે કે “ ગ્રેમથી એના વાંગ ઉભા સ્તંભ ગયા, આવેગથી એણે આંધળિયાં કર્યાં, ગુસ્સામાં એ બેભાન બની ગયો, બીકથી એની જીભ ચોટી ગઈ, દુઃખથી એ એક રાતમાં સૂકાઈ ગઈ, શોકથી એનું અંજ રહી ગયું, કંટાળાથી એના માથામાં ઝાટકા શરૂ થયા, વિગેરે.”

એ બધાના મૂળમાં આપણે એક વાત જોઈ શકીએ છીએ, અને બધું એાછી મહેનતે સમજી શકીએ છીએ કે ઘણા શારીરિક રોગનાં મૂળ કેવળ મનમાં હોય છે, અને તે સાથે જ આપણને ખ્યાલ આવે છે કે શરીર અને મનને ન છૂટો પાડી શકાય તેવો સંબંધ છે.

પણ એ શરીરને મનના સંબંધના મૂળમાં અને કેવળ માનસિક કારણવાળા શરીરના રોગમાં મૂળનાં શું વસ્તુ છે એવો સવાલ આપણને થયા વિના રહેતોજ નથી.

અને એનો જવાબ સાચ સહેલો હોવાથી આપણે માનસ-વિજ્ઞાનની આંટીઘૂંટીઓની સમજ વિના પણ સહેલાઈથી જવાબ દઈ શકીએ છીએ કે એ સૌના મૂળમાં કાંઈ રૂતિ (emotion) કે લાગણી (feeling) હોય છે.

સહેજ વધારે વિચારતાં આપણને સમગ્રજગત કે એવા ભયંકર રોગોના મૂળમાં મુખ્ય એક કારણરૂપ બનેલી કોઈ વૃત્તિ કે લાગણી એકલી હોતી નથી પણ દમન કરાયેલી અટકાયત કરાયેલી કે ચૂંચાયેલી હોય છે.

એવી લાગણી કે વૃત્તિનો વેગ મનુષ્યના મનપર આઘાત કરે છે ત્યારે, વાજ ધોળા કરી નાખે છે, અકાળે ઘડપણ કે અધારો લાવે છે, પક્ષાઘાત કે મખત દુઃખાવાને જન્માવે છે, અને બહેરા-પણું કે મૂંગાપણું પણ લાવે છે તથા હીરડીરીઆથી માંડીને તે ગાંઠપણું સુધીના અનેક બિમારી દર્યાના પ્રકારો જન્માવે છે.

માનસપૃથક્કરણ કહે છે કે એકેએક મનુષ્ય એવું રોગી છે. એકેએક મનુષ્ય રોજના જીવનમાં ઘણીવાર એક પળવાર કે તેથી વધારે એવી અનેક બિમાર પરિસ્થિતિનો અનુભવ કરે છે. એ રોગી પરિસ્થિતિ આપણા ધ્યાનમાં આવે તે પહેલાંજ ઘણીવાર પક્ષદાર્ઢ જતી હોવાથી, આપણને તેનું જ્ઞાન નથી રહેતું, પણ એજ પરિસ્થિતિ લંબાતાં આગણે રોગ થયો એમ કહીએ છીએ. રોગ એક પળ રહે કે આખું જીવન ટકે એ મોટી વાત નથી. પ્રમાણમાં ભેદ છતાં પ્રકારમાં એ અનેક રોગોનો માને સ્વાતુભવ છેજ એવો માનસ-પૃથક્કરણશાસ્ત્રનો દાવો છે.

“વિજ્ઞાનની વાતો કરતાં ચિંતાવણી છોકરા, જરા રાખો અને અમારું સાંભળો” નીતિમાન સાધુ સતો બોલી હોય છે.

“બોલો બાપા” વિજ્ઞાનની વિચારણા નીતિનો સાદ સાબળવા અટકે છે, અને અટકીને વિચારે છે અને વિચારીને નીતિની વિચારણાપર વૈજ્ઞાનિક પ્રકાર નાખવા માગે છે.

“જુઓ, વિકાર એટલા રોગ છે. સ્થિતપ્રજ્ઞતા માનવજનનનો આદર્શ છે, ત્યાગ અને સ્વાર્થભુ મોટા સદ્ગુણ છે. ન્યાય વિના આપણાં ગાડાં ગળડવાનાં નથી. અનિષ્ટોનાં બે મૂળ છે. એક અહંકાર ને બીજો કામવિકાર. બેને જીતો. સૌથી મોટો કામવિકાર છે. એ જ્યાં છે તે સંબંધ પાપી છે. પાપને અટકાવવા, સ્ત્રીપુરુષોના સંબંધો પર ચોકી પહેરો મૂકો. પરસ્ત્રી સાથે એક પાથરખા પર બેસવાથી આંત્ર દોષ થાય છે, અને પરસ્ત્રી સાથે એકાત સેવવાથી તેમ દોષ થાય છે, વિકારથી સ્પર્શ કરવામાં સ્પર્શ દોષ લાગે છે ને અયોગ્ય રીતે સુખન કરવાથી સુખન દોષ થાય છે. વિગેરે—”

આપણા એકેએક ધરના સૌના સમાજના અને રાજ્યોના જીવનના નીતિના નિયમો છે. આત્યારે એ મુંઝવણો બની છે. સેંકડો વરસથી સંતોને મહાત્માઓએ, એ નીતિને બનાવાય તેટલી દંબી બનાવી, રાજના જીવનની વિગતોને દબાવાય તેટલી દબાવી ને સંતાડાય તેટલી મંતાડી નીતિશાસ્ત્રના નામમાં, પ્રાયશ્ચિતો અને તપશ્ચર્યાઓના નામમાં એક મોટું દમનશાસ્ત્ર થયું છે. એ બધાના પરિણામમાં આજે માનવસમાજની નીતિ એક મોટો કોયડો બની છે. સરકાર સમાજ કે ધર્મ એ કોયડો ઉકેલી શક્યાં નથી. માનસ-વિજ્ઞાને શરમ. સંકોચ, કે બીક છોડી એ બધી વાતો છૂટથી તપાસી નીતિમાન મનુષ્યના નીતિના કોયડાને જીતવો પડશે, અને પોતાની રીતે નીતિની ગૂંચનો વૈજ્ઞાનિક ઉકેલ આપવો પડશે એમ જાહેર કહ્યું છે.

માનસવિજ્ઞાને નીતિશાસ્ત્રમાં માથું મારવાનું કોઈ કારણ !

કારણ નીતિશાસ્ત્ર અને માનસવિજ્ઞાનનાં મૂળ એક છે પ્રદેશ એક છે, એ બેની અથડામણમાંથી એક પરિણામી વિજ્ઞાન બનવાનું છે, તેજ સાચું વિજ્ઞાન હશે.

માનસની ઝેઝેઝે ક્રિયાના મૂળમાં જે છે તે જુઓ, જેવું છે તેવું જુઓ, અને જોઈને આપણા જીવનમાંથી એના અર્થ માગો. એ બધા નીતિમાનોએ કરેલા અર્થો છે. એમાંના ઘણા અર્થો અનર્થોના મૂળ છે—હેવાનિયતથી અને મનુષ્યના અસાનથી જન્મતા ધાતકીપણથી ભરેલા છે એટલે જીવનપર રચાયેલું આજનું માનસ-વિજ્ઞાન નીતિના પ્રદેશમાં આવી પડે છે, અને એ પ્રદેશપર પોતાનો પ્રકાશ ફેંકવાની એને દરજ્જા પડે છે, કારણ કાષ્ઠપણ વિજ્ઞાન મનુષ્યના મ'બ'ધોના ઉદ્દેશથી અજાણ રહી શકતું નથી, માનસવિજ્ઞાન તો રહી શકેજ નહીં.

(૨)

માનમરોગના મૂળમાં જતાં નીતિના પ્રદેશમાં ઉતરી પડાય છે, દરજ્જાની નીતિને આત્મરક્ષણની અયકામજન્યમાંથી આધાન થાય છે ને બીક લાગે છે, ને બીકના ઓછાવરતા ભારથી નાની મોટી બિમાર પરિસ્થિતિ આવી લાગે છે.

જાતીય આવેગો સાથે જાતીય નીતિની ભાવના અયકાય છે, જાતીય આવેગને અંગે મૂકાયેલા મંકોઓ અને મર્યાદાઓ ઓડાં આવે છે. પરિણામે સખત માથું દુઃખવું, ફીટ આવરી, કંમરેમાં દુખાવો થવો, અને હાથપગ રહી જવા જેવા તથા ઉંધમાં બોલવા ચાલવા જેવા અનેક રોગો જન્મે છે, એટલે એક વાત સ્પષ્ટ થાય છે કે માનસ બિમારીના મૂળમાં આવેજના આવિષ્કાર સાથે અયકાતી નીતિની ભાવનાઓ હોય છે. એથી માનસ બિમારીની માવજત કરવા નીકળેલા ક્ષેત્રપણ ચિકિત્સકની સામે જરાજ માગના નૈતિક સવાલો ખડા થાય છે.

અને એ ઉંપરાંત પણ અત્યંત આવેશના, ચોરીના, લૂંટના, ખુનામરકીના, જાતીય વિકૃતિના, મિથ્યાભિમાનના, આત્મલઘુતાના, અને એવા અનેક પ્રશ્નો જે એક કે બીજા માનસ બિમારી છે અને જેની પરિચર્યા માટે માનસ ચિકિત્સકની જરૂર છે તેવા પ્રશ્નો પર નીતિ પણ પોતાનો દાવો રાખે છે, એ પ્રશ્નોને નીતિ પોતાના પ્રદેશનાજ ગણે છે, અને નીતિમાનો એવા પ્રશ્નો સાથે નૈતિક દૃષ્ટિએ વર્તીવ કરવાનો પોતાનો દાવો રજુ કરે છે.

ત્યારે એવા આમાન્ય પ્રશ્નો હાથમા ક્રણ ધરશે ? જે સવાલોને માનસ વૈજ્ઞાનિક અને નીતિમાન બન્ને પોતાના કરે છે તેવા પ્રશ્નોને એ એમાથી કાણ હાથ ધરશે ?

નીતિમાન હોવાનો દાવો કરનારાઓએ વિજ્ઞાનથી વેગળા રહી બિમાર માનવજાતની એવા કરવાની હાથકાત ગુમાવી છે. નીતિમાન હોવાનો દાવો કરનારા સાધુસંતોએ રાજોને દોષ બતાવી અને તેમને ભડકાવનારા પાપ માની અનેક ઉંટવૈદા કર્યો છે તથા નીતિના કડક નિયમોની ચોકી બેસાડી જ્યાં રાગ કે બિમારીનો મંભવ ન હોય ત્યાં અનેક રાગો હલા કર્યા છે.

દરદી, ધર્મીઆર્થ કે નીતિમાનને શરણે જવા કરતાં, પાપી કે દોષિત ગણાવા કરતાં, પ્રાયશ્ચિતો કે આત્મલઘુતાના અપમાનો સહન કરતાં કરતાં કોઈ માનસ ચિકિત્સક કે વૈજ્ઞાનિકની સલાહ લેવાનું વધારે પસંદ કરે છે.

હોક, માનસ-આવેશોના સાદા કે વિકૃત સ્વરૂપોથી ગભરાઈ ઉઠે છે, મોટા બપ્ટાચાર થઈ ગયો એમ માની બેસે છે, કોઈ ઉપાત થઈ ગયો એમ માની થયરી લીડે છે તેવાં કોઈપણ કાયર

ત્વી પુરો ગમે તેવાં નીતિમાનો ગણાતાં હોય તોય પોતેજ માનસ બિમારીનાં બોગ બનેલાં છે. એવાંના હાથમાં કોઈ દરદી સલામત નથી, એવાં લોકો પોતેજ દરદીઓ છે અને કોઈ માનસ ચિકિત્સા લયમાં રહેવાને લાયક છે.

આત્મારસુધીનો અનુભવ બતાવે છે કે નીતિ વિચારણા, માણસ બનતને નીરાંગી કરવા ચોક્કસ નથી પણ રોગી બનાવવા મારેજ વપરાય છે, એ પણ જણાયું છે કે નીતિમાનોએ આત્મારસુધીમાં બિમારીના કંઈ સુધારા નથી પણ બિમારીને પાપી કે બડકર માની પણ રોગીઓની બિમારીને વધારી મૂકી છે કે અસાધ્ય બનાવી દીધી છે. આપણા દરદોને હાથ ધરવા માનસ વૈજ્ઞાનિક કે જેને મન કોઈ પાપી કે દૂષિત નથી તેજ લાયક છે અને આપણાં દરદોનો ઉકેલ લાવવા માનસવિજ્ઞાન કે જેની નજરમાં કોઈ પાપ કે દોષ નથી તેજ સૌથી વધારે લાયક છે. માનસ વિજ્ઞાન નીતિનો એ રીતે ઉર્લ માગે છે. એ રીત નવી છે તોય ધણી જૂની છે. જૂની છે કારણ કે એ રીતે માણસગત તરફ સદાનુભૂતિવાળી કોઈ છૂટી ઝગાડ વ્યક્તિઓએ માણસના દરદોને પાપ માન્યા વિના કે ધિક્કારની લાગણી રાખ્યા વિના હાથ ધર્યાં છે અને એ રીત નવી છે કારણ આજનું નીતિ માનસવિજ્ઞાન મનુષ્યના દરદોને સદાનુભૂતિથી વ્યવસ્થિત રીતે-વિનાની ધટનાયુક્ત રીતે જોવા કે ઉકેલવા માગે છે.

એ રીતે જોનાર કે ઉકેલનાર માનસવૈજ્ઞાનિકને મન 'કેઈ દૂષિત કે પાપી નથી, એવો માનસ વૈજ્ઞાનિક દરદના કોઈ પણ પ્રકારની કરતો કે બડકતો નથી, એવો વૈજ્ઞાનિક કોઈ દરદીને પ્રાયશ્ચિત્ત કે દપકો આપવા લાયક ગણતોજ નથી પણ રોગ કે દરદના કારણો શોધે છે.

દરદનાં દારણોની શોધ માટે માનસવિજ્ઞાન ચિકિત્સાની (psycho-therapy) યોજના મૂકે છે.

માનસ ચિકિત્સા રોગના કે કોઈ પણ દરદના મૂળમાં એક કે બીજા આવેગના મૂળમાં ક્રમાયલી કે દમાયલી લાગણીને શોધી કાઢે છે. અનીતિ જેવો કોઈ ખાસ રોગ છેજ નહીં. જેને આજે અનીતિના નામથી ઓળખવામાં આવે છે તે એક કે બીજું માનસ દરદ છે. એ દરદનું નિદાન કોઈ વ્યક્તિનો દોષ નથી એ દરદના મૂળમાં ક્રમાયલો આવેગ હોય છે અને તેના આવિષ્કારોમાં કોઈ જીવનવેગની લાગણીનું દમન હોય છે.

ખરાબ સ્વભાવો, અસામાજિક ટેવો, જાતીય વિકૃતિઓ, અને પવિત્ર બનેલી બીકોના બહેમો એ વિના બીજી કોઈ અનીતિ નથી અને એકેએક અનીતિનો પ્રકાર આજની ઝેરી સમાજરચનાનું દરદ છે. એ દરદને માટે એક કે બીજી વ્યક્તિ જવાબદાર નથી પણ આખો સમાજ છે. એનો ઉપાય વ્યક્તિ કે સમાજને દંડવામાં નથી, પણ રોગી સમાજરચનાને બદલવામાં છે.

એ રોગી સમાજરચનાને બદલવા માટે, આજનું આર્થિક ધોરણ બદલાવુંજ જોઈએ, અને આજની આર્થિક અસમાનતા એ રોગ માત્રનું કારણ છે એવી અર્થશાસ્ત્રની વાતો સાચી છે, અને મનુષ્યે તંદુરસ્ત થવું જોઈએ, શરીર અને મન નીરોગી ને સ્વચ્છ જોઈએ એવી એવી સમાજનીતિની, આ જોઈએ અને તે જોઈએ એવી વાતો પણ એટલીજ માત્રી છે, તોય અસમાનતા કેમ જતી નથી ? આરોગ્ય કેમ આવતું નથી ?

માનસ ચિકિત્સાશાસ્ત્ર (psycho-therapy) આજના માનવસમાજની પ્રથિઓ ઉકેલી અવાજ કરે છે કે એ સર્વના

કારણમાં મનુષ્યનું માનવજીવન તરફનું વલણ (attitude) ઝેરી, બીકથી, ને ઝેરી રાખવામાં આવ્યું છે. એ વહેમ અને બીકનું ઝેર રેડી સમાજને રોગી રાખવાનું માન દરેક યુગના મૂકીબર શોષક કે સત્તાવાળા વર્ગને ધરે છે. આજે એ શોષક સમૂહ નથી, ઉત્તર આજની એ પરિસ્થિતિ વધારે ક્રિય બની છે.

આજની એ ક્રિય પરિસ્થિતિ આપણને વિચાર કરતાં કરી આપણી પાસે પ્રશ્ન પૂછાવે છે કે મનુષ્યનું જીવન તરફનું વલણ નિર્ભય કે સકારણ બનાવવાનો કેટલો ઉપાય છે કે નહીં? એના જવાબમાં આપણું નવીન માનસવિજ્ઞાન સાપડ્યું છે. છેલ્લા એ દસકાથી મનુષ્યના જીવન તરફના વલણની ચોક્કાવનારી વાતો અને તેના ઉપાય, તે, માનવસમાજ સમક્ષ મૂકી રહ્યું છે. મનુષ્યને નીતિમાન થવાના સાચા વિજ્ઞાનની નિર્ભય અને સકારણ વિચારણા માનવસમાજના મર્યાદિત હનિદાસમાં આ પહેલી વાર કાં ન હોય?

માનસવિજ્ઞાનના સિદ્ધાંતોનો ઉપદ્રાસ કરતી હોય કે ઉવેજતી હોય એવી નીતિની કોઇપણ જાવના નીતિ નથી, નીતિનો રોગ છે. એવી ગાડીચેલી પ્રાથમિક દશાની નીતિને સકારણ બનાવવા નીતિની અત્યારરુદ્ધિની વિચારણા પાસે જે હતી નહીં તેવી અત્યંત અગત્યની માનસચિકિત્સા નામની વાત નવીન માનસવિજ્ઞાને જગત સમક્ષ ધરી છે.

મનુષ્યના જીવન તરફના વલણને સકારણ (Rational) ને નિર્ભય બનાવી અનિષ્ટોના મુગમાં ધા કરી ઝેરી સમાજરચનાને પલટી આરોમ્યવાળા અને સમાનતા પર નજાતા તંદુરસ્ત સમાજનું સર્જન કરે તેવી દ્રષ્ટિ દેનાર માનસચિકિત્સા શું છે અને નીતિના

આજના રોગી તરંગોનો નિકાલ કરી મનુષ્યને જીવવાની નીરોગી દૃષ્ટિ દેનાર નવીન માનસવિજ્ઞાને માનવસમાજની નીતિને ટેવી નવી રીતે ઉઠેલી છે તે વાત આપણે વિચાર રોકે છં.

માનમયિકૃતિસા અથવા આત્મદર્શન અને તે પરથી ઉતરી આવતી નીતિની માનસવૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિની વાત કરતા પહેલાં જૂતકાળની દૃઢ નીતિએ ઉપજાવેલી થોડીક માન્યતાઓમાંથી આપણે મુક્ત થવાની વાત કરવી જોઈએ, કારણ એવી કેટલીક વધારે પડતી બહેમી માન્યતાઓની મુકિત પર આત્મદર્શનની સફળતા અવસર છે.

પહેલી વાત મનુષ્યની નીતિમાં જોગદાર મણતી અથવા નીતિના નિધમો પ્રમાણે આવતી કુદરતની ગતિની વાત છે.

નીતિ એટલે મનુષ્ય મનુષ્યનો ન્યાયી સંબંધ, એ હોય તો તેવો સંબંધ મનુષ્ય મનુષ્ય વચ્ચેજ સંભવી શકે. એવા સંબંધનું મિથ્યા આરોપણ કુદરતના બનાવોમાં કરવું ઘટતું નથી. જાપેસ પરથી પડના નળિયાને, પવનના તોફાનને, વિજળીના દડાકાને, પાણીના પૂગને કે ધરતીકંપને કાર્યકારણની દૃષ્ટિએ મનુષ્યના નીતિમાન કે અનીતિમાન કાર્યો સાથે કોઈ જાતનો સંબંધ નથી.

નીતિ એટલે મનુષ્યે પોતપોતાના સંબંધના સ્વરૂપનો યોગ્યેશ્વે એક શબ્દ માત્ર છે. એ શબ્દની અપેક્ષાએ મનુષ્યને આપણે જરૂર નીતિમાન કે અનીતિમાન કહી શકીએ પણ એવોજ શબ્દ કુદરતના બનાવો અને મનુષ્ય કે સમાજની ક્રિયા સાથે ન યોજી શકાય. એવો શબ્દપ્રયોગ નીતિની બાબતમાં આપણું અજ્ઞાન કે નીતિની વિચારણાનો ઉપહાસજ સૂચવે છે. કુદરત કે કુદરતનો એક પણ બનાવ નીતિમાન કે અનીતિમાન નથી, વિનીતિમાન (a-moral) છે.

ચોર ચોરી કરીને જતો હતો ને એના માથાપર વિંઝળા પડી, ગામમાં એક ખાટકીની દુકાન હતી નદીના પૂરથી આખું ગામ તણાઇ ગયું, આખા દેશે મનુષ્યના એક ભાગને અસ્પૃશ્ય રાખી તેના પર અનેક સિતમો વરસાયા હતા અને બિહારમાં કંપ થયો, એવી એવી વાતો કાર્યકારણની દૃષ્ટિએ નીતિ—મનુષ્ય મનુષ્યના સંબંધની દૃષ્ટિએ નજ જોડી શકાય. મનુષ્ય મનુષ્યના ન્યાયી, કે અન્યાયી સંબંધ સાથે કુદરતના કોઇ પણ બનાવને કંઈજ લાગતું વળગતું નથી. જેને આપણે ન્યાય કે સમાનતા કહીએ છીએ એવી એવી નીતિની કામપણ ભાવના કુદરતની ક્રિયાઓમાં સંભવી શકતીજ નથી. જેનો સંભવ નથી તેનું આરોપણ કરવામાં આપણી બાંધિસત્તા કે આપણા મનની તરંગી પ્રતિક્રિયા કામ કરતી હોય છે.

નીતિની એટલે મનુષ્ય મનુષ્યના સંબંધનો કાર્યકારણ સાથે જોડાતી એવી એક ખીજ અસંગતતા “ જે થાય છે તે સારાને માટે થાય છે—અથવા ન્યાયી થાય છે, કારણ બધું પ્રભુની હસ્થાધી થાય છે ” એમ વિચારવાની જગણી ટેવમાં છે. એવી ટેવ જગણી છે કારણ જગણના અનેક ભયોની વચ્ચે જીવતા જગણના મનુષ્યની રિચિત્રતા ભયની સામે ખોટા આત્મસંતોષથી ટકી રહેવા માટે જગણની પરિરિચિત્રતા જીવતા જગણના પ્રાયમિક દશાના મનુષ્યને એવી ખીજ બાંધે છે કે તરંગી રીતે વિચારવાની ટેવ પડી ગઇ છે. એવી તરંગી ટેવ હજુ આપણામાં છે કારણકે એ ટેવને ઠાઠી નાખવાનું આપણને કોઇએ કહ્યું નથી અને જે ભયો વચ્ચે જગણનો મનુષ્ય જીવતો હતો તેજ ભયો નહીં તોપણ જૂની મતના અને નવી મતના ભયો વચ્ચે આજનો મનુષ્ય ધકકતે હૃદયે જીવી રહ્યો છે.

એવીજ એક ત્રીજી વાત છે. એ ત્રીજી વાત એક મોડું જુઠાણું હોવા છતાં અનેક કર્મના કાયદાના નામેમાં ઝાળખાવવામાં

આવે છે અને કાયદા કે નિયમનું લક્ષણ નહીં બાળનાર એવો આપણા સમાજનો મોટોભાગ તેવી વાતને સારા નિયમ તરીકે સ્વીકારી લે છે.

એ વાત ગયા જન્મના અથવા પહેલાં કરેલાં કર્મનાં ફળ છે. મનુષ્ય-મનુષ્યનો સંબંધ કે જે બહારના અને અંદરના સંજોગો (environments) નક્કી કરે છે તે સમજાવવાને બદલે આપણું તરંગી મન આ જીવન પહેલાના પૂર્વ જન્મોના તરંગોમાં દોડી જાય છે.

ત્રેઘ સુખીને જોતાં તેના પૂર્વ જન્મનાં પુણ્ય ને કોઈ દુઃખીને જોતો તેના પૂર્વજન્મનાં પાપ આપણી સડી ગએલી નીતિની ભાવના સંભારે છે. એવી બાલિશ ને તરંગી વાતો અને તેમાં આપણી બોળા કે મૂર્ખ માન્યતા આપણને મનુષ્ય મનુષ્યના સંબંધમાં કામ કરતો કાર્યકારણનો નિયમ સમજવા દેતી નથી.

એ બધી તરંગી ભાવનાઓના નાશપર નીતિની શુદ્ધ વૈજ્ઞાનિક દ્રષ્ટિ ઉભી છે. એ દષ્ટિ એમ ભારપૂર્વક કહે છે કે કોઈપણ કાર્યનું કારણ તેના સંજોગો હોય છે. એ સંજોગો (environments) ઉપર આજનું વિજ્ઞાન મનુષ્ય-મનુષ્ય સંબંધને એટલે નીતિના પ્રશ્નને ઉકેલવા માગે છે ને સંજોગોની સુધારણા પર ભાર મૂકી મનુષ્ય-મનુષ્યના સંબંધને એટલે મનુષ્યની નીતિરીતિને સુધારવા માગે છે.

માનસ ચિકિત્સા જે નીતિશોધનનું પહેલું પગથિયું છે તે એ સંજોગોના અજમાયશથી શરૂઆત કરે છે. એવી શરૂઆતમાં જ સૌને સમજાય તેવી એક વાત સ્પષ્ટ થાય છે કે મનુષ્ય પાપી નથી,

દોષ કરવાના સ્વભાવવાળો નથી અને સરીર કે મનનો ધર્મ રોગી બનવાનો નહીં પણ આરોગ્ય જાળવવાનો છે, પાપ કે દોષ, ગુનો કે અપરાધ, એ કોઈપણ વૈજ્ઞાનિક વિચારણાના સંબંધે નથી, માનસ વિજ્ઞાનના નો નર્સિંગ. પાપ, દોષ, ગુનો, અપરાધ એ જાનના અંધાર કાળના જંગમી દેશના શબ્દો છે. વિજ્ઞાન એને જૂંમી નાખવા માગે છે અને સંજોગોની રચનાથી સમજ કે જ્ઞાનને ઉત્તેજિત કરી મનુષ્ય મનુષ્યના મંજલ સમજવા અને સુધારવા માગે છે.

મનુષ્ય મનુષ્યનો આકરો મંજલ દેહાવી રાખવાની અસરવાળાં જૂનાં શાસ્ત્રો હિંદુશક્તિ અને હિંદુશક્તિની સ્વતંત્રતા પર ઉભાં થયા હતા. માધેશવાદવાળા નવા શાસ્ત્રોએ હિંદુશક્તિને જૂની વિચારણાના તરંગ તરીકે બતાવી જાહેર કર્યું છે કે સંજોગોથી સ્વતંત્ર એવી કોઈ હિંદુશક્તિ નથી.

નવી વિચારણામાં હિંદુશક્તિ પોતાના માનીના સ્થાન પરથી ઉતરી જાય છે અને મંજોગો વધારે અગત્યના અને મનુષ્યની ક્રિયા માટે જવાબદાર બને છે અને નવી જવાબદારીમાં મનુષ્ય દોષિત કે પાપી, અપરાધી કે ગુનેગાર મડી જાય છે. અંતીતિના બધા પ્રશ્નોના મૂળમાં મનુષ્યની સ્વતંત્ર હિંદુશક્તિ નહીં પણ સંજોગો કારણભૂત હતા અને જ્યાં રીતે મનુષ્યને જવાબદાર મણીને તેને અપરાધી લેખી દેવાનાર મો કોઈ નિર્દોષોનાં પાતક તરીકે પૂરવાર થાય છે. મનુષ્ય ચોરી કે ચૂંટ શું કામ કરે છે! મારફત કે ખુનામરફી શું કામ કરે છે! અને અત્યાચાર-કે-અધિચાર શું કામ કરે છે! એ સર્વ પ્રશ્નોનો જવાબ એકજ છે. એ જવાબ મનુષ્યના સંજોગો છે.

આટલી ઘાત પછી નીતિના કોયડાના ઉકેલ માટે આપણે સીધા માનસચિકિત્સામાં ઉતરી પડીએ તો આપણને મૂળમાં બેજ તરવો જરૂર છે. એક આવેગ (instinct) અને બીજું સંજોગ (environment) આવેગ માત્ર બે છે. એક સ્વરક્ષણનો (ego) અને બીજા જાતીય રક્ષણનો (sex) અને સંજોગો અનેક છે. આ રથને એના લંબાણને અવકાશ નથી.

એ બે પરથી પરિણામે આપણને જણાય છે તેવા જેને આપણે લાગણી, સ્વભાવ, ગ્રંથિઓ અને એ સૌના પરિણામ રૂપ માનસિક વલણ (attitude) એવા અનેક તરવો દેખા દે છે. પણ એ સૌનો વિચાર કરતા આપણે ન ભૂલીએ કે મૂળમાં બેજ વસ્તુ છે એક (instinct) આવેગ અને બીજું સંજોગ (environment)

લાગણી (sentiment) ના મૂળમાં અનેક માનસ દ્રવ્યોના સારાનરસાં જૂમખા હોય છે. એ સૌની પરિણામી અસરરૂપ લાગણી વ્યક્ત થાય છે.

સ્વભાવ (disposition) અને લાગણીમાં ઝાઝો ફેર ન હતા સ્વભાવને આપણે વધારે બહોળા સ્વરૂપમાં ઓળખીએ છીએ. લાગણી સ્વભાવનું એક અંગ માત્ર છે.

પણ અગત્યનું માનસતત્ત્વ અન્ય (complex) છે.

એ અન્યનો જરૂર પૂરતો ખ્યાલ આપણે આગળ લીધો છે. દમનમાયી જનમતી અન્યો નીતિ અનીતિના ઘણા ઉકેલો આપે છે અને કોઈ પણ અન્યના મૂળમાં રહેલા સંજોગો માનસચિકિત્સાની નીતે નીતિનો ઉકેલ આપવા આપણું સૌથી વધારે ધ્યાન બેંચે છે.

મંજીગેએ અંચગળેલો, રૂંધેલો, તિરસ્કારેલો, આવેશ, દમન પામી અનિદ્રામાં પડી જાય પામે છે. પછી એ અનિદ્રામાં જીવનની એકેએક પળે બહાર આવવા આવી જાય મામતી ઉભી જ દોષ છે. અગાત મનની બાધામાં એ જૂદી જૂદી અનિદ્રા રૂપે દેખાઈ શકે છે. ગિતજનના પ્રદારમાં, અને માંડપણમાં કાન ફેટી નાખે તેવા અવાજો કરતી દોષ છે. અનીતિ પણ એવા એક અવાજ છે. અંધારા જૂનકાળમાં ગિતજન કે માંડપણને એકેએક પ્રકાર અનીતિ મનાઈ ચૂક્યો છે અને ધાન્ય રીતે દંડાઈ ચૂક્યો છે.

એ રીતે પૃથક્કરણ કરતાં આપણને જાણાય છે કે જેને આજે આપણે અનીતિના નામથી ઓળખીએ છીએ તેવા ક્રિયાને એકેએક પ્રકાર કસદ (conflict) માંથી ઉભો થયો છે અને કાંઈપણ કસદ આવેગોનો આવી જાય અને સંજોગો વચ્ચેનો કસદ દોષ છે.

એવા કસદના મૂળ ઉંડાં ને અગાત (unconscious) હોવાથી જેને આપણે હિતચક્તિ (will) કહીએ છીએ તેવા હિતચક્તિવાળો મનુષ્ય મંજીગેને બદલા વિના હિતચક્તિથી કંઈ જ કરી શકતો નથી.

આ રથળે આપણે સંજોગ સજ્જને સહેજ વધારે રૂપે કરવો જોઈશે. સંજોગ કે સંજોગો સમાજરચનાનાં પરિણામ હોઈ સમાજરચના બદલાયા વિના બદલી શકતો નથી. આજની બધી અનીતિઓ માટે આજની સમાજરચના જવાબદાર છે. એ સમાજરચનાના સંજોગોને બદલાવા સમાજરચના બદલાવી જોઈએ એ વિષયની ચર્ચા માનસવિજ્ઞાન અને મનુષ્યસમાજ નામના પ્રકરણમાં આપણે સ્વતંત્ર રીતે કરવી જોઈશે.

અંતમાં આપણે યાદ કરીને અટકીએ કે અનીતિનો એકેએક દાખલો માનસરોગ છે. શારીરિક રોગની જેમ માનસરોગ પણ એક રોગ છે અને શારીરિક રોગનાં મૂળની જેમ માનસના રોગનાં મૂળ પણ સંજ્ઞેગોમાં હોય છે.

એવા રોગને આપણે બે ભાગમાં વહેંચી શકીએ, શારીરિક અને માનસિક. શારીરિક કે માનસિક કોઈપણ રોગનાં મૂળ સંજ્ઞેગ અને આવેગના ક્ષણમાં છે એમ સ્વીકાર્યા પછી એ બંને રોગોના પાછા બીજ બે વિભાગ કરી શકીએ.

અચાત કારણોવાળા રોગ અને બીજા ચાત કારણોવાળા રોગ. શરીરની જેમ મનના ઘણા રોગના કારણ અચાત હોય છે. એ અચાત કારણોનાં મૂળ અચાત મનની ગ્રંથિઓમાં હોઈ આપણને સહેલાઈથી તે હાથ લાગતા નથી. જેમા કારણ આપણને જલદીથી જડી જાય છે તેવા રોગોના ઉપાય પણ જલદીથી જડે છે, પણ ઘણી જાતની માનસ બિમારીના કારણો જડતાં નથી અને જડે છે તો તે કારણો ક્રમાયા વિના રોગ જતો નથી.

એવા અનીતિ મનાતા માનસરોગમાં બે મુખ્ય હોય છે. એક ખરાબ સ્વભાવ અને બીજો જાતીય વિકૃતિ. ઘણીવાર બંને સાથે હોય છે. એવા કોઈપણ રોગનાં મૂળ શોધ્યા વિના ઉપાય માત્ર અશક્ય છે, અને એવાં મૂળનો નાશ કર્યા વિના આરોગ્ય અશક્ય છે. એ મૂળ આજની સમાજરચનામાં હોય તો એ સમાજરચના બદલેજ છૂટકો.

પણ એ સમાજ રચના બદલાય ત્યાંમુધો માનસરોગ કે વિકૃતિઓ તરફ આપણું વલણ વૈજ્ઞાનિકનું હોવું જોઈશે. વિકૃતિઓના

ઉક્ત અર્થે, પ્રાથમિક દશાની સુગ, નીતિના બ્લેમો, અનીતિને દંડવાનો જાંઘણો આવેગ અને જિભારીના કોઈપણ સ્વરૂપને પાપ કે મુન્દો કહી વગોવવાનો આપણો મંદવાડ જવોજ જોઈશે. આપણા આજના નીતિમાનોએ એ બધું છોડી અનીતિના ઉક્ત મારે, આજની સમાજ રચનાનો ઉંડાણથી અભ્યાસ કરવો જોઈશે. રાજ માત્રના મૂળ સંસ્કૃતિને સમજવા જોઈશે, માનસતંત્રના નિયમોથી વાકેફ થવું જોઈશે, અને પછી સમાજની પ્રયોગશાળામાં ધડાકા ભડાકાથી બીધા વિના મનુષ્યમાત્ર તરફની સમાન અને સહૃદય મદાનુભૂતિ તથા મનુષ્યત્વ તરફના સરખા માન સામે વૈજ્ઞાનિકની ધીરજ ને દિ'મનથી બેસવું પડશે. બ્લેમો પર નબવાનો, ઉશ્કેરાઈ જવાનો, પરિત્ર બીકાના ભય ને તરંગોની લાલચોપર ગાફુ' મળડાબ્દે રાખવાનો જમાનો હવે અંત પામે છે અને નવો સુગ પોતાને નહીં સમજનાર અને બ્લેમોને નહીં છોડનાર સર્વ કાયરતાઓ અને ભુદ્ધિની જડતાઓનો વિનાશ પુકારે છે. નીતિમાનોએ સમયનં મમજી જઈ સૌથી પહેલાં પોતાની જાતને જોવી જોઈશે અને પછીજ બેદલાવ અને બ્લેમ વિના પવિત્ર બીકા (Taboo) અને જૂતકાળની મેશી આરાધનાઓ (Totem) ને છોડી મનુષ્ય મનુષ્યનો સંબંધ સમાનતાના ધોરણે સુધારવા આમળા આવવું જોઈશે.



માનસવિજ્ઞાન અને સમાજરચના

એવી એક પણ શાસ્ત્રની જાત નથી, એવો એક વિજ્ઞાનનો પ્રકાર નથી અને એવો એક પણ ચિંતનનો વિભાગ નથી કે જેનું જેવું છે તેવું અસ્તિત્વ મનુષ્યની અપેક્ષાએ—મનુષ્ય અનુસક્ષીને ન હોય.

અર્થશાસ્ત્ર કે ખગોળશાસ્ત્ર, સૌંદર્યશાસ્ત્ર કે જૂસ્તરશાસ્ત્ર, ભૌતિકવિજ્ઞાન કે શરીરવિજ્ઞાન તથા માનસવિજ્ઞાન એ સૌને મનુષ્ય સાથે સીધો સંબંધ છે. મનુષ્ય સાથેના સંબંધની અપેક્ષાએ આજનું કોઇપણ શાસ્ત્ર કે વિજ્ઞાન અસ્તિત્વમાં આવ્યું છે કે ટકી રહ્યું છે. મનુષ્ય સાથેના સંબંધથી મુક્ત થતા કોઇપણ શાસ્ત્ર વિરામ પામે છે, કે વિતંડાવદ્ જની મિથ્યાશ્રયમાં પરિણમ પામી શમી જાય છે.

એટલે જ આપણે કોઇપણ શાસ્ત્ર કે વિજ્ઞાનના અસ્તિત્વના આવશ્યક લક્ષણ તરીકે એક વાત વિના સંકેતે મણાવી શકીએ કે કોઇપણ શાસ્ત્ર કે વિજ્ઞાન પોતાની જાત, મનુષ્ય સમજી શકે તેવી ભાષામાં રચાઈ કરવી જોઈએ તથા કોઇપણ વિજ્ઞાન કે શાસ્ત્રે મનુષ્ય મનુષ્યના સંબંધ પર શોધક પ્રકાશ નાખી મનુષ્યના અસ્તિત્વની

એક કે બીજી બાબુ રૂપરૂટ કરવી જોઈએ. જે વિજ્ઞાન એ ન કરી શકે તે વિજ્ઞાન મનુષ્યના જમનમાં ન દેખી શકે. માનસવિજ્ઞાને એ કારણથી આ લક્ષણ બનાવી આપવું જોઈએ. માનસવિજ્ઞાને મનુષ્ય મનુષ્યના મંબંધની દ્રષ્ટિ બાબુ રૂપરૂટ કરવી જોઈએ જ. માનસ-વિજ્ઞાન એમ કરવાનું વચન આપે છે.

જ્યાં જ્યાં મન હોય છે ત્યાં ત્યાં આત્મરક્ષાનું અને જાતીય રક્ષાનું આવેલો હોય છે ખરા, પણ જ્યાં જ્યાં મન હોય છે ત્યાં ત્યાં મનુષ્યની દૃષ્ટિએ બંધાયેલું માનસવિજ્ઞાન આવવાની જરૂર નથી પડતી. નાનામાં નાના જંતુથી માડીને એકેએક પશુ પક્ષીને મનુષ્ય સુધી મન હોય છે. પણ કીડી કે કાનખજુરાની કે ફૂતરા કે વાદરાની દૃષ્ટિએ માનસવિજ્ઞાન રચવાની જરૂર નથી જણાઈ. એકલા મનુષ્યની દૃષ્ટિએ એકેએક સમયમાં એ આવશ્યકતા અનિવાર્ય લાગી છે. આજનું નીચે માનસવિજ્ઞાન એ આવશ્યકતાના જવાબની નજર રાખ્યાત હોવાય.

નાનામાં નાના જંતુમાં, એકેએક પશુપક્ષીમાં, એકેએક નાના-મોટા જૂથર, જળચર કે ખેતરમાં મન હોય છે. જ્યાં મન હોય છે ત્યાં એકેએક મનોવ્યપારનો પાયો આત્મરક્ષાનું કે જાતીય રક્ષાનું બંનેમાં હોય છે. એ રીતે પ્રાણીમાત્ર એક છે. મનુષ્ય એમાં અપવાદ નથી. પણ બીજાં પ્રાણીઓ સાથે મૂળનું આ સામ્ય છતાં મનુષ્ય એ સૌથી એક રીતે જૂદો પડે છે. એ જૂદાઈ પ્રકારમાં નથી. પ્રમાણમાં છે. મનુષ્ય જીવિમાન પ્રાણી છે. જીવિને લીધે મનુષ્ય બીજા કોઈપણ પ્રાણી કરતા વરુને સારી સમજી શકે છે, અને બીજા કોઈપણ પ્રાણી કરતા વધારે સારી રીતે વિવેક કરી શકે છે.

આ કારણથી મૂળમાં એક છતાં મનુષ્યનું દર્શન અને મનુષ્યની વિચારશક્તિ મનુષ્યના મનોવ્યાપારને વધારે સૂક્ષ્મ તંત્રવાળા બનાવે

છે. એ જ કારણથી મનુષ્યના મનુષ્ય સાથેના, જગત સાથેના, એકેએક પ્રાણી કે પદાર્થ સાથેના સંબંધ, વધારે મૃદુ, વધારે મુક્ત અને વધારે શિંડા બને છે.

ખીખી પ્રાણીઓની ક્રિયા કેવળ ખાવાપીવાની અને પ્રજેત્પત્તિની જ હોય છે. મનુષ્ય ખાતો પીતો ને પ્રજેત્પત્તિ કરતો છતાં એના આત્મરક્ષણના પ્રકારે તરેહવાર ને બુદ્ધિગમ્ય હોય છે તથા એનાં સર્જનો વધારે બારીક અને વિવિધ પ્રકારના હોય છે. મનુષ્યના મનોવ્યાપારે રચેલું મોટું વિશાળતંત્ર જૂદી જૂદી રીતે સમાજ માગે છે. મનુષ્ય આત્મદર્શન કરવાના પણ સ્વભાવવાળો હોય છે. મનુષ્યમાં દ્રષ્ટા બનવાનું અને અનુભવથી શીખવાનું સામર્થ્ય હોય છે. એજ વિશિષ્ટતાએને લીધે મનુષ્ય શાસ્ત્રો રચે છે, વિજ્ઞાનો રચે છે, એક પછી એક રહસ્યો ઉઠેલો જાય છે. સમાજનીતિ અને રાજ્યનીતિ ઘડે છે, ઈતિહાસ રચે છે, સંસ્કૃતિ સ્થાપે છે. એવા મનુષ્યે આજે મનોવિજ્ઞાન રચ્યું છે. એ વિજ્ઞાને મનુષ્યના મનુષ્ય સાથેના સંબંધો પર શો પ્રકાશ નાખ્યો છે તે આપણે જોઈએ.

નવીન માનસવિજ્ઞાને મનુષ્યના મનુષ્ય સાથેના અને મનુષ્યે કીધી કરેલી અનેક સંસ્થાઓ સાથેના સંબંધો સ્પષ્ટ કરતાં આરોપણના^૧, દમનના^૨, કારણવાદના^૩ તથા વિશ્લેષણના^૪ અનેક પ્રકારે સમજાવ્યા છે. મનુષ્યના આવેગના આવિષ્કારની ગતિ, માર્ગમા આવના અવરોધો,^૫ તથા પરિણામે થતું ધર્ષણ^૬ સ્પષ્ટ કર્યાં છે. એ બધી સ્પષ્ટતા થતાજ માનવજીવનમાં ભરાઈ ગયેલી અનેક ખૂતાવોને, શ્રમેને, વહેમેને, ભયોને, ચમત્કારોને, મદુઓને, ખુશ્તી પાડ્યા છે.

આજસુધી યાત્રાને અગાત કે આંતર મનના મંચાલનની ખબર ન હોતી. આજ સુધી મનુષ્યના યાત્રા પ્રદેશો અગાત કે આંતર મનના વહેમો ઉભા કર્યા છે. ધર્મોનાં અનેક સ્વરૂપો અને નીનિના કાયદાઓ ઘડ્યા છે. પોતાની અંદરના આવિષ્કારો જાહેરની સત્તાથી થતા જાદુના પ્રકારે માન્યા છે. ગાંડપણને સેનાનનો આવિર્ભાવ માની દરદીઓને ડામ્યા છે. એવી અનેક રીતોએ મનુષ્યના માનસવિજ્ઞાનના અગાતે મનુષ્ય મનુષ્ય વચ્ચેનો સંબંધ બગડ્યો છે.

માનસવિજ્ઞાનના ઉદય અને વિકાસના આ મમથમાં મનોવ્યાપારના દારણ માગતી પુદ્ધિ નાસ્તિકવાદ તરફ ધસકાર્મ જાય તો તેમાં નાપુર થવા જેવું કંઈ જ નથી. માનસવિજ્ઞાનના વિકાસ સાથે અને સાધના પ્રકાર સાથે ધર્મ એક મોટા જામ માલમ પડ્યો છે. મરકારી કાયદાઓ એક વર્ષનું બીજા વર્ષ પર ચાલતું શોષણ દેખી રાખવાના ધારાઓ જાણ્યા છે, નીનિના નિયમોમાથી આખ્યાત્મિકતા ઉઠી ગઈ છે, અને વર્ષકલક કે વ્યક્તિકલકના દમન એના મૂળમાં દેખાયા છે. જીવનના સાચા અંકુશ માટે કોઈ પ્રજા કે જગવાનના યેલછાબર્યા તરંગમા આશ્રય શોધવો એ જિંદગી હિપાય પૂરવાર થયો છે અને માનસવિજ્ઞાનના માઠ અગાતથી ઘડાયેલા મનુષ્ય મનુષ્ય વચ્ચેના મંબધીમાં આજસુધીની શ્રાવમાવની બધી વાતો એક મોટા દંભ માલમ પડ્યો છે, અને માનસવિજ્ઞાનના અધાર કાળમા “અદિંસા પરમે ધર્મની” વાતો પોકળ પૂરવાર થઈ છે. મનુષ્ય માનસવિજ્ઞાનનાં પોતાના સંબંધો નહિ ઘડે તો સ્વરક્ષણને માટે ઉભા કરેલા દાર-જોળાના ઢગલા એને જાણવી શકવાના નથી, શ્રીમંતાઈના ઢગલા એને સતોષી શકવાના નથી, ગમે તેટલો સત્તા એની તરસ છીપાવી શકવાની નથી, અને છેવટે અંતરમાં દબાયેલા રામના અગારના ઢગને છૂપાવવા વૈરાગ્યના જૂદા જૂદા વેશ દારણ કરી એ ગમે

તેટલા પ્રાણાયામ અને ગમે તેટલાં ધ્યાન ધરશે તથા ધરખારને સળગાવી દહ જંગલ સેવશે તોય એને બેઢાએ તે સુખ સંતોષ મળવાનાં નથી. સુખસંતોષનો એક માત્ર ઉપાય, માનવસ્વભાવના અજ્ઞાન પર અને માનસવિજ્ઞાનના સત્યોના ઉપહામ પર રચાયેલી બધી સંસ્થાઓના પાયા ખોદી નાંખી નવેસરથી ચણતર કરવામાં છે.

જૂમ પાડી ન બિહરો. સ્વરક્ષણને જાતીય ગ્લેશનના આવેગને ઘસવતી, બોગટ અને સ્ત્રીના શિકારમાં રખડતા મનુષ્યની પ્રાથમિક દશામાં જવાનું કાંઈ કહેવું નથી. એ દશા આજના માણસજાતના મોટા ભાગે વટાવી છે. એક વખતે કેવળ શિકારી એ મનુષ્ય પશુ હતો; આજે એણે માણસાધવાનું મનુષ્યપ્રાણી બનવાનો ઉત્સાહ ધરાવ્યો છે, સૂઝ્યા તેજ પ્રયત્નો પણ મેલ્યા છે એણે આજસુધી માણસાધનો વિકાસ કરવા બહારના જગતનો એકેએક પરમાણુ કિચકાવી નાખ્યો છે. આજ સુધી એણે બહારની દુનિયાનું જ્ઞાન વધાર્યાંજ કયું છે. વધતા જ્ઞાન સાથે એની બહારના જગત પરની સત્તાના પરિમળ વધારે ને વધારે જામતા ગયા છે. સત્તાના અમલથી એણે સંતોષ અને સુખ પણ ચાખ્યાં છે. એણે સત્તાના તોરમાં સંતોષ આનંદ અને સુખ માટે સાઠમારીથી માંડીને તે મોટા રિશ્તબુદ્ધ બેસ્યાં છે, એટલુંજ નહિ પણ સંતોષ અને સુખ મેળવવા માટે એણે જગતને માયા કે જામ માની બહારના બધાને તિરસ્કારી દે બેવેળી રમશાન વૈરાગ્યના ઉન્માદ અને ઉપવાસથી માંડીને બૈરવજ્ય કરવાની અને કરવત મૂકાવવાની તપશ્ચર્યાના જામ સેવ્યા છે. તોય સંતોષ આવ્યો નહિ, આનંદ આવ્યો નહિ, સુખ મળ્યું નહિ. બહારના જગત પર સત્તા મેળવનાર મનુષ્યનો દેહ એણે મેળવેલી સત્તા નીચે કચડાઈ રહી.

નવાયુગની નવી જૂમ પડી: “ માણસ તારી જાતને તપાસ. તારા સંબંધોને વૈજ્ઞાનિક સત્યથી કસી જો. તારી સંસ્થાઓના

પાયાને જીવિના સંપર્કથી દલાવી જો અને પછી જો કે તારા અર્થશાસ્ત્ર ખોટાં છે, તારા ઇતિહાસ જૂઠા છે. તારી સમાજનીતિ શોષક છે, તારી નીતિ એકબીજાને કચડવાનો વ્યવહાર છે, તારો ધર્મ ચિત્તભ્રમનો એક મોટો ગોઝ છે. બદારના જમતનું જ્ઞાન અને જ્ઞાનનું સામર્થ્ય કે મત્તા, તારા પોતાના જ્ઞાન અને તારા પોતાના જ્ઞાનથી આવના સામર્થ્ય વિના તને મુક્ત કરી શકશે નહિ. ”

પણ જાતને જોવી કેમ? આપણી જાતનું જ્ઞાન અને પરિણામી સામર્થ્ય મેળવવું કેમ? નવીન માનસવિજ્ઞાન જવાબ આપે છે: “ દમન કે તપશ્વર્ધાથી આત્મજ્ઞાન યશો નહિ, ધર્મ કે નીતિના નિષેધો, આત્મદર્શન કરાવશે નહિ, “જહેલું વક્ષ કે બીજ” એ શ્લોક તત્ત્વચિંતનના પિતાંકાવાદ આત્મજ્ઞાન કરાવશે નહિ. એક કે બીજા ભ્રમથી એ બધા એક કે બીજા અતિશયનાઓ છે. આત્મ-દર્શન કરવાનો ઘટનામુક્ત અને પદ્ધતિસર માર્ગ માનસવિજ્ઞાને જગત સમક્ષ મુક્યો છે. ભાડાની માડીની જેમ ક્રેધપણ મરીબ કે તવંગર એનો ઉપયોગ કરી શકે તેમ છે.

આજસુધીમાં માણસ બદારના જમતનું જ્ઞાન મેળવવા અવ-લોકન કરતા શીખ્યો છે. અવલોકનને પૃથક્કરણ અને સમીકરણની પદ્ધતિથી જોતાં શીખ્યો છે. આજે એજ રીતે એ પોતાની જાતને અને બીજાની જાતને જોઈ શકે તેમ છે, બદારના જ્ઞાનથી મેળવ્યું તેના કરતા અતિ ઘણું પરિણામ એ આંતરજ્ઞાનથી પ્રાપ્ત કરી શકે તેમ છે, બદારના જ્ઞાનથી મનુષ્ય મનુષ્ય વચ્ચેના અને જગત વચ્ચેના સંબંધો એણે જેટલા ઉત્કૃષ્ટ બનાવ્યા છે તેના કરતાં આંતરજ્ઞાનથી એ અતિ ઘણી ઉત્કૃષ્ટતા પ્રાપ્ત કરી શકે તેમ છે. અને કુદરતનાં જે ગૂઢ બળોને જોઈ એણે અહોભાવ ને આનંદ અનુભવ્યા

છે તેથી અનેક ઘણા અહોભાવ અને આનંદ એ અત્યંત ગૂઢ રહેલાં આંતરબળોના દર્શનથી મેળવી શકે તેમ છે.

પણ તે શું ? આંતર—ક્રિયાઓ તે શું ? અને એ સર્વનું આંતરજ્ઞાન તે શું ?

આજ સુધીમાં એ સર્વ બાબતોમાં ઋંડોના થર બાઝી ગયા છે અંતરમાં એટલે મનમાં ચાલતી ક્રિયાઓ, એ ક્રિયાઓના પરિબળો, અને એ સર્વ ક્રિયાઓની ઘટનાના નિયમો અને એ સર્વનું જ્ઞાન એટલે આંતરજ્ઞાન.

આજસુધીમાં એ આંતરજ્ઞાનને વિષે અનેક ભડકાવનારા ભ્રમો આપણા માથામાં પેસાડી દેવામાં આવ્યા છે. આપણા લોકમાનસને એ આંતરજ્ઞાનમાં મોટા મોટા અપવાસો, પવિત્રતાના બહેમો, વિધિ-નિષેધોના અંતરાયો, ક્રિયાકાંડોની કારમાળાઓ, પ્રાણાયામના પ્રકારો અને તપશ્ચર્યાઓની અનેક જાતો જણાય છે. જ્યારે દૃષ્ટિ વૈજ્ઞાનિક નથી હોતી ત્યારે સાદી ને સરળ વાતો પણ જૂઠા જૂઠા અલંકારો પહેરી ભડકાવનારી થઈ પડે છે.

હું ઉભો છું. ચોમામાના પૂરમાં નદીના ઉકળતાં પાણી ઘૂંઘવતાં ચાલ્યા જાય છે. દોડતાં વાદળને અંદની રમત પાણીમાં જૂદા જૂદા રંગો રમે છે. એ બધું જોવામાં હું એકતાન થયો છું.

પાછળથી કાંઈનો હાથ ખલા પર પડે છે ને કાનમાં અવાજ આવે છે “શું કરો છો !” “પાણી જોઈં છું” હું જવાબ આપું છું.

એ જવાબ આપતાં મનમાં કયી ક્રિયા થઈ ! પાણીને જોવાની ક્રિયા એક પળવાર અટકાવી મેં આત્મદર્શન કર્યું. મેં અંદર ચાલતી ક્રિયા જોઈ અને જવાબ આપ્યો “પાણી જોઈં છું.”

આત્મદર્શનનો આ સાદામાં સાદો પ્રકાર કહેવાય. પણ સમજાય તો આખું આત્મદર્શન એટલું સહેલું અને સરળ છે.

જેમ આપણે જેવા સરસ અને સુંદર આત્મદર્શનથી અત્યાર મુખી અગામી રવાં છીએ તેમ આપણા સામાજિક મનની ક્રિયાઓના દર્શનથી તથા એ ક્રિયાઓને આકાર આપતી વાસ્તવિકતાઓ (objective conditions) ના જ્ઞાનથી પણ અગામી રવાં છીએ, આપણા સમાજનું સામાજિક માનસ છે એ વાત પણ આપણામાનાં ધર્માખરાને નથી છે. પ્રસ્તુત વિષયમાં આપણે માનવસમાજને મન છે અને એ મનના ચોક્કસ નિયમોને અનુસાર ક્રિયાઓ ચાલી રહી છે તથા એ ક્રિયાઓના આકારમાં વ્યક્તિત્વા મનમાં છે તેમ સમાજના માનસમાં પણ સંજ્ઞાઓ (environments) કે વાસ્તવિકતાઓ (objective conditions) અગત્યનો ભાગ ભજવે છે એ વાત વિચારવાની છે.

એ સંજ્ઞા તે શું છે ?

એ સંજ્ઞા (environment) તે કશું પણ વસ્તુ છે કે જેની સાથે મનુષ્ય સંબંધમાં એનું મોટાનું રોગી કે નીશીગી, કાશું કે ધોણું, રપાણું કે કદરૂં સરીર છે. એ સંજ્ઞાથી રાશ્યાત ક્યાં પછી મનુષ્યને એના સમજમાં જે જે કુદરતી પરિસ્થિતિઓમાંથી પસાર થવું પડે તે એનો બીજો સંજ્ઞા છે. જે સંજ્ઞાઓમાં, ભૌગોલિક પરિસ્થિતિ, દાઢ તાપનું પ્રમાણ વિગેરે કુદરતની પરિસ્થિતિઓ, (natural conditions) આવી જાય છે. એ ઉપરાંત એક ત્રીજો સંજ્ઞા છે. એ સંજ્ઞા, સામાજિક પરિસ્થિતિઓનો છે. એ સંજ્ઞાના મૂળમાં સમાજરચના છે. આજની સમાજરચના માનવ સમાજના મોટામાં મોટા ભાગ માટે એક શોષણ સંજ્ઞા બની રહી છે. સંજ્ઞાના એ ત્રણ મુખ્ય વિભાગમાં બધી

જાતના સંજ્ઞેગો કે વાસ્તવિકતાઓ (Objective conditions) આવી જાય.

એ સંજ્ઞેગોની વાત પછી હવે આપણે માનવસમાજના માનસમાં ગતિમાન થતી આંતરક્રિયાઓને ઉઠેલીએ.

પહેલી વાત એ છે કે મનુષ્ય એ સ્વાભાવિક રીતેજ સામાજિક પ્રાણી છે. એના એ સામાજિક (Social) આવેગને હીધે એને ઠોઠ પથ સંજ્ઞેગોમાં ટોળાખંભ રહેવાનું મન થાય છે. એ મનુષ્યનો એ આવેગ (Herd-instinct) સામાજિક આવેગ કહેવાય, અને મનુષ્ય એકલું નહીં પણ ટોળામાં રહેતું પ્રાણી કહેવાય.

એના એ સામાજિક આવેગ (Herd-instinct) ને હીધે એ શરૂઆતમાં કુદરતનાં અને જન્મલનાં બળો સામે ઝઝૂમી શક્યો છે ને જીવનકલહમાં જીવી શક્યો છે.

મનુષ્યનો એ આવેગ એક બીજાની સોજનના આનંદમાં, એક બીજાના વખાણના હરખમાં કે એક બીજાની દીકાની અસરમાં વ્યક્ત થાય છે. આજે એ આવેગ સામાજિક વિચારસરણી સાથે મનુષ્યને પોતાની જાતને બંધ બેસતી (Adjustment) કરવાને પ્રેરી રહ્યો છે. આજે એ આવેગ મનુષ્યને સામાજિક નિંદા (Social Ridicule) થી કાચી રહ્યો છે.

એ આવેગથી મનુષ્ય આપણોજ આપી સમાજની સેવા કરવા આગળ આવવા પકાપડી કરી રહ્યો છે અને એજ આવેગને વશ થઈ જમાનાને અનુકૂળ અનેક ભાવનાઓનો વિચાર મનુષ્ય કરી રહ્યો છે.

ટોળામાં રહેતા મનુષ્યપ્રાણીને આજે અનેક સામાજિક સંબંધો બંધાય છે. એ સંબંધોને સ્ત્રી પુરુષ સંબંધથી માંડીને તે

અનેક નામોથી હોંશાય છે એ સૌ સંબંધોની પાછળ એક આવેશ છે. એ આવેશ જાતીય આવેશ કે જીવન આવેશ (Sexuality) છે. એ જીવનવેશને માનસશાસ્ત્રીય પરિભાષામાં 'લિબિડો' (Libido)ના નામથી ઓળખવામાં આવે છે.

સામાજિક આવેશની એટલી વાત કર્યા પછી એ આવેશના પરિભ્રામે આપની અને માનવમનમાંના મનમાં અગત્યનો ભાગ ભજવતી બીજી કેટલીક ક્રિયાઓ પણ આપણે જોવી જોઈશે. એમાંની એક ક્રિયા સૂચન (Suggestion) ની છે.

સૂચનો ઘણી જાતના હોય છે. કોઈવાર બ્યક્તિ સૂચન કરનાર હોય છે પણ ઘણીવાર ઘણા સૂચનો આપ્યા મનમાં વર્ગીતરૂપથી આવતા હોય છે. સૂચનની અસર કોઈવાર માત્રી હોય છે પણ આજસુધીના ઘણા સૂચનોએ માનવસમાજ પર અનેક માઠી અસરો ઉપજાવી છે. મનુષ્યને કંઈપણ શીખવવાની રીત તરીકે સૂચન સાચી રીત નથી, પણ શીખવવાની માત્રી રીત મનુષ્યની બુદ્ધિને જગાડી તેને પ્રતિમાન બનાવવાની છે.

હીપ્નોટીઝમનું નામ આપણે સાંભળ્યું છે. હીપ્નોટીઝમની રીત આજે મનુષ્યના મનને હાનિ કરનાર માલમ પડી છે. કોઈ બ્યક્તિ આપણા પર હીપ્નોટીઝમ કરે તે આપણને ગમતું નથી.

અને તોય જાણતા અજાણતાં સમાજના મત્તાશીલ અને શોષક વર્ગોનાં અનેક જાતના હીપ્નોટીઝમ-સૂચનો આપણે હીપ્નોટીઝના વિધિયની જેમ સ્વીકાર્યા છે.

આપણે આપણી જાતને ઉંચ કે નીચ કેમ માનીએ છીએ, ખાદ્યપુ કે વાણિયા કેમ માનીએ છીએ, હિંદુ કે મુસલમાન કેમ

માનીએ છીએ ? કારણ કે આપણે બહારનાં સૂચનોને—હીપ્નોટીઝમને જાણનાં અગ્રણનાં વશ થતાં હોઈએ છીએ.

આપણે અમુકજ રીતે કેમ વર્તીએ છીએ ! આપણે અમુકજ જાતના વિવેક કેમ કરીએ છીએ ! આપણે અમુકજ જાતનો પોશાક કેમ પહેરીએ છીએ ! કારણ આપણે સૂચનોની અસર નીચે છીએ.

આજના શોપણનો ભોગ બની મહેનત કરતો મનુષ્ય રોટલી અને રહેઠાણ વિનાનો નાગા દેહે સડે છે. એ પોતાના પેટના ખાડાને, કમકમતી દાઢીને, નાગા અંગોને, ધૂળનાં બિજાનાં અને ઉપર આજ ને નીચેની ગંધાતી ધરતીવાળા રહેઠાણોને કેમ સહી લે છે ! એમાં કોઈ અમતકાર નથી. એ મનુષ્ય એના પર થતાં સૂચનોને વશ વર્તે છે.

સૂચનોની એક બહુ માડી અસર બુદ્ધિને નિષ્ક્રિય બનાવી મનુષ્યને મૂઢ બનાવવાની છે. આજનું આખું શિક્ષણ સૂચનનો એક મોટો પ્રકાર બની રહ્યું છે અને તેણે મનુષ્યની બુદ્ધિની ગતિને અટકાવી છે.

એ સૂચનોને શાપક વર્ગોએ (Governing classes) પોતાની સત્તા ટકાવી રાખવાના અને પોતાનાં શોપણોને સમાજ પાસે સ્વીકારાવવામાં વાપર્યાં છે. તથા એજ ઇરાદાપૂર્વક આજસુધીમાં મૂડીવાદી સરકારોએ, ધર્મના બહેમોને, નીતિની અંધતાને, ઊપખ્યાનાંઓને અને નિશાળોને પોતાના નફા વધારવા, સ્વાર્થ સૂચનો કરવા, અને મનુષ્યની બુદ્ધિની ક્રિયાને અટકાવવામાં વાપર્યાં છે. આજ સુધીનું આખું શોપક કાર્ય સૂચનને આભારી છે. આજે છૂટથી વપરાતાં, કાયદો, વ્યવસ્થા તથા કાયદેસર રચાયેલી સરકાર વગેરે

શબ્દો એની પાછળનાં શોધણાં સૂચનોનેજ બોલતો હોય છે. એ સૂચનોને ઉઠાવી લેવાય તો એ બધા બોટા દમામવાળા શબ્દો અર્થવિનાના લાગે.

આમાજિક આવેગ સામે સીધો સંબંધ ધરાવતી બીજી માનસ-ક્રિયા સ્વસ્થાપન (self-assertion) ની છે. એ ક્રિયા મનુષ્ય પાસે સ્વસ્થિ (self-approval) માગતી હોય છે અને બહારના ધારણાની અસર મુજબ મનુષ્ય સ્વસ્થાપન (self-assertion) અને પરિણામે સ્વસ્થિ (self-approval) ને માટે સતત મથતો હોય છે.

મનુષ્યની સ્વસ્થાપનની ક્રિયા એના મમત્વના વિસ્તાર સાથે વધતી જતી હોય છે. અને એ વધના જતા મમત્વ, સ્વસ્થાપન, અને પરિણામી સ્વસ્થિ (self approval) સાથે એનું અહમ્ કે અભિમાન પણ વધતું જતું હોય છે. પૈસાદારોનું દાન અને દયા-ધર્મ, મોટાઈ અને સત્તા એ બધા સ્વસ્થાપન અને સ્વસ્થિના પ્રકારો હોય છે. પણ સ્વસ્થાપનનો વેગ તો ગરીબોમા પણ હોય છે. પણ એ ધણામોટા વર્ગમાં સ્વસ્થાપનની નીરોગી ક્રિયા અશક્ય બને છે. અક્રિય બનેલા ગરીબ વર્ગમાં સ્થાપન કરવાનું કંઈજ હોતું નથી. એ સંજોગોમા સ્વસ્થાપનનો વેગ વિકૃત (perverse) બનતો હોય ■ અને એ વેગના આવિષ્કારની ક્રિયાઓ વિષમધારણ (abnormal) કે વિકૃત (perverse) બનતી હોય છે.

એ વિકૃતિનાં બે મુખ્ય સ્વરૂપો ગણાવી શકાય. પહેલું સ્વરૂપ આત્મઘણતા (inferiority) અને ચરણ (surrender) નું હોય છે, બીજું સ્વરૂપ તથા આત્મમહતા (superiority) અને વિકૃત અહમ્ (perverted egoism) નું હોય છે.

સંજોગોનેજ લીધે સ્વસ્થાપનનો વેગ પહેલી કે ત્રીજી કોષ પણ વિકૃતિમાં જાય છે ત્યારે મનુષ્ય સમાજ વિરોધી (anti social) ક્રિયાઓ કરે છે. એવો વિરોધ બહુ સ્વભાવિક અને અનિવાર્ય રીતે આવતો હોય છે. એ વિરોધને કોષ દમન કે શિક્ષાના પ્રકારોથી અટકાવી શકાતો નથી, પણ એ વિરોધને સમાજની નેરોગી પુનર્ઘટના માટે વર્ગવિગ્રહનું (class war) વૈજ્ઞાનિક સ્વરૂપ આપી શકાય છે અને એજ સ્વરૂપ કથળેલી કે રોગી બનેલી સમાજ રચનાનો ઉકેલ લાવી શકે છે અને વિકૃત બનેલા મનુષ્ય મનુષ્યના સંબંધનો નિકાલ લાવી શકે છે. પણ વર્ગવિગ્રહ (class-war) એ આજની આર્થિક ઘટનાના અનિવાર્ય ઉકેલનું અંગ હોઈ આપણે આ વિષયમાં એનું લંબાણ કરીશું નહીં.

એ રીતે આજના સંજોગોમાં સ્વસ્થાપનને રૂંધતી સમાજ રચનાએ અનેક નવા ઉપદ્રવોને અનિષ્ટો ઉભાં કર્યાં છે.

સ્વસ્થાપન માગતો મનુષ્યનો સામાજિક વેગ તરંગી બને છે, ઉન્માદ સેવે છે, અત્યાચાર કે વ્યભિચારમાં જાય છે, આત્મદમન કે પરદમનમાં ઉતરે છે, ચોરી કે લૂંટફાટ કરવા પ્રેરાય છે, દારૂ જોવા અનેક કંઈ સ્વીકારે છે, સમાજ સાથેની દુસ્મનાવટ કેળવે છે તથા કંઈ ન જતા બચંકર મૂંઝવણ સાથે આ શોષકોના સમાજને છેલ્લો શાપ આપી આત્મઘાતનો અનિવાર્ય પંથ સ્વીકારે છે. જે સમાજ રચનામાં આત્મઘાતના અનેક પ્રકારો અનિવાર્ય બને છે તે સમાજ રચના ઘાતકી છે અને જે શોષક વર્ગ એવા આત્મઘાતના પ્રકારોને આવશ્યક બનાવે ■ તે શોષક વર્ગ મુનેગાર છે એ વાત ઓળખાઓ છો છો બુદ્ધિને પણ સમજવા અઘરી નથી.

હવે આપણે સામાજિક આવેશની ત્રીજી ક્રિયા જે વર્ગીકરણની [Classification] છે તેના પર આવીએ. માનસ શાસ્ત્રીય

દ્રષ્ટિએ મનુષ્ય મનુષ્યના સંબંધ પર પ્રકાશ નાખવા એ કિંવા ધબ્બી અમત્યનો છે.

મનુષ્યનો સામાજિક આવેશ મનુષ્ય મનુષ્યને જોડવા માટે છે. પણ આજના વર્ગો મનુષ્ય મનુષ્યને જોડવાને બદલે જૂદા પાડે છે. વર્ગીકરણની આખી કિંવા એ દ્રષ્ટિએ વિદ્યુત કે રોગી મથાપ. જે એક વર્ગ મનુષ્ય સમાજના બીજા વર્ગથી એક બીજાના વિકાસ કે દિનની દ્રષ્ટિએ જૂદો પડે છે તેવા બે કે બેથી વધારે વર્ગો જે સમાજમાં છે તથા એનું વર્ગીકરણને સમાજમાં શક્ય બને છે તે સમાજરચના રોગી હોય છે, અને તેવા સમાજનું માનસ બિમાર દિશામાં [Pathological conditions] હોય છે.

આપણા આજના સમાજમાં એવા વર્ગો છે, એ વાત ફરકના અનુભવની છે, એટલે એ વાતને સ્વીકારી એવા વર્ગીકરણમાં માનસ શાસ્ત્રીય દ્રષ્ટિએ બિમારીની ક્વી કિંવા ચાલે છે તે વિચાર કરતા પહેલાં એ બિમારીનું આજે આપણા સમાજમાં જે સ્વરૂપ છે તે સ્વરૂપનો વિચાર મનુષ્યના વિકાસના ઇતિહાસની દ્રષ્ટિએ કરી લઈએ.

આપણા સમાજના એવા બે વર્ગો છે. એક શોષક છે બીજો શોષિત છે. બન્નેના સ્વાર્થ જૂદા છે, અને બન્નેનાં હિત જૂદા છે. એકજ સમાજમાં બન્નેએ સાથે જીવવું એટલે અથડાવું, એવું જીવન રણભૂમિ પરનું જીવન છે. એવું જીવન એક મોટો કલહ કે અથડામણ છે. એ અથડામણ ક્યારથી છે અને એમાંથી બચવાનો કેમ આરોગ કે નહીં વિગેરે વાંતા આપણે જરાક પાછળ જઈને જોઈએ.

મનુષ્ય જંજલી હતો! વાત સાચી છે. ત્યારે મનુષ્ય પણ હતો, મનુષ્ય બાળક હતો, મનુષ્ય જડચંચ જેવો હતો.

અને આજે મનુષ્ય સુધર્યો છે ? ના પાડી ચકાવ તેમ નથી. મનુષ્ય સુધર્યો છે, કારણ કે એનાં હથિયાર સુધર્યાં છે. હથિયારનો સુધારો જો મનુષ્યનો સુધારો ગણાય તો માણસ જરૂર સુધર્યો છે.

મનુષ્ય બુદ્ધિમાન કે હૃદયવાન પ્રાણી છે એવી ગેરકાયદેસર ગણાયત્રી બાબતો બાબતોએ રાખી જો આપણે બોલીએ કે મનુષ્ય હથિયાર વાપરનાર પ્રાણી છે તો આપણે વિનાસકાંડે બોલી શક્યું કે મનુષ્ય સુધર્યો છે કારણ કે એના હથિયાર સુધર્યાં છે.

હથિયાર એટલે સાધન એની ક્રિયાઓમા કે આવેગોના અવિષ્કારના ઉપયોગમાં આવતાં સાધન

એને ખાવાનો વેગ છે. એણે ખાવાનાં સાધન સુધારી દીધાં છે. એને ઉંધવાનો આવેગ છે, એણે ઉંધવાનાં સાધનોને પોચાંપચ ને સુવાળાસટ બનાવ્યા છે, એને પોતાની જાતને ચણગારવાનો વેગ છે, એણે કપડાથી માંડીને બધા ચણગારમાં કંઈ મણા નથી રાખી, અને એને લડવાનો આવેગ છે, એણે લડવાનાં સાધનોના ઢગસા કર્યા છે. આજે એનાં તોપ, તમચાએ, એનાં હવાઇ વિમાનો અને મનવારોએ, એના ઝેરી ઝેસ અને દારૂગોળાએ કાળો કેર વરતાવ્યો છે. ત્યારે તે માણસ સુધર્યો ખરો !

પણ મનુષ્ય સુધર્યોજ કયા છે ! એક મોટો અવાજ ઉઠે છે. આજે-આજની તારીખે પણ મનુષ્ય તો વિકરાળ પશુ છે, જડખંત્ર છે, મુંઝવણ બાળક છે, મનુષ્ય સુધર્યો ચાનો ? મનુષ્યનાં હથિયાર-લલ્લે સુધર્યાં હોય મનુષ્ય સુધર્યો નથી.

તો હથિયારો સુધર્યાં હોય તેથી શું ? રીંછને પાંધડી પહેરાવી કે એસ નખાવી મદારી કુગકુગિયું વગાડી નચાવે તેથી તે શો બનતો

નથી. રામોટને (machine man) લાકડી પકડાવી કે બંદૂકનો કુદો ઝલાવી બારણે ઉભો રાખવાથી તે પદાર્થ બનતો નથી અને પાનરને ડહાની પેટીઓ, મિનારાઓ કે સીડીઓ આપી, સ્વયંરૂર્તિના મિદાંતે શીખવવા જતાં તે બાળક બની શકતો નથી.

મનુષ્ય પશુ છે, મનુષ્ય યંત્ર છે, મનુષ્ય બાળક છે, એનાં સાધનોનો વિકાસ એને સુધારી શક્યો નથી.

આ પરિણામે મનુષ્ય પાસે બે વિચારો થયાં છે. એક બોલે છે કે મનુષ્ય પાપી છે. મનુષ્ય સપનાનનું બચ્ચું છે. બીજો બોલે છે કે મનુષ્ય પુણ્યશાળી છે, મનુષ્ય ભગવાનનો દીકરો છે. એવા બે વિચારો મનુષ્યને બન્ને બાજુએ યાજડી રાખે છે. અને આપણી કુનિયાનું ગાંડું ચાલે છે તેમ અસાધ્યે રાખે છે. પણ આજનું પૃથ્વીકરણ તો એ બે વિરોધી વાતોને બાજુએ રાખી આપણને ચોકખીને ચટ એકજ મરણ વાત સમજાવે છે કે મનુષ્ય વિકરાળ પશુ છે, જડયંત્ર છે, મુંઝવતું બાળક છે (Problem Child).

મનુષ્ય પશુ છે ? એમ પૂછવાની કોઈ હિંમત કરતું નથી. મનુષ્યની પાસવના કુરુક્ષેત્રથી માડીને આજસુધીના યુદ્ધોએ બતાવી આપી છે. મનુષ્યની પાસવતા, એક બીજાને મારીને જીવવાના જોમથી જણાઈ આવે છે. મનુષ્યની પાસવતા, એકેએક કારખાનાં અને મીલના ખૂની શોષણમાં દેખાઈ આવે છે.

મનુષ્ય બાળક છે ? હા અને મુંઝવતું બાળક છે. એના આલ-ડોટ, એના વ્હેમો, એના વિધિનિષેધો, એના ક્રિયાક્રાંતો, એની પવિત્ર ખીકો, એના તરંગો, એ બધું બાલિશ છે એટલુંજ નહીં પણ ક્રાંતો બનેલા, ઉન્માર્ગે ચડેલા કે વિકરેલા બાળકના જેવું છે.

અને મનુષ્ય યંત્ર છે ? હા રોબોટ (machine man) કરતાં પણ વધારે જડયંત્ર છે. એના ધરમાં એના વિવેક વિચારોને આચારો યાંત્રિક છે. એની નિશાળમાં મનુષ્યનું બાળક શાળાની ચિસ્ત સેવતું યંત્ર છે અને રણભૂમિ પર જ્યાં એને કારણ પૂછવાનું નથી પણ કેવળ એક બીજાનાં ગળાંજ કાપવાનાં છે અને મરવાનું છે ત્યાં મનુષ્ય કારમું યંત્ર છે, અને રોબોટ (machine man) કરતાં પણ વધારે જડ અને જીવવા માટે ખાતુપીતું અને ઓઢતું હોવાથી મોઢું છે. લડાઇઓ લડાવનારા રોહલોઢ એ માટે વિચાર ચલાવી રહ્યા છે.

જંગલનો મનુષ્ય પશુ હતો, બાળક હતો, યંત્ર હતો. આજનો સુધરેલો મનુષ્ય મોટો પશુ છે, મુઝવતું બાળક છે અને જડયંત્ર છે. એ સુધર્યો છે એનો અર્થ એટલોજ કે એનાં હથિયારો, સાધનો (tools) સુધર્યાં છે.

એ મનુષ્યને માટે માનસ પૃથક્કરણે એક નવીન વાત બહાર પાડી છે એ સંતાડવા જેવી છતાં ક્યાં સુધી સંતાડી શકાય ! એ વાત એ છે કે મનુષ્ય ગાડો છે.

ત્યારે મનુષ્યનું ડહાપણ શું છે ? એ કેવો નીતિમાન બની ઉભો રહે છે ? એ કેવો વિવેકી બની મુખ મલકાવે છે ? એ કેવો સંયમી યર્ષ ત્યાગ કરે છે ? એ કેવો હોઠપીસી ક્રિયા શક્તિનો (will Power) અમલ કરે છે ?

માનસપૃથક્કરણે એ બધા ડહાપણોની નીચે વહેતા છૂપા પ્રવાહો ઉઘાડ્યા પાડ્યા છે. મનુષ્યની ઈચ્છા શક્તિ (will) એક ગપ દરી છે. મનુષ્યની આધ્યાત્મિક કે દૈવી વાતો અતીથ આવેગના દમનમાંથી આવતી લાગી છે અને મનુષ્યની અનેક દિવ્યતાઓ

એના આત્મસંતોષના ભ્રમ માત્રમ પડ્યા છે. માનસપૃથક્કરણ કહે છે કે મનુષ્ય માંદો છે (neurotic). બીજાં એણે સ્વીકારેલા માંડપણો સાથે એના માંડપણનો પ્રકારભેદ નથી, પ્રમાણભેદ દશે.

પણ આજના માનસપૃથક્કરણને: મનુષ્ય સમાજના માંડપણનો વિવેચ શો છે? એ સમજવા આપણે પૂછવું જોઈએ કે માંડ થવું એટલે શું?

બહુ દૂંકાણુમાં કહીએ તો ગાડા થવું એટલે કસદમાં આવવું અને પછી છૂટા પડવું

માનસક્રિયાની દૃષ્ટિએ એ કસદ (Conflict) મનમાની અંધિઓ વચ્ચે થતો હોય છે અને પછી એકજ મનુષ્યમાં એક અંધિ (Complex) આપ્યા મનના પ્રસાદમાંથી છૂટી પડી જાય છે. એમ છૂટા પડવાને માનસવિચ્છાદનની પરિભાષા વિસ્થેયણ શબ્દથી (Dissociation) ઓળખે છે.

આજે જોને આપણે સંસ્કૃતિ (Culture) કે સુધારો કહીએ છીએ તેમાં મનુષ્યની બુદ્ધિનો એની લાગણીઓ (Emotions) સાથે કસદ ચાલે છે. એ કસદનું સ્વાભાવિક પરિણામ વિસ્થેયણ (Dissociation) માં આવ્યું છે અને એ બધાના પરિણામે આજે છે તે સમાજની ભ્રમક દશા (neurotic Condition) એ રીતે જોઈએ તો ગાંડા મનુષ્યના મનમાં જે જાતની ક્રિયાઓ ચાલતી હોય છે તેની બધી ક્રિયાઓ આજે આપણા સમાજના માનસમાં ચાલી રહી છે.

આજે આપણા સમાજનું જીવન એક મોટો કસદ બન્યો છે. આજનો માનવસમાજ એક-મોટા સમરાંગણમાં જીવતો જણાય છે.

આજના મનુષ્ય પાસે યુદ્ધનીજ નીતિ છે. આજનો એકેએક દેશ એજ આપક કલકમાં પોતપોતાના એકદા કરેલા દાડગોળામાં જમગરી મળગાવવાની ધન્ય પળની રાહ જોઈ રહ્યો છે.

ખિમાર માનસમાં પડે તેમ આપણા સમાજના માનસમાં કલકને પરિણામે અનેક વર્ગો પડી ગયા છે. એ વર્ગો (Segregation) એક માનવ સમાજનાં ન છૂટા પાડી શકાય તેવાં અંગો હોવા છતાં ખિમાર દશામાં ચાલતી વિસ્ફોળની ક્રિયાને વશ વરતી જાણે દરેક વર્ગને આખા માનવસમાજ સાથે કોઈજ જાતનો મંબંધ ન હોય તેમ પોતાનાજ અસ્તિત્વને આપ્યું કે એક માત્ર અસ્તિત્વ માની વર્તાવ કરે છે. આજે જેટલા વર્ગ તેટલા સ્વાર્થ થયા છે. એક સ્વાર્થ કોઈપણ ખીજા સ્વાર્થ સાથે ધમાય છે. પળે પળે એ ધર્ષણ ધાતક ને ઝેરી થતું જાય છે અને આજના સમાજનો નિયમ જાણે એક ખીજાના ગળા કાપીનેજ જીવવાનો હોય તેવો બનતો જાય છે. ઉચ્ચ બનતો ઉન્માદવર્ગના વર્ગીકરણ અને પાછા તેનાં વર્ગીકરણ કરતો જાય છે. જાણે જેટલાં મનુષ્ય તેટલા વર્ગો બનશે, જેટલા વર્ગો તેટલા વિગ્રહો થશે, એમ લાગે છે. વ્યાપક બનતા આજના વિગ્રહ કાળમાં આજનો ઉન્માદ અસાધ્ય લાગે છે. આવા ઉચ્ચ ઉન્માદનો પ્રકાર જેમ ધણી વાર વ્યક્તિને મારે જીવશેજી નીવડે છે તેમ આવા મનુષ્યના સમાજને મારે પણ થશે કે શું એવી ધારતી રહે છે.

આ રીતે ઉન્માદ દશાનું વર્ગીકરણ પામતા સમાજની દશા આજે ખિમારીની કહેવાય. આજના સમાજના મોટા ભાગના વર્ગોને આત્મરક્ષણ અને જાતીય રક્ષણના આવેગોને ઉદાત્ત (Sublimated) કરવાની વાત તો દૂર રહી પણ એ આવેગોની પાર્થિવ જરૂરિયાતો (Biological needs) પણ સતોષાતી નથી. વિયમ

રીતે વર્ગીકરણ પામતા આજના સમાજનો નાનો મરખો વર્ગ હોવાનું અને સર્જનનાં બધાં સાધનોને અંગત મિલકત ગનાવીને ભેટા છે.

જેમ મનુષ્યના મનમાં વિખુટા પડેલો (Dissociation) કોઈ એક પ્રવાહ પોતાની એકલી જાનને આખું વ્યક્તિત્વ માની ભેરી વર્તાવ કરે છે તેમ આજના વિષમ વર્ગો પોતપોતાના એકલા વર્ગનેજ આખો સમાજ માની ભેમે છે.

આજની આખી સિરન, આજની આખી મંસ્કૃતિ, આજનો મુધારો કે સંસ્કાર બદારના પડપર પડેસવેલી ઉપાળી વસ્તુઓ છે. સમાજનું જે પડ કે વર્ગ—જામન છે અને શોષક છે તે આજે બદારથી સમસ્ત સમાજને—સમાજના અગ્રાત રહેલા, દબાવેલા અને દબાવેલા એક અતિ મોટા વર્ગને દબાવે છે તથા એ અગ્રાત પ્રદેશના દમનપર પોતાના બધા સંસ્કાર, બધા મુધારા ને બધી નીતિ રીતિઓ બાધી ભેટા છે.

પણ જેમ કોઈપણ માનસ બિમારીના મૂળમાં મનનો અમર્યાદ અગ્રાત પ્રદેશ છે તેમ સમાજની આજની બિમારીના મૂળમાં દબાવેલો, મુંઠાયેલો કે દબાવેલો અમર્યાદ અગ્રાત શોષિત વર્ગ છે.

જેમ જામન કે ગ્રાત મન જામન દેશની છત પર ધડીબર ફૂલાય છે તેમ આજના શોષકો અને શાસકોનો મૂઠીબર સમાજ, બહુસંખ્ય શોષિતો પર પોતાની ધડીબરની છત પર ફૂલાય છે પણ કચડાયેલા વર્ગમાજ શોષક અને શાસક વર્ગના વિનાશનાં ને સામાજિક ક્રાન્તિના મૂળ છે તે વાત આજનાં ઐતિહાસિક પરિબલો પૂરવાર કરી રહ્યા છે.

જેમ બિમાર માનસમાં બે વ્યક્તિત્વો (Dual Personality) એકબીજા સાથે સંબંધ છતાં સંબંધ ન હોય તેમ જીવતાં હોય.

છે અને એ બન્ને વ્યક્તિત્વો વચ્ચે હંમેશાં જીવવાનો કલ્પનિયમ બનતો હોય છે તેમ શોષક અને શોષિતના એ વર્ગોમાં આજના સમાજનું વ્યક્તિત્વ વહેંચાઈ ગયું છે તથા બહારની પરિસ્થિતિઓ-માંથીજ એ ઉભય વર્ગો વચ્ચેનો જીવનકલ્પ જીવસેણ બનતો ગય છે.

આજની હિન્દુ દશામાં ન્યાય નથી, શક્ય પણ નથી, અહિંસા નથી અહિંસાની વાત કરવી એ ઉપલામ જેવું છે, સમભાવની સમાનતા નથી, ગુલામ અને શેઠના એક માત્ર સંબંધ પર નભતી સમાજ રચનામાં સમાનતાની કોઈપણ વાત અપરાધ છે.

હિન્દુ દશામાં વિભક્ત થએલો સમાજ જે આખા માનવસમાજનો વિચાર કરવા પણ નાલાયક પૂરવાર થયો છે તેવી હિન્દુ સમાજમાં અહિંસા, કે સમાનતાની પોષણ વાતો એ પાંચ આદર્શવાદીઓ દેવળ આત્મસંતોષને ખાતર કરતાં હોય છે.

આજની સામાજિક ક્રિયાનું એકેએક લક્ષણ રોગનું ચિન્હ (Symptom) છે. એક નાનો સરખો વર્ગ પોતાના વિક્ષેપ ભોગવિલાસને માટે અતિ મોટા વર્ગનું લોહી રેડી જીવી રહ્યો છે. એ વર્ગ માનવસમાજથી વિખૂટા પડી પોતાને જીંચ અને બીજા ઘણા મોટા વર્ગને નીચ માને છે. એક વર્ગ બીજા વર્ગનાં ગળાં કાપવામાં સ્વદેશાભિમાનની મગફળી સેવે છે. આજની હરિકાષ્ઠ, આજની મજૂરીના દરો, આજના કલહા અને યુદ્ધો, આજના ક્રિયાકાંડો અને ધારધોરણો, આજના વિભક્ત થએલા સમાજની બિમારી દશાની સાક્ષી પૂરે છે.

અને તોય માનસવિજ્ઞાનનું એક સત્ય છે કે બિમારીની દશા એ સમાજની સ્વાભાવિક દશા નથી, વિકૃતિ છે, રોગ છે. કોઈ પણ વિજ્ઞાનનું અસ્તિત્વ રોગના વિનાશ માટે અને આરોગ્ય લાવવા

માટે હોય છે. આજે સમાજના સન્નિપાતના સમયમાં માનસવિજ્ઞાન મનુષ્ય સમાજના આરોગ્યને માટે કેવા ઉપાય યોજે છે તે આપણે જોવાનું છે.

પણ બહારના મંજોગો ન બદલાય ત્યાં સુધી એકલો માનસરોગચિકિત્સક કંઠજ કરી શકે તેમ નથી. મંજોગો બદલવાનું કામ એટલા માત્ર વૈજ્ઞાનિકનું નથી, એકેએક વ્યક્તિનું છે. જે વ્યક્તિ સમાજની ઉન્માદ દશા સાવનાર મંજોગોને બદલવા એક કાકરી પણ નાખવાની પોતાની કરજ સમજતી નથી તે સમગ્ર માનવ સમાજનો અપરાધ કરે છે.

ડોક્ટર રોગની ચિકિત્સા કરે છે. રોગનાં કારણ બતાવે છે પણ રોગના કારણોના નાશનો એકમાત્ર ઉપાય આરોગ્યને અનુકૂળ બહારના સંજોગો કરવામાં છે.

આજની ઉત્પત્તિ ને વહેંચણી, આજની નફા મારેજ સૂચવાયતી ધાર્મિક અને નૈતિક માન્યતાઓ, આજની મૂડીવાદી સરકારો અને અને તેના કાયદાકર્તાઓ એ બધાં આજના સામાજિક મહારોગના સંજોગો છે, કારણો છે, એ સર્વનો વિનાશ કર્યા વિના આરોગ્યનું વાતાવરણ કદી મંભવતું નથી.

પાણું માનસવિજ્ઞાન બોલે છે: “ મનુષ્ય સામાજિક પ્રાણી છે માનવસમાજ એ મનુષ્યોનો સમાજ છે. એ સમાજના નાનામોટા વર્ગીકરણ અને એ વર્ગીકરણનાં અનિબંધ સામાજિક સડો કે રોગ છે. કોઇપણ તંત્રનો નિયમ તેને રોગ કરતાં આરોગ્યમાં ખેંચી જવા મથતો હોય છે. કોઇપણ જીવનતંત્રનો નિયમ સતત તુલા જળવવા પ્રયત્ન કર્યાં કરતો હોય છે. કોઇવાર તુલા ખસી જાય છે

ખરી અને પરિણામે સમાજ કે વ્યક્તિ બિનાર પરિસ્થિતિમાં આવી પડે છે ખરી, પણ કોઈપણ જીવનતંત્રનો અંદરનો જ નિયમ જીવનના અસ્તિત્વના કોઈપણ પ્રદારને પાછો આરોગ્યમાં ઘસડી જવા મથતો હોય છે. એટલે વ્યક્તિ કે સમાજ જહારના સંજોગોને લીધે વારંવાર ઉન્માદને, બ્રમને કે વહેમને વશ થવા છતાં મધ્ય-બિંદુમાં ડાઘાં કે સમતુલાવાળા થવાની ગતિવાળાં હોય છે.

ગાડપણ, ઉન્માદ કે રોગનું સ્વતંત્ર અસ્તિત્વજ નથી. જે જીવનતંત્ર ઘણી અથડામણ પછી જહારના સંજોગોને બંધબેસતું થતું નથી, તે ઉન્માદી કે રોગી બને છે પણ ઉન્માદ કે રોગ પણ મમતુલા જાળવવાનો કે આરોગ્ય માટે મથવાનો એક વણસેલો પ્રયત્ન કહેવાય. પ્રયત્ન વણસેલો હોય તેથી શું થયું? અંદરની કેન્દ્રગામી ક્રિયા આરોગ્ય માટેજ હોય છે અને તેમાંજ સમાજ કે વ્યક્તિના આરોગ્યની આશા છે તથા કોઈપણ રોગ સ્વતંત્ર રીતે અસાધ્ય હોતો નથી પણ રોગનું અસાધ્યપણું સમાજ કે વ્યક્તિ પોતાના તે તે સમયના જ્ઞાનમર્યાદાની અપેક્ષાએ નક્કી કરે છે.

આજે સમાજના સન્નિપાતની સ્થિતિમાં, આજના સમાજમાં વધી પડેલાં ઝેરી વર્ગીકરણની વચમાં પણ, આપણે સમાજના મોટા ભાગને આરોગ્યરિયત તરફ ગતિ કરતો જોઈએ છીએ. આજના વહેમો પર નબળતા ધર્મોનો, દંભ અને બ્રમ પર નબળતી નીતિનો, કે શોષણ પર જીવતી સરકારનો નાશ આપણે આજની રોગી પરિસ્થિતિમાંજ જોઈ શકીએ છીએ. આજનું જહારના જગતનું અને આંતર જગતનું વધતું જતું જ્ઞાન રોગને પોષનાર અનેક વહેમી સંસ્થાઓનો વિનાશ કરતું જાય છે. પરિણામે મનુષ્યને વિષમ વર્ગીકરણોમાંથી મુક્ત થઈ આખો માનવસમાજ જોવાનું

મન થાય છે. નાનગન અને ધર્મના બેદ જદારના જગતના દેશ-કાળના બેદની જેમ જોગજના જાય છે. જદારના જગતનાં સાત્તો અને વિગાનો તથા મનુષ્ય મનુષ્યનો મંબધ સીધી રીતે અર્થતાં સાત્તો માનવસમાજના રોગી પરિસ્થિતિમાં પડેલા વિભાગો જૂની નાખવા તરફ ગતિ કરતાં માલમ પડે છે. અને તોય એ 'બધું' જાન જગતના ખૂબ નાના ભાગ પાસે ખુદખું મુકાયું છે. આજની એકે-એક શિક્ષણ સંસ્થાએ તેને સમસ્ત માનવસમાજ પાસે ખુદખું મુકવું રહ્યું.

સમાજની રોગી પરિસ્થિતિના વર્ગીકરણનો નાસ એક ખીજ રીતે પણ થઇ રહ્યો છે. એ રીત આજની વિવિધ પરિસ્થિતિમાંથીજ આવી છે. એ રીત જ્ઞાનની રીત જેવી મીડી કે મધુર નથી. એ શોષણમાંથી, શોષણે જિભા કરેલા જૂખમરામાંથી અને જૂખમરાએ જૂંસી નામેલા સમસ્ત જગતના મજૂરસંઘના નાતજાતના અને ધર્મ કે રાષ્ટ્રના બેદોમાંથી આવી છે. 'સમસ્ત જગતના કામદારો એક થાઓ' (workers of the world unite) એવી જગતના એક ખૂણામાંથી જૂમ પડી ત્યારથી જગતનો કામદારસંઘ એક થઇ રહ્યો છે, એવી જૂમથી માનવ-સમાજનો મોટામા મોટો ભાગ અનેક વર્ગ જૂંસી નાખી અને અનેક બેદો જૂંસી નાખી એક બને તે જીવન નંત્રના આરોગ્યની આશાનો નાનો-સૂનો દાખલો નથી. કોઇપણ શરીરચાત્રા કે માનસચાત્રીને એમાં મનુષ્યના સમાજના આરોગ્યનો જળ્જર પ્રવાહ વહેતો જણાવો મોઢએ.

પહેલા, એક ગામ ને બીજું ગામ પરદેશ હતું, એક પ્રાંત બીજા પ્રાંતને પરદેશ ગણતો. એક ટોળી બીજા ટોળીને પરદેશ ગણતી, એક ધર્મ બીજા ધર્મને પગથોજ માનતો. એક રંગવાળી જૂઝામડીવાળો મણસ દા રંગની ચામડીવાળાને પરદેશી ગણતો.

આજે એ વર્ગો વચ્ચે સહિષ્ણુતા કે સહકારની વાતો થાય છે તેમ નથી પણ આજની આગગાડીઓ અને તારટપાલો, આજનાં વહાણો અને વિમાનો, આજના રેડિયો અને વાયરલેસો તથા આજનું નવું સંપત્તિશાસ્ત્ર, રાજકારણ, આજનું શરીરવિજ્ઞાન અને માનસવિજ્ઞાન એ વર્ગોને જૂંસી નાખવાજ માગે છે. વર્ગો વચ્ચે સહકાર કે સહિષ્ણુતા એ બહુ ઝેરી અને ધાતકી મધ્યમ માર્ગ છે. સહકાર કે સહિષ્ણુતાની પામર નીતિ આજ સુધીની કાયરતાએ સ્વીકારી છે. વર્ગીકરણના મૂળમાં ધ્રા ધાય તોજ રોગના મૂળ ડમાવાના છે, અને રોગના મૂળ ડમાયા વિના સાચું આરોગ્ય આવવાનું નથી જ.

માનવસમાજના બે આવેગો છે: એક આત્મરક્ષણનો અને બીજો જાતીય રક્ષણનો. એ બેય આવેગો એક વખત વર ને વાઘના જેવા હતા, લોકડી ને શિયાળ જેવા હતા; ત્યારે મનુષ્ય પશુ હતો. આજે પણ મનુષ્યનો એક નાનો સમાજ કે વર્ગ પોતાના એ આવેગોના આનિષ્કારમાં વાઘ કે વર અને શિયાળ કે લોકડીને મળતો આવે છે. પણ માનસવિજ્ઞાન એવી પક્ષપાતી દૃષ્ટિએજ મનુષ્યને જોવાની ના પાડે છે. એક વખતે મનુષ્યના મનોવ્યાપારોને બહાર આવવાના સંજોગો જંગલી હતા, આજે સંજોગો જંગલી નથી, જંગલીને ટપી જાય તેવા ધાતકી છે. એ સંજોગોનો વિનાશ, એ સંજોગોના મૂળનો વિનાશ, જે ધારે તો, મનુષ્ય પોતાની મર્યાદિત શક્તિથી પણ જરૂર લાવી શકે તેમ છે. માનવસમાજ રોગનો વિનાશ કરી સંજોગોને બદલી આરોગ્યમાં નજર જીવી શકે તેવી વાત જંગલી ને જૂની છે, નવીન માનસવિજ્ઞાનનાં નવીન સત્યોથી તે ગલન કરી છે.

ફોઈડ અને માઈર્સ.

ઉપ જનતા શોષણમાં અને ઉકેલ માગતા સામાજિક મંજોગમાં ફોઈડ અને માઈર્સના દષ્ટિબિન્દુઓ જરાક ગ્રીણુવદથી જોવાનો વારો આવી લાગ્યો છે.

એ બંને જર્મન છે. એમાંનો એક માનસશાસ્ત્રી છે, બીજો સમાજશાસ્ત્રી છે. બન્ને પોતપોતાના કાર્યપ્રદેશના પ્રખર ક્રાન્તિકારીઓ છે. એકે વિષય સંજોગોના પ્રત્યાઘાતમાં મનુષ્યના મનને જોધ અને મનના અઘાત પ્રદેશને ચોતી કાઢી જગતને ચોકાવનારી હકીકતો હાથ કરીછે, બીજાએ એજ પ્રત્યાઘાતો સંજોગોના શોષણને શોધી જગતની ઉંચી વિચારમગ્ધીને સીધી કરી ખૂબ સરલ રીતે સમજાવી બતાવી છે.

બન્નેએ એક આખી ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિને જોધ છે. એકે માનસવૈજ્ઞાનિકની રીતે અને બીજાએ સામાજિક વૈજ્ઞાનિકની રીતે. બન્ને આજની સંસ્કારિતા એ એક મોટો મૂડીવાદી સમાજરચનાએ ઉભો કરેલો ભ્રમ છે એ વાત સાથે સંમત છે પણ એ ભ્રમના સ્વરૂપ સાથે બન્નેનો થોડોક દષ્ટિબેદ છે, જે આપણે આપણી પુદ્ધિના

સંપર્કથી સમજી લઇ એ બ્રામક સંસ્કૃતિના વિદારણના વિચાર પર આવવું જોઈશે.

એ રીતે આપણી પાસે ત્રણ વસ્તુઓ રજુ થાય છે. આજની રોગી સમાજરચના એ સમાજરચનાની, બ્રામક (illusive) મંસ્કૃતિ, એ બ્રામક સંસ્કૃતિ પર એ ઉભય વૈજ્ઞાનિકોએ પોતપોતાની વિચારપદ્ધતિએ નાખેલો પ્રકાશ. આપણે એ સૌ બાબતો એક પછી એક વિચારવી રહી.

આપણે આજની રોગી સમાજરચના વિષે આગળ વાત કરી ગયા છીએ, એટલે એ વિષયમાં અહીં લંબાણમાં ઉતરવાની જરૂર નથી.

આપણા આજના સમાજમાં બે મુખ્ય વર્ગો છે. એક કિંચન (haves) અને બીજો અકિંચન (have nots) પહેલો વર્ગ ઉત્પત્તિના બધાં સાધનોનો માલિક બની બેઠો છે અને બીજા વર્ગને માલિક વર્ગના ગુલામ બનવાની ફરજ પડી છે.

પહેલો વર્ગ માલિક છે, શાસક છે, બીજાની મહેનત પર જીવનરિહ છે, બીજો વર્ગ શાસિત છે, મિલકત વિનાનો છે, શ્રમજીવી છે. આજની મૂઢીવાદી સમાજરચનામાં એક મૂડીદાર (Bourgeoisie) અને બીજો કામદાર (Proletariat) દહેવાય છે.

મૂડીદાર વર્ગ સત્તાવાન હોવાથી, ઉત્પત્તિના સાધનોનો માલિક હોવાથી, સરકારોનો ગોઠીઓ હોવાથી એ વર્ગની સત્તા નીચે, સમાજની બધી નિશાળો, બધા છાપખાનાં, કવિઓ અને લેખકો, ધર્મની સંસ્થાઓ અને સરકારી કાયદાકાનૂનો હોય છે. એજ વર્ગ નાટકો અને સિનેમાઓ, તથા સામાજિક પ્રચારનાં બીજાં ધણાં સ્વરૂપો પર સત્તા ચલાવતો હોય છે. એ રીતે એ વર્ગ આ બધાં સાધનો

દ્વારા પોતાના વર્ગસ્વાર્થની દષ્ટિએજ લોકમાનસ પર સૂચનો કર્યા કરે છે. એ ઝેરી સૂચનો (suggestions) નીનિ કે ધર્મના નામથી, સામાજિક આચારવિચાર કે સરકારી કાયદાના નામથી ઝોળખાય છે. એ બધાં સૂચનો બેમાં મળી લોકમાનસ પર એક વિચારસરણી દેખી બેસાડે છે. એ વિચારસરણીને અનેક જાતના ભયો, લાલચો અને વહેમોથી રક્ષવામાં આવે છે. એ વિચાર સરણી મનુષ્યની બુદ્ધિ પર કાપ મૂકે છે. અમજીવી માટે ધાતક બનેલી એ વિચાર સરણી મૂડીવાદી વિચારસરણીના નામથી (Bourgeois ideology) ઝોળખાય છે.

તો પણ મૂડીવાદી સમાજરચનાની ધાતક નીતિએ ઉભી કરેલી મનુષ્યના મોટા ભાગની ભૂંટ, અને મનુષ્યના મોટા ભાગના અવસ્થિત રીતે ચાલી રહેલી ખુનામરહી સાસિન વર્ગને વિચાર કરવાની દુરજ પાડે છે. શોષક અને સાધક વર્ગ વધારે નફો મેળવવા યત્રાને આમંત્રી વૈજ્ઞાનિક વિચારણાના પાઠ જાણના અગ્નિજ્વાલા આપી દે છે. વિજ્ઞાન મનુષ્યની બુદ્ધિને જગાડે છે. બહારના પરિબળો તથા પોતાની ધાતક પરિસ્થિતિથી પીડાયેલા, રિખાયેલા, કચડાયેલા અને ભૂંટાયેલા અમજીવી વિચાર કરતો થાય છે. એને શોષકોના સમાજે ઉભા કરેલા પ્રમેા દેખાવા માડે છે. એની આખો ઉધડે છે. એ પોતાની નવી વિચારસરણી બાંધે છે. એની વિચારસરણી અમજીવી વિચાર સરણી (Proletarian ideology) ના નામથી ઝોળખાય છે.

એકજ સમાજમાં પડેલા બે મુખ્ય વર્ગોની બે વિચારસરણીઓ આમ રપષ્ટ થતાં બન્ને વર્ગો વર્ગ-જાગૃત (class conscious) બને છે. એમ થતાં ક્ષણ તીવ્ર બને છે.

જાગૃત (conscious) બનેલા બન્ને વર્ગો યુદ્ધે ચડે છે. સમાજ એક સમરાંગણ બને છે.

યુદ્ધમાં સ્વાભાવિક એવા માનસિક પ્રવાહો છૂટવા માડે છે. એ પ્રવાહો, ખીક અને તિરસ્કારના છે, વેરને ખુનામરફીના છે. એમ છૂટા મૂકાયલા પ્રવાહો સમાજમાં પરપીડન (sadism) અને સ્વપીડન (masochism) નાં જૂદાં જૂદાં સ્વરૂપોમાં દેખા દે છે.

યુદ્ધે ચઢેલા બન્ને વર્ગો પોતપોતાના સાહિત્યો અને પોત-પોતાના વ્યૂહો ઉભા કરે છે.

કેવળ અન્યાય અને વ્યવસ્થિત (organise) હિંસા અને લૂંટપર તથા મનુષ્યના મોટા ભાગ તરફ તિરસ્કાર અને હિંસાસીનતા પર નહતો શોષક કે મૂડીદાર વર્ગ કાયદો અને વ્યવસ્થાના, નીતિ અને ન્યાયના, અહિંસા અને પવિત્રતાના, હૃદય પલટા અને પ્રેમના, વિકાસ અને સર્વોદયના નામવાળો એક મોટો કારણવાદનો (Rationalisation) પ્રકાર ઉભો કરે છે. એ રીતે એ વર્ગ લલાંભોળાં માથુસોને તથા અકકલમંદ ભોકોને પોતાના મોટાં મોટાં નામવાળી ધોળી જાળમાં ફસાવવા માગે છે. એ રીતે એ વર્ગ પોતાની બ્રામક સંસ્કૃતિને અને એ રીતે પોતાના સ્વાર્થને જાળવી રાખવા ધર્મ અને નીતિના નામમાં, પુણ્ય અને પવિત્રતાના નામમાં એક મોટો બીજો બ્રમ ઉત્પન્ન કરે છે.

પણ એજ વખતે જાગેલો પીડિત વર્ગ અને સાચી સહાનુભૂતિથી એ પીડિત વર્ગને સાથ દેનાર બુદ્ધિમાન વર્ગ મૂડીવાદે ઉત્પન્ન કરેલા બ્રમનો, મૂડીવાદે પાયરેલા મોટાંમોટાં નામવાળા કારણવાદનો (Rationalisation) વૈજ્ઞાનિક વિચારણાને મોંખરે રાખી સામનો કરે છે.

એવે સમયે સમય બહુ જોરથી ચાલે છે, દેશદેશનાં અંતરઃક્રમથી જુમાવા મારે છે. માનવસમાજ વેગથી વિચાર કરતો થાય છે. માનવ સમાજનાં વિકાસનાં પરિણામે ખૂબ વેગથી ગતિમાન થાય છે. એવા કાળને ક્રાન્તિકાળ કહેવાય છે. આજે આપણે એવા એક ક્રાન્તિ કાળમાં જીવનના ઉતાવળા શ્વાસ લઇએ છીએ.

આપણે બીજી વાત પર ચાલીએ. એ વાત આજની જામક સંસ્કૃતિની છે, જેને આપણે સંસ્કૃતિ (culture) કહીએ છીએ તે એક મોટો ભ્રમ (illusion) છે એ વાત પર કોઇક અને માકસ' બન્ને સંમત છે.

સંસ્કૃતિ શું છે? કારખાનાં ચક્રાવચાં તે? ખાણો ખોદવી તે? મનવારોમાં મહાસાગર ઉલ્લેચવા તે? વિમાનોમાં આકાશ ખૂંદવું તે? આગગાડીઓમાં હોડધામ કરવી તે? બટન દબાવે વિજળી સળગાવવી તે? અને તાર દપાલ વિના પણ આકાશી આદિલનોને પકડી દેશકાળનું અંતર જૂસી વાતચીત કરવી તે!

ના, રે, ના; એ સંસ્કૃતિ નથી. એ તો માત્ર સંસ્કૃતિનું અતિ નાનકડું અંગ છે. સંસ્કૃતિનું મુખ્ય લક્ષણ યાત્રિક (Mechanistic) નથી, માનુષિક (Humanistic) છે.

એ માનુષિક અંગ કયું એવો પ્રશ્ન આપણને સોને થાય છે. એના જવાબમાં એમ લાગે છે કે જેમાં મનુષ્યાત્વની બુદ્ધિનો અને લાગણીનો, બન્નેનો વિકાસ થાય અને તેનેજ માનુષિક (Humanistic) વિકાસ યથો કહેવાય. ત્યાંસુધી મનુષ્ય મનુષ્યનો સંબંધ સુધરતો નથી ત્યાંસુધી સાચો સંસ્કાર કે સંસ્કૃતિ (Culture) કંઈપણ આવતું નથી અને મનુષ્યનો એકલો યાત્રિક વિકાસ થવાથી એટલે એનાં સાધનો (Weapons) સુધરવાથી કે ઉંચા પ્રકારનાં થવાથીજ સંસ્કૃતિ કદી આવતી નથી.

જેને આપણે સંસ્કૃતિ (Culture) કહી શકીએ એવી કોઈ વસ્તુ આપણી પાસે નથી એ વાત દીવા જેવી સ્પષ્ટ છે. સંસ્કૃતિના ખોટા કે જૂઠા નામમાં મનુષ્ય સમાજ પાસે આજસુધી જે વસ્તુ ધરવામાં આવી છે તે કેવી પોલી, કેવી ભય અને લાલચોથી ભરેલી, કેવી ધાતક અને કેવી વ્હેમી છે તે વાત આજે આંખો ખોલીને જુએ તે સૌને જણાય તેવી છે.

એ પોકળ સંસ્કૃતિએ ખુદ ને મહાવીરો પાસે અહિંસાની ખોટી વાતો કરાવી છે. એ સંસ્કૃતિ આજે આટલાં બધાં લાંબાં વરસોને પરિણામે માનવ સમાજના મોટા ભાગની છાતી પર ઓચાર (nightmare) બની ચઢી બેઠી છે. જાગેલી માનવજાત કોઈ ભયંકર સ્વપ્નની આવી જાગને શરમ ને બીકથી ધકકતા કાળજે વિચારી રહી છે. કેવળ યંત્રો કે સાધનોને જોઈ તેને આવી સંસ્કૃતિ માની એ બધા યાત્રિક સાજની કૂટતા ઉપરથીજ સંસ્કૃતિ આવી ગઈ માની કૂટાતી માનવજાતનો જન્મ આજે દૂર થતો જાય છે. આજે જાગતા મનુષ્યને જંગલની હેવાનિપત કરતા વધારે હિંસક અને જંગલીની મદત કરતાં વધારે વ્હેમી સ્વરૂપના આજની સંસ્કૃતિ દેખા દે છે.

સંસ્કૃતિએ માનવ સમાજને એની જંગલીની હિંસક પરિસ્થિતિમાંથી મુક્ત કરવો જોઈએ. આજે જે સંસ્કૃતિના નામથી ઝાંઝાયાય તે તેણે મનુષ્યને ઉલ્ટો વધારે હિંસક અને જંગલી પડાવનારો છે. સંસ્કૃતિએ માનવજાતની મુક્તિને માટે, મનુષ્યની જીવનની જરૂરિયાતો સંતોષવા માટે કુદરતનાં બજો ઉપર કાબૂ મેળવી તેમને મનુષ્યના સુખના સાધનો માટે રોકવાં જોઈએ, આજે જે યાંત્રિક સંસ્કૃતિ (mechanistic culture) આપણા

માનવસમાજને સંપાદન કરી છે તેણે કુદરતનાં અનેક બળો પર કાબુ મેળવ્યો છે ખરો પણ એથી માનવસમાજનો ધણો મોટો ભાગ એજ સંચાઓથી મુખ્યનાં આધનો મેળવવાને બદલે એજ ચંત્રગતિમાં પિસાઈ મરે છે, અને સંસ્કૃતિએ મનુષ્યનો મનુષ્ય નાથેના સંબંધો અને ખાસ કરીને સમાજની સમૃદ્ધિની ઉત્પત્તિ અને વહેંચણીના આર્થિક મંબંધો જરૂરિયાતની દૃષ્ટિએ સમાનતાના પાયાપર મૂકી માનવસમાજમાં મનુષ્યની દરિને સક્ષાત્ત જનાવી એના વિકાસને એક ધારો અને બધી બાજુથી વ્યવસ્થિત કરવોજ જોઈએ. આજે જેને આપણે સંસ્કૃતિના નામથી ઓળખીએ છીએ તેણે મનુષ્ય મનુષ્યના સંબંધોમાં કેવળ અધિર (anarchy) ચલાવ્યું છે. આપણે ત્યાંના મનુષ્ય મનુષ્ય વચ્ચેના આર્થિક અને બીજા મંબંધો જંગલની હેવાનિયનને ટપી જાય તેવા ધાતકી છે, અધાધુધીવાળા છે, અસમાન છે, અન્યાય પર રચાય છે.

અને પરિણામ ! પરિણામમાં સમાજની એકે એક વ્યક્તિ આજની બ્રામક સંસ્કૃતિ સાથે કોઈને કોઈ રીતે કુશ્મનાવદ કેળવી રહી છે. માનવ સમાજના મનની એકેએક કક્ષના આજની સંસ્કૃતિથી પ્રત્યાધાત સેવી રહી છે, માનવ સમાજના મનનો એકેએક તરંગ એ સંસ્કૃતિના નાશપર કોઈ જુદીજ ધંટમાળ રચી રહ્યો છે. આજની સંસ્કૃતિ તરફની એવી પ્રતિકૂળ પ્રતિક્રિયા જરાક ઝીણવટથી મનુષ્યની પ્રક્રિયા જોનાર સૌ કોઈને સ્પષ્ટ થાય છે. આજના માનસપૃથકકરણો માનવ સમાજના મનને પૃથકકૃત કરી આજની ધાતક સંસ્કૃતિ સામેના અનેક દાખલાઓ દેખાડી આપ્યા છે અને એ સંસ્કૃતિના વિનાશ માટે મનુષ્યનો અંદરનાં કેવા ને કેટલાં બળો કામ કરી રહ્યાં છે તે બતાવી આપ્યું છે.

મૂડીવાદી સમાજરચનાએ સત્તાવાનેના આશરો હેઠળ ઉભી કરેલી એ સંસ્કૃતિ, માયાજાળને રક્ષવા ત્યાંની લાવનાઓ રળુ કરી

માનવજાતને મૂર્ખ બનાવી છે એ સંસ્કૃતિને સાચવી રાખવા શાસકો અને શોષકોએ ધર્મ નામના ઝેરને બળબળરીથી રાખવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એ આમક સંસ્કૃતિની સંસ્થાને બચાવી રાખવા શાસકો અને શોષકોએ અનેક કાયદાઓને વિધિ નિષેધો લખી નાખ્યા છે અને એ આમક સંસ્કૃતિને રક્ષવા કેટલાએ દારૂગોળાના ઝગમગ પર નિર્દોષ મનુષ્યોના કરોડો માથા વધેરાયાં છે, એ વિષમ સંસ્કૃતિના બનેલાં અસંખ્ય મનુષ્ય સંસ્કૃતિએ રચેલા કારાગારોમાં આજીવન સંધ્યાં છે.

અને તોપણ એ સંસ્કૃતિ સામેનો વિરોધ આજે વધતો ગયો છે, એ સંસ્કૃતિને એના કાયદાઓ, એની પવિત્ર બંધો, એની લાલચો, એની કારમી શિક્ષાઓ, એના યુદ્ધો, લાભો સમય નહીં રક્ષી શકે એમ આજે મનુષ્ય સમાજના બહારના સંબંધો અને માનવસમાજના મનના અજાત પરિબલો ખૂબ પાડીને કહી રહ્યાં છે.

એવી વાત માનસ વૈજ્ઞાનિક કોષ્ટ અને સામાજિક ચિંતક માર્ક્સ એક સરખી રીતે હિચ્ચારે છે અને બન્નેને એક સરખી રીતે લાગે છે કે આજની આમક સંસ્કૃતિ આત્મવિનાશ તરફ પગલાં માડી રહી છે. એક ક્રાન્તિનો રાતો દિવસ બન્નેની નજર સામે તરવરે છે અને જૂત અને વર્તમાનના અનુલભો પરથી બન્નેની નજર વૈજ્ઞાનિક રીતે ભાવીમાં ડોકીઉં કરે છે અને ત્યાં આગળ બન્નેની નજરમાં ભાવિનાં જૂદાં જૂદાં ચિત્રો રજૂ થાય છે એમ કહેવા કરતાં માનસ વૈજ્ઞાનિક મનના પ્રદેશ પરથીજ કલ્પના કરી બેટકી જાય છે જ્યારે સમાજશાસ્ત્રી પોતાની ભૌતિક વિવર્તનવાદની દૃષ્ટિને (dialectical materialism) ભવિષ્યમાં દોડાવી ઐતિહાસિક ભૌતિકવાદ (Historical materialism) ની ભાષામાં ભાવી સમાજનું એક ચોક્કસ

સ્વરૂપ રજુ કરે છે અને એ સ્વરૂપને પહોંચવાનો માર્ગ સ્પષ્ટ અને મરણ બતાવે છે. એવા એ માર્કસની નજરમાં કોઈ દિવા સ્વપ્નોનો મોલ નથી પણ અંતિદામિક પરિણામના ઉત્ક્રાંતી આવેલાં સપ્નામને સ્પષ્ટતા છે.

આપણે આજની બ્રામક સંસ્કૃતિના દર્શન પછી માનસ વૈજ્ઞાનિક કોષ્ટકનો દ્રષ્ટિકોણ વાચીએ. એ કહે છે કે "એમ ધારી શકાય કે સમાજની એવી નવ રચના શક્ય અને જેમાં મનુષ્ય મનુષ્યના મ'બંધો બને.....જેમા મનુષ્યનો આજની સંસ્કૃતિ માથે છે તેવો જતો રહે અને પછી સમાજ આનંદ કલ્પદ્રવી મુક્ત થઈ મનુષ્ય સમાજની બધી ઉત્પત્તિ, માનવસમાજ આખા મમાજના ઉપભોગ અને આનંદ અર્થેજ વાપરે."

માર્કસને પણ એની એ વાત જણાઈ છે પણ જૂદી રીતે જૂદી રીતે એટલા માટે કે એ દર્શન પાછળ જે મચોટતા, ધટના-યુક્તતા અને સ્પષ્ટતા માર્કસના માથામા આવી તે કોષ્ટકના માથામા આવી શકી નથી. એના કારણમાં એક એણે બુદ્ધિમાન અને બીજો વધારે છે એમ નથી પણ બન્નેના વિચાર પ્રદેશ જૂદા હોઈ બન્નેએ મમાજરચના પર જૂદીરીતે પ્રકાશ નાખ્યો છે. કોષ્ટકનો દ્રષ્ટિકોણ

× One might suppose that the reorganisation of human relations should be possible, which by abandoning coercion and the suppression of the instincts, would remove the sources of dissatisfaction with culture, so that undisturbed by inner conflict men might devote themselves to the acquisition of natural resources and to the enjoyment of the same."

એ વિષયમાં અધૂરો પણ લેખાય. જે ભૌતિક નિવર્તનવાદના દષ્ટિ-કોણમાં માર્ક્સ ઇનિહાસનાં પરિબળો વાંચ્યાં તે દષ્ટિકોણ માનસ-વૈજ્ઞાનિક પાસે નહીં હોવાથી એણે નીચેના સમ્બંધો બોલી આપ્યા છે. “એવી મહત્વનો વિષય પતાવી દેવાનો પ્રયત્ન કરેલો જણાય છે x “ એવી સમાજરચના એ હેમયુગ લેખાય પણ એવી વસ્તુસ્થિતિએ પહોંચવાની શક્યતાજ છે કે કેમ એ વાત સંકારપદ છે ”

અને વાત પણ સાચી છે માનસવિજ્ઞાનનો પ્રદેશ એવી શક્યતાનો નિર્ણય કરવાનો વિષય નથી પણ અત્યારના માનસપરિબળોનું અવલોકન અને તેના હિતનો છે. એવી વસ્તુસ્થિતિએ માનસવૈજ્ઞાનિકને મન હેમયુગ હોવા છતાં શક્યતાની દષ્ટિએ સંકારપદ છે જ્યારે એજ વસ્તુસ્થિતિ હેમયુગ હોય કે ગમે તે મુગહોય તોય શક્ય છે એટલુંજ નહીં આવશ્યક રીતે શક્ય છે કારણ ઇતિહાસના પરિબળો આજે એજ વસ્તુસ્થિતિ તરફ મતિ કરતા માલમ પડ્યાં છે, એકલા માનસ પરિબળોથી જે વસ્તુ સમજવી અધૂરી રહે છે તે વાત ઐતિહાસિક પરિબળોનું ધ્યાન યથાચ રીતે કરાવે છે.

પણ આપણને અવાસ થાય છે કે એવી વસ્તુસ્થિતિ (State of affairs) એ સમર્થ માનમ વૈજ્ઞાનિકને શાથી અશક્ય લાગે છે? એના બે કારણ છે એક એ કે અત્યારના સમાજના માનસમાં એને પૃથક્કરણમાં દેખાયલા સમાજવિરોધી બળો અને બીલું એ કે એ માનસ વૈજ્ઞાનિકે પોતાના માનસ પ્રદેશની બહાર હોવાથી એ સમાજવિરોધી બળોનાં સાચા ઐતિહાસિક કારણોપર નજર દોડાવી નથી તે.

x “ that will be the golden age, but it is questionable if such a state of affairs can ever be realised ”

આપણે એ બન્ને કારણો જોઈ લઈએ. પહેલા કારણના મંબંધમાં એ માનસ વૈજ્ઞાનિક જોતે છે. x " હું ધારું છું કે, દરેક માણસમાં વિનાશક એટલે સમાજવિરોધી અને સંસ્કૃતિ વિરોધી વસ્તુઓ માલમ પડ્યાં છે એ વાત ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ તથા માણસોની મોટી સંખ્યામાં ઉપલા બન્ને વસ્તુઓ, તેમના સમાજ સાથેના વર્તણૂક રવરૂપ નક્કી કરતાં હોય છે તે પણ યાદ રાખવું જોઈએ.

આ માનસ કક્ષીકૃત સંસ્કૃતિનું મર્યાદા કરતી વેળાએ મનસ્વનું રવરૂપ ધારણ કરે છે.

જીવનના પોપણ બંને નિભાવ અર્થે કુદરતપર વિજય મેળવવામાં અને સંસ્કૃતિ પર ઝડપી લાગણીને સંપત્તિની યોગ્ય વહેંચણીથી જૂસી નાખવામાં સંસ્કૃતિનું હાર્દ રહેલું છે એમ કોઈ વિચારે, પણ

x " One has, I think, to reckon with the fact that there are present in all men destructive, and therefore anti-social and anti-cultural tendencies, and that with a great number of people. These are strong enough to determine their behaviour in human society. This psychological fact acquires a decisive significance when one is forming an estimate of human culture.

One thought at first that the essence of culture lay in the conquest of nature for the means of supporting life, and in eliminating the dangers that threaten culture by the suitable distribution of these among mankind; but now the emphasis seems to have shifted away from the material plane on to the psychical."

હવે તો મહત્વ લૌકિક પ્રદેશમાંથી માનસપ્રદેશ તરફ ખસતું આપણને દેખાય છે.”

અને વાત પણ સાચી છે કે આજના સમાજ-માનસમાં સમાજ-વિરોધી અને સંસ્કૃતિ વિરોધી બળો છે જ. એ બળોનાં દર્શન માટે એ મનુષ્ય મનુષ્યના સંબંધને લગતી સમાજરચનાની શક્યતાના પ્રશ્નને માનસ પ્રદેશનો પ્રશ્ન બનાવવાનું કહે છે પણ એ પ્રદેશને કેવળ માનસપ્રદેશનો પ્રશ્ન બનાવવાનું કહેવામાં પોતાના પ્રદેશ તરફનો સાહજિક પક્ષપાત એ પોતે બાજુતાં અબાજુતાં વ્યક્ત કરે છે અને એમ કરતાં એ પ્રશ્નના ઉકેલને માટે ઐતિહાસિક પરિબળોની વાસ્તવિકતાઓ (Objective Conditions) પાસે આપણે કંઈજ બેવા બાજુવાનું નથી એમ માનવા મનાવવાની ઉતાવળ કે બૂલ કરે છે.

આપણે ખીજા કારણ પર ઉતરી પડીએ છીએ. આપણા સવાલના મૂળમાં ઉતરવાનો પ્રદેશ કેવળ માનસિકજ (psychical) નથી રહેતો પરંતુ ઐતિહાસિક (historical) પણ છેજ.

માનસિક પ્રદેશમાં આપણને સમાજ વિરોધી ને સંસ્કૃતિ વિરોધી પરિબળો જણાય છેજ, આજના સમાજમાં મનુષ્ય મનુષ્યનો સમાજ ધાતકી છેજ. આજનાં પરિબળો માનવસમાજને કંઈપણે ક્યા આત્મ વિનાશના ખાડામાં નાખી દેશે તે કોઈપણ કહી શકે તેમ નથી. આજનાં મનુષ્યની પાર્થિવ જરૂરિયાતોનાં દમનો, અને પરિણામી બૂખમરો, વેશ્યાવાડો, બેકારી, ગુંડાગીરી અને વ્યવસ્થિત રીતે ચાલતી મૂડીત્રાદી અધેરની ખુનામરકી અને તેની તરફની પ્રતિક્રિયા રૂપે ચાલતી ખીજ અનેક ખુનામરકીઓ, વ્યભિચારો અને અત્યાચારો આજે કોઈપણ વિચારવાનું ધ્યાન ખેંચે એવાં છેજ.

“પણ એ બધું શા માટે છે ?” એવો પ્રશ્ન એ માનસ-વિજ્ઞાનિકને કેમ થતો નથી ? અને શાથી છે તો તેનો સતોષકારક જવાબ માનસ વિજ્ઞાન કેમ આપતું નથી ?

કદાચ એનું કારણ એમ પણ હોય કે એના જવાબમાં માનસ વિજ્ઞાને પરદામાં કે પોતાથી ભુદા પ્રદેશમાં પ્રવેશ કરવો પડે. ગમે તે કારણ હોય, પણ એ માનસ વૈજ્ઞાનિકે એ ઉકેલને અધૂરા રાખ્યો છે અને એણે એ ઉકેલનો જે ભાગ અધૂરા રાખ્યો છે તે ઉકેલ માર્ક્સનું ભૌતિક વિવર્તનવાદનું ઐતિહાસિક દૃષ્ટિબિન્દુ આપણી સમક્ષ ખૂબ સરસ અને રપષ્ટ શબ્દોમાં ધરી છે. આપણે વસ્તુ સ્થિતિની આખી સમજ માટે એ દૃષ્ટિકોણને પણ સમજવોજ એપડી.

એ વાત સમજવા જના પહેલાં એ અર્થ માનસવૈજ્ઞાનિક દ્રોષિતા થોડાક અભિપ્રાયો ન જોઈ લઈએ તો એ વૈજ્ઞાનિકને આપણે અન્યાય કર્યો કહેવાય. માર્ક્સના ભૌતિક વિવર્તનવાદ (dialectical materialism) ના ઐતિહાસિક દૃષ્ટિકોણથી પોતાના વિજ્ઞાનને દૂર રાખીને પણ, એ તરફ ઉદાસીનતા ધરીને પણ એ વૈજ્ઞાનિકે માર્ક્સના દૃષ્ટિકોણનું અખર સત્ય રપષ્ટ શબ્દોમાં સ્વીકાર્યું છે. એના એ શબ્દો આ રહ્યા. એ આપણે વસ્તુની રપષ્ટતા ખાતર અહીં ઉતરવાજ રહ્યા. x

“ I know what objections will be brought against these arguments. It will be said that the character here delineated.....is itself only the result of dejective cultural organisation, through which man have become embittered, revengeful and unapprochable. New generations brought up kindly and taught to have respect for reason, who have experienced

એની સામે શું વાધાઓ ધરવામાં આવશે તેની મને ખબર છે. એવું કહેવામાં આવશે કે જે બાળક અહીં ચર્ચવામાં આવી છે તે પોતે દોષિત સંસ્કૃતિનું પરિણામ છે કે જે સંસ્કૃતિએ માણસ માણસ જાતને અંદરઅંદર એક બીજા તરફ અમિલનસાર, વૈરભાવ-પાળી તથા દુસ્મનાવટવાળી બનાવી દીધી છે. નવી પ્રજાનો વધારે સદ્ગુણવૃત્તિપૂર્વક ઉછેર થતા અને સકારણતા માટે માનભાવ ઉત્પન્ન કરતાં તથા યોગ્ય જાતના સંસ્કારોના લાભ શ્રવણની શરૂઆતમાં આપતાં તે શ્રવણ તરફ જૂદી જાતનુંજ (નીરાગી) વલણ અપત્યાર કરશે. તે પ્રજાને નવી સંસ્કૃતિ આત્મીય લાગશે અને તે ભાન સાથે તે તેને માટેની મહેનતમાં આપભોગ આપશે તથા તેના રક્ષણ માટે પોતાના આવેગોના ઉપભોગનો પણ સ્વેચ્છાએ ત્યાગ આપશે.

the benefits of culture early in life will have a different attitude towards it; They will feel it to be there very own possession, and they will be ready on its account to make the sacrifice in labour and in instinctual renunciation that is necessary for its preservation.....If no culture has so far produced human masses of such a quality, it is due to the fact that no culture has yet discovered the plan that will influence men in such a way and that from child-hood on.

It may be doubted whether it is possible at all or at any rate just now in the present stage of our conquest of nature, to establish a cultural organisation of this kind.....but if only one can succeed in reducing to a minority the majority that is to-day hostile to culture, one will have accomplished a great deal, perhaps indeed everything that can be accomplished.

જો આજસુધીની કહેવાની સંસ્કૃતિએ એવી જાતનો માનવ સમાજ ન કર્યો હોય તો તેનું કારણ એ છે કે આજસુધીમાં સંસ્કૃતિએ મનુષ્યને એવી રીતે અસર કરવાની કોઈ રીત શોધી કાઢી નથી.

એવી જાતની સંસ્કૃતિની યોજના શક્ય છે કે કેમ તે સંકારપદ સેખાય અથવા કંઈ નહીં તો કુદરત પરના કાબૂની આજની વસ્તુપરિસ્થિતિમાં તો એવી સંસ્કૃતિની રચાવના શક્ય છે કે કેમ તે સંકારપદ છે.

પણ છેવટે જો સંસ્કૃતિ મામેની દુશ્મનાવટમાં આજે બહુમતિ છે તેને બદલે લઘુમતિ કરવામાં પણ જો કોઈ ફતેહ પામે તો મારી દૃષ્ટિએ તે ધણી મોટી ફતેહ સેખાય.

હું એવી જાતની અસર ઇત્પન કરવા નથી માગતો કે મારી નવાસની વસ્તુથી હું ખૂબ આડો ઊભરી ગયો છું અને તે માટે હું અહીં બહુ સ્પષ્ટ રીતે કહેવા માગુ છું કે યુરોપ અને એશિયા વચ્ચે પથરાયેલા એક વિશાળ રાષ્ટ્રમાં નવીન સંસ્કૃતિનો જે પ્રયોગ ચક્ર રચી છે તેના મૂલ્યની આ રમજો આંકણી કરવાનો મારો સ્વસ્થ પણ હરાદો નથી."

" I should not like to give the impression that I have wandered far away from the chosen path of my inquiry. I will therefore expressly assent that it is far from my intention to estimate the value of the great cultural experiment that is at present in progress in the vast country that stretches between Europe & Asia. "

પાછા આપણે વિષય હિપર આવીએ અને જ્યાંથીએ વિષયને એ માનસ વૈજ્ઞાનિક પડતો મૂકે છે ત્યાંથી આગળ આજની બ્રામક અંકુરિના મૂળમાં માર્ક્સના ઐતિહાસિક ભૌતિકવાદના દષ્ટિકોણમાં ક્યા કારણો નજરે ચડે છે તે જોઈએ.

આપણે આગળ જોઈએ કે આટલા જવાબો વચ્ચે પછી પછી જંગલમાં હતો તેના કરતાં સુધરવાને બદલે આપણી દુનિયાને માનવસમાજ વધારે મોટા હિંસક પરુ બન્યો છે. કેવળ યંત્ર જેવો જડ બન્યો છે, બાળક જેવો મૂઠ કે તરંગી બન્યો છે. સમાજને સંસ્કૃતિનો વિરોધી બન્યો છે; તરંગી બહેમી, અને ભ્રમિત બન્યો છે અને તેથી માણસ નિંદામ છે, પાપી મનાય છે, પતનશીલ લેખાય છે અને તેથીજ એ તો એવું ચાલ્યું આવે છે, દુનિયા સેતાનની માયા છે, જગતમા દેવો અને રાક્ષસો છે, વગેરે વગેરે જૂઠી ને બ્રામક વાતો ફેલાવવામા આવતી હોય છે.

મનુષ્યે ગમે તેટલાં પીણાની જાત શોધી કાઢી હોય તોપણ માનવસમાજના સૂકાયલા ગાળામાં પછીનું એક દીપું પણ પડ્યું નથી. રોજ રોજ નવી નવી ફેશનનાં ગમે તેટલાં કપડાં વણાનાં હોય તોય માનવસમાજના મોટા ભાગનું નાશું ચરીર ઢંકાણું નથી, રોજ રોજ વિદ્યાનો શિક્ષણની પ્રથાઓ પર, અભ્યાસક્રમની યોજનાઓ પર અને કેળવણીના તત્ત્વચિંતન પર વાદવિવાદની ગમે તેટલી રમઝડ જમાવતા હોય પણ માનવસમાજના મોટા ભાગનું નાશું બુદ્ધિ બાળક મૂઠ મટ્યું નથી, કારણકે એના ભણતરનો હજી વિચારજ ચયો નથી.

અને ત્યારે એવા અંધારા અને મોટા પ્રમેય પરથી સિદ્ધાંત બંધાય કે મનુષ્ય પરુ છે, મનુષ્ય બાળક છે, મનુષ્ય જડ છે, તો

તે અધૂરા ને એક પક્ષીજ લેખાય. શોષણ કાળના સહેલા ઇનિડાસના પૂરાવા પરથીજ આપણે માનવસમાજને હેવટનું પ્રમાણપત્ર નજ આપી શકીએ. માનવસમાજની કિંમત આંકવા માટે આજે મનુષ્ય કેવો થયો છે તે વિચારવાને બદલે એવો સાચો થયો છે તે જોઈ લઈ મુધરેલા ભાવીમા એ કેવો થવા શક્ય છે તે વાન વિચારવી જોઈએ.

મનુષ્ય મુધર્યો નથી. સંસ્કૃતિ બ્રામક છે. નીલિની ભાવનાઓ બડકાવનારી મોટી મોટી વાતો માત્ર છે, ન્યાય ટાંગી ભોંકોએ ઉભી કરેલી એક મોટી ગપ છે, મનુષ્યનો મોટો ભાગ પશુ છે, મૂઢ-બાળક છે, મૂઢ-બનેસો જડ થંત્ર જેવો છે એ બધી વાત સાચી છે પણ એ સૌના પૃથક્કરણમાં એક વધારે સાચી વાત આપણી સૌની પાસે શેકડો જવાબ માગે છે. એ વાત એ છે કે સંસ્કૃતિ બ્રામક શા માટે છે ? આટલાં આટલાં વરસોના ઉપદેશો પછી, આપમેળે પછી અને પપગમ્બરોની દોડધામ પછી પણ મનુષ્ય પશુ કેમ છે, બાળક જેવો મૂઢ કેમ છે, થંત્ર જેવો જડ કેમ છે ?

મનુષ્યના મોટા ભાગને કેળવવા હેઠળ હમરો વરસમાં શે પ્રયાત્ન થયો છે ? આજે શું થાય છે ? મનુષ્ય મેલો હતો. હમરો વરસથી એના મેલ ધોવાને કેટલાં પાણી ટોળાયાં છે ? કેટલા સાબુ ધસાયા છે ? મનુષ્ય પશુ જેવો હિંસક હતો, એની પાશવતાને ઉદાત્ત સ્વરૂપ આપવા, એના કારમા આવેશોને ક્રોમળતા શીખવવા શા અખતરા યોગ્યથા છે ? અને મનુષ્ય થંત્ર જેવો જડ હતો, એની જડતા દૂર કરવાને, એની જવાબદારી અને સ્વયંસંસ્કૃતિને જગાડવાના કોણે પ્રયાત્ન કર્યો છે ?

જો કોઈએ કહેજ ન હતું હોય તો તેથીજ મનુષ્ય હતો તેવો છે.

પણ કોઈએ કંઈજ કેમ ન કર્યું ? કોઈથી કંઈજ કેમ ન થયું ? કંઈ કરી બતાવવાની આશાથી તો ઇસુઓએ દેહ દીધા, અને કંઈ કરી બતાવવાની હિમેદ ધરીનેજ બુદ્ધોએ મહાલિનિષ્ક્રમણ કરી શરીર ગાળ્યાં

અને તોય કંઈજ થયું નથી, ઇસુઓ અને બુદ્ધોના શ્રમ એળે ગયા છે, ઝેરી સમાજરચનાએ એ સૌને મૂર્ખ બનાવી પોતાના નફાને માટે ખરીદી લીધા છે. નફાખોરોએ બધા ઇસુઓ, બુદ્ધો, અને પયગંબરોનાં ગળાંમાં પોતાના વેપારધ્ધાનાં પાટીઆં લગાવી એ સૌની પયગંબરીનો ઉપયોગ પોતાના નફા વધારવામાંજ કર્યો છે.

એવી એ ઝેરી સમાજરચના હાજરો વરસથી ચાલી આવે છે, એ ઝેરી સમાજરચનાનું આજે હિંદુ મૂઠીવાદી સ્વરૂપ હેતુ છે, એના એ હેતુ રૂપમા એના વિનાશના પરિબળો સૌથી વધારે વિકાસ પામ્યાં છે. એ ઝેરી સમાજરચનાએજ મનુષ્યના બાળકને મૂઢ રાખ્યો છે, પશુ રાખ્યો છે, જઠ રાખ્યો છે, ભ્રમિત બનાવ્યો છે અને પછી પોતાના નફા વધારાય તેટલા વધાર્યા છે.

એવી એ ઝેરી સમાજરચનામા હિંમેશાં મનુષ્યના મોટા ભાગ પર એક મુઠીભર હકકધારીઓએ (Privileged class) શોષણ પર નબત્તા શાસન ચલાવ્યા છે. એ શાસનને ટકાવી રાખવા એ શોષક વર્ગે મનુષ્યને મૂર્ખ અને પશુ રાખ્યો છે, બાળક અને મૂઢ રાખ્યો છે, વ્હેમી અને માનસ બિમારીવાળો રાખ્યો છે.

માનસસમાજના મોટાભાગને મૂઢ અને મૂર્ખા રાખવા માટે શાસક અને શોષક વર્ગે કરેલા કારમા અત્યાચારો અને અવસ્થિત રીતે મનુષ્યને વ્હેમી, હિંસક અને મૂઢ બનાવવાની અનેક રીતોના કરેલા અખતરાઓની આપણી દુનિયાના એકેએક ખૂણાનો ઇતિહાસ સાક્ષી પૂરે છે.

જંગલનો મનુષ્ય પશુ સાથેના જીવનક્રમમાં કારમો પશુ હતો. મનુષ્યની અંદરના એ પશુને માલિકોની સંરક્ષાઓએ અંદર અંદર સાંભરીઓની હરિદાઇઓ ગોઠવી ચઢાવી માર્યો છે. એ પશુને મદલકુસ્તીના ધનાથી દુન્દો ગોઠવી દરિદાઇમાં ધૂલાવી માર્યો છે, મનુષ્યની અંદરના એ પશુને પાંજરામાં પૂરી માલિકોના સમૂહોએ સરકસના ખેતો કર્યા છે, અને મનુષ્યની અંદરના એ પશુને માલિકોએ પૈસા બતાવી, પાનો ચઢાવી, દેશાભિમાન સળગાવી, ખુમસો પગાડી રણભૂમિમાં ધસડી જઈ પછી એક બીજાને લાખોની સંખ્યામાં કાપી મારવાના પાદ શીખવી સૌથી મોટા ખૂનીઓને, ધનાગ્રે અને માનપત્ર આપ્યા છે તથા પશુતાને ચોપવા મોટા મેળાવડા ગોઠવ્યા છે.

પછી પશુ મનુષ્યની અંદરના એજ વિદ્વેલા પશુને સંકળમાં પકડી રાખવા મોટાં કેદખાના બનાવ્યા છે, પાંજરા ગોઠવાયાં છે, વિજ્ઞાની ખુરસીઓ ધડાવાઇ છે અને ફાંસીના માંચડા રાખાયા છે, ચાખુકોના સીસકારા બોલાવાયા છે, લાલચો અને છત્કાઓ અપાયા છે. ખુના-મરકી કરવાના પરવાના અપાયા છે.

અને મનુષ્યની અંદરનું બાળક ! હા, જંગલનો મનુષ્ય બાળક જેવો તરંગી અને મૂઢ હતો. હજારો વરસની ભ્રમક સંસ્કૃતિના વિધાતા શોષકવર્ગે મનુષ્યને મૂઢ અને બાલિષ્ઠ રાખવા અને તેટલું બધું જ કહ્યું છે. વહેમોથી ગાંડપણના પ્રકારોથી શોષકવર્ગે મનુષ્યના મોટા ભાગની મૂઢતા અને માનસભિમારીને તથા અનેક જાતના ભયો અને વહેમોને જાળવી રાખ્યાં છે. મનુષ્યના બાળકને એના પારણામાથીજ હીપ્પોટીઝમના મૂલ્યન પ્રયોગોથી બુદ્ધિચત્ર કે જડબુદ્ધિવાળું બનાવી દેવાની વ્યવસ્થિત યોજનાઓ ઘડી રાખી છે. મનુષ્યની બાલિષ્ઠતામાં જે કંઈ તરંગી હતું, લાગણીના વેવલાપણા જેવું હતું, મદતાથી ભરેલું હતું તે બધું બુદ્ધિપૂર્વક સાચવી રાખ્યું છે.

પરિણામે આજે માનવસમાજનો અતિ મોટો ભાગ બાલસ્વભાવમાંથી નીકળવાજ પામતો નથી. આજના ધર્મોના પ્રકારો, નાતો અને જાતો, ભગવાનો અને દેવદેવીઓમાં માન્યતાઓ, આજના બહેમો અને પવિત્ર બહીકો એ બધું સમાજના મોટા ભાગની બાલિશતાની સાક્ષી પૂરે છે.

અને આજે મનુષ્યના સમાજનો મોટો ભાગ યંત્ર જેવો જડ છેજ, કેમ ન હોય માલિક વર્ગે આજસુધી પોતાના વિના બીજા કોઈ મનુષ્યના માથામાં બુદ્ધિ છે કે રક્તિ છે તે વાતના કોઈપણ આચારવિચારને ઝેરફાયદેસર કે અનીતિમાન ઠેરવ્યો છે. માલિક વર્ગે શિસ્તના શબ્દોમાં ગાયું છે કે :

ત્યાં જવાબ આપવાનો નથી.

ત્યાં કારણ પૂછવાનું નથી.

અમે કહીએ તે કરવાનું છે અને મરવાનું છે.

મિશ્રિત બનેલા મનુષ્યે મનુષ્ય મટી યંત્ર બની માલિકની આજ્ઞાઓ ઉઠાવી છે. અંદરઅંદર ગળા કાચ્યા છે, કરવતો ચલાવ્યા છે, ભેરવ જપ કર્યા છે, સજામતી ચિતામાં ઉન્માદના આવેશના સતીત્વ સેવ્યાં છે. માલિકોને પંખા નાખ્યા છે, સાદાગ પ્રણામ કર્યા છે, ખાંધ પર ઝૂંસરી નાખી રથ તાણ્યા છે, યંત્રમાં યંત્ર બની અંદરની માણસાઇનો આપઘાત કર્યો છે, શોષક માલિકોએ એ સૌ આપઘાતી આચારોને, આજ્ઞાધારકતા કહી વખાણ્યા છે. શિસ્ત કહી પ્રશંસા કરી છે, ફરજ તરીકે જોડાવી માર્યો છે, સદાચાર કહી વર્ણવ્યા છે. પરિણામે આજનું મનુષ્ય આજના 'રેઓટ' કરતાંય વધારે જડ બન્યું છે.

મનુષ્ય સમાજના નાના સરખા શોષક વર્ગે મનુષ્યના ધણા મોટા ભાગને એ રીતે અન્યાય કર્યો છે. મનુષ્યના ધણા મોટા ભાગની જુદી પર છીછી મૂકી છે, મનુષ્યના સૌથી મોટા ભાગને આપઘાતને પથે વાળ્યો છે, માનવસમાજના સૌથી મોટા અમજની વિભાગ તરફ કાવનશ કર્યું છે. એ રીતે યુદ્ધીભર શોષકવર્ગે મોઢવેલાં અધાર્શનાં બળોએ મનુષ્યના સૌથી મોટા ભાગને જીવનના સાચા મુખ ને આનંદથી વિમુખ રાખ્યો છે, જીવનનાં સાચાં સત્યોથી અજ્ઞાન રાખ્યો છે.

શોષકવર્ગનાં એ બધા કાવનશો, અત્યાચારો, લૂંટલું-નીતિનો ઇતિહાસ તે આજની સંસ્કૃતિનો ઇતિહાસ છે. એ ઇતિહાસ પરથી મનુષ્યની સાચી કિંમત આંકા શકાવાની નથી અને એ ઇતિહાસ પરથીજ મનુષ્યના વિકાસના ભાવીની મર્યાદાઓ બાંધી શકાવાની નથી. એ ઇતિહાસ આજની સડેલી સમાજરચનાને સમજવાના કારણો ધરે છે. એ ઇતિહાસ સમાજના મોટા ભાગના દમનનું સ્વરૂપ બતાવે ■ અને એ ઇતિહાસ એ અધારકાળના અજ્ઞાત રહેલાં પરિણોનાનું સ્વરૂપ સ્પષ્ટ કરે છે.

એવા સ્વરૂપને જોધનેજ મનુષ્યની વિપરીત વ્યાખ્યાઓ બાંધી નાખવી એ કોઇજ રીતે યોગ્ય નથી. શોષકોના દમનમાં માનવ સમાજના સડેલા અહેવાલ પરથી મનુષ્ય ખુલામરકી કરવાના સ્વભાવવાળોજ છે એ વાત પૂરવાર થતી નથી.

મનુષ્ય, જૂતકાળના અધારા પરિણોમા શું થયો છે તે જોધને એ અધારે અજવાળતા શું થઇ શકે તે વાત પણ વિચારવા જેવી છે. એ વાત માનસવિજ્ઞાન વિચારી શક્યું નથી કારણ એના પ્રદેશની મર્યાદા આજે જે માનસ ભૂમિકામાં ન જણાય તેથી દૂર જવા ના પાડે

છે. ત્યાંથી એ અટકે છે ત્યાં માર્ક્સનો ભૌતિક વિવર્તનવાદ (Dialectic materialism) પ્રકાશ નાખવાનો પ્રયત્ન કરે છે. માનસવિજ્ઞાન જેવાં બીજાં વિજ્ઞાનો એ પ્રકાશમાં પોતાના પ્રદેશને એકવાર ફરીથી અવલોકી જાય, પોતાના દ્રષ્ટિકોણને એકવાર ફરીથી તપાસી જાય તો આજે જે અણઉંઝરું ને અધૂરું છે તે કદાચ આવતીકાલે વધારે સ્પષ્ટ કે વધારે સંપૂર્ણ બને. કાંઈપણ માનસ ચિકિત્સક વ્યક્તિ કે જે સમાજના માનસને અવલોકતા પહેલાં ઐતિહાસિક ભૌતિકવાદને ઓળખી માનસ વ્યતિકારોની પાછળ અદ્વૈત રીતે વહેતાં ઐતિહાસિક પરિબળોને લક્ષમાં લે તો એને પોતાના પ્રદેશમાં જરૂર નવી દ્રષ્ટિ મળવાની છે.

એ દ્રષ્ટિથી વિમુખ એવા આજના માનસવિજ્ઞાનને માનવ શક્યતામાં જે વાત અસંભવિત લાગે છે તે વાતની સંભાવનાજ માત્ર નહીં પણ અનિવાર્ય શક્યતા, એ દ્રષ્ટિ સાથે સંલગ્ન થતાં જરૂર જણાય.

પોતાના નફા માટે માણસજાતને વિશ્વાસનું સાધન બનાવી ચૂંધી નાખનાર અને તેને ગુનેગારી (Criminality) અને બિમારી તરફ દોરી જનાર મહકાલની અને આજની શોષક સમાજ-રચનાનો નાશ થતાં માનવસમાજમાં કેવાં કલ્યાણકારી પરિબળો ગનિમાન થવાના છે તેની આજે કલ્પના આવવી પણ અશક્ય છે. ભૌતિકવિજ્ઞાને જેમ અનેક અનિષ્ટો ભૌતિક જગતમાંથી લગાડી મૂક્યા છે, વીજળી અને વરાળે જે અનેક શક્તિમાન બળોને મનુષ્યના સુખસંતોષ માટે છૂટાં મૂક્યાં છે અને માનસવિજ્ઞાને જેમ અનેક રોગોને સ્પષ્ટ કરી આવતીકાલની માનવજાતને માટે માનસ આરોગ્યની હિતજીવન શક્યતા ધરી છે, તેમ ઐતિહાસિક પરિબળોની નવી દ્રષ્ટિ આજની અંધારી સમાજરચનાનો નાશ

દરી, નવી નામાજિક ઘટનાઓ મનુષ્યની અનેક મર્યાદાઓ બ્રૂમી નાખીને નવી રીતની અને નવા પ્રાણ આપવાનો છે. વિજ્ઞાનનાં સ્તરો પર બંધાયેલી એ આશા આપામુને મનુષ્ય શું થઈ શકે એ પ્રશ્નને જવાબ જરૂર જુદી રીતે ભૈતિક વિવર્તનવાદની (Dialectic Materialism) દ્રષ્ટિએ આપવા પ્રેરે છે.

મનુષ્યનું શું થઈ શકે એ પ્રશ્ન નવો નથી ઘણી મહાકાવ્યોએ એ એકજ નવાલના જુદાજુદા પાત્ર એકજ જાતના જવાબો આપવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે.

એ જવાબોમાં સમાજના પડે નું પૃથક્કરણ હતું. એ પૃથક્કરણે માનવસમાજને બે ભાગોમાં વહેંચ્યા હતા. પછી એ બે ભાગો કોઈ વિજ્ઞાનપર-વૈજ્ઞાનિક દ્રષ્ટિપર નહોતા રચાયા, એક કે બીજા જામપર રચાયા હતા. કોઈને મન એક ભાગ ધાર્મિક તો બીજો અધાર્મિક હતો અને કોઈને મન એક ભાગ સારો તો બીજો ખરાબ, એક નીતિમાન તો બીજો અનીતિમાન, અને એક પુણ્યશાળી તો બીજો પાપી હતો. એ રીતે ભાગ પાડી ઝેરી સમાજરચનાનો ઉકેલ લાવવાને બદલે જવાબ આપનારાઓએ, અંદરનો સડો વધારનાર ઉપરના મક્કમપદા કરવાના ઉપાય યોગ્યતા પરિણામ આજે આખરે હોય તે સૌ દેખી શકે છે.

માર્ક્સે એ જૂના સવાલનો જુદો જવાબ આપ્યો છે. એ જવાબના પૃથક્કરણમાં એણે માનવસમાજને બે ભાગમાં વહેંચી નાખ્યો છે એક ભાગ અક્રિય (Have notes) અને બીજો ક્રિય (Haves) એક ભાગ શિક્ષક (Master) અને બીજો ગુલામ (Slave).

એક ભાગ શાપિત છે, બીજો શાપક છે. એક પીડિત છે બીજો પીડક છે. એ બે ભાગ ઐતિહાસિક પરિબળોને અનુલક્ષીને થયા છે. એ બંને ભાગો માનસવિજ્ઞાનમાં મુખ્ય એવા જીવનવેગ (Sexual Libido) ના આવેગને અનુલક્ષીને થયા છે. એ બંને ભાગના પાયામાં મનુષ્ય સ્વરક્ષણ (Self-preservation) અને જાતીય રક્ષણના (Race-preservation) આવેગવાળું પ્રાણી છે એ ભાન બોક્ષસ અને રપબ્દ છે.

એ બે ભાગોના સ્વરૂપના ઉકેલમાં એ નવા જવાબે નિરૂપણ કર્યું છે કે ઇચ્છાશક્તિ (Will) એ માનવસમાજના મોટા ભાગને એક ભામક કલ્પના માત્ર છે. એ મોટા ભાગને ઝેરી સમાજ-રચનાની બહારની પરિસ્થિતિઓ (Objective Conditions) એવી કચડી રહી છે કે એની પકડમાંથી એ ભાગ છટકી શકે તેમ નથી. આજે એજ સત્ય માનસવિજ્ઞાને પણ કહ્યું છે. ઇચ્છાશક્તિ (Will) એ વિજ્ઞાનની આજની દ્રષ્ટિમાં એક ગપ ફરી છે અને માનસ વિજ્ઞાન તથા ઐતિહાસિક ભૌતિકવાદ બંને મુક્તકંઠે ખૂમ પાડીને કહે છે કે માનવસમાજ આજે અનેક ઉન્માદો જીવી રહ્યો છે, જેમાં ધર્મ એક સૌથી મોટો જામ કે ઉન્માદ છે.

પણ એ જામ કે ઉન્માદોમાંથી મુક્તથવું કેમ અને બહારની પરિસ્થિતિઓની ઝેરી પકડમાંથી બચી ઇચ્છા કરતાં (Willing) માનવ પ્રાણીઓ બનવું કેમ ! બંને વિજ્ઞાનો એ સવાલનો જવાબ આપવા જતાં “ મનુષ્ય આવતી કાલે શું ચક્ર શકે ” એવા આપણા સવાલનો જવાબ આપવાની પાસે આવતાં જણાય છે.

માનસવિજ્ઞાન અને ઐતિહાસિક ભૌતિક વિજ્ઞાન બંને પોત-પોતાના પ્રદેશ માટે બોલે છે કે બિમાર માનવસમાજના રોગનું

દારબુ દમાયત્તાં અજ્ઞાન જાગે છે અને એ રામના ઉપાય એ અજ્ઞાનને માત દરવામાં અને એ રીતે એ અજ્ઞાનની (Un-Conscious) ઉન્માદી પદ્ધતિથી મનુષ્યને મુક્ત કરવાનો છે. ત્યાંસુધી એ રીતે મનુષ્યને જાનવાળો કરી શકાય નહીં ત્યાંસુધી એ જીવતો જનમનો (Conscious) થવાનો નથી અને ત્યાંસુધી એ 'દીપ્તોદાઇઝ્મ' અજ્ઞાન (Un-Conscious) અવસ્થામાં રહેશે ત્યાંસુધી એને અંધારાનાં અનેક પરિણામો સત્યાપ્યા કરવાનાં છે.

દલે આપણે મનુષ્ય શું થઈ શકે એ સલાહના જવાબની પાસે આવી શક્યા છીએ, એટલે એ જવાબની ઐતિહાસિકભૌતિક (Historically materialistic) દ્રષ્ટિએ વિચારી શકીએ.

એ દ્રષ્ટિ આપણને જવાબ આપે છે કે મનુષ્ય 'પણ' બધું થઈ શકે છે. એની દમનચાળા અને શોષક પરિસ્થિતિએ એને ને થતા અટકાવે છે તે એ થઈ શકે તેમ છે. મનુષ્ય અનેક જાતો અને ઉન્માદોમાથી મુક્ત થઈ શકે છે, મનુષ્ય જીવતો થઈ શકે તેમ છે, મનુષ્ય જાનવાળો જન્મત થઈ શકે છે (Conscious), પણ ત્યારેજ કે ત્યારે આજની શોષણ અને દમન પર અંધારેથી અમાનવચના બદલાય. એમ થાય તો આજની જામક સંસ્કૃતિને બદલે સાચી સંસ્કૃતિ જરૂર આવે.

એમ થવાને માટે માર્ક્સની દ્રષ્ટિએ ઐતિહાસિક પ્રક્રિય (Process) ને આજે ઉપે માથે ઉભી છે તે તેના પગ પર ઉભી રહેવી જોઈએ. શોષક સામાજિક ઘટનાઓએ જૂતકાળ પર શાસન ચલાવ્યાં છે. ત્યાંસુધી શોષણનાં પરિણામોને ધરતી પરથી ખૂંટી નાખવામાં ન આવે ત્યાંસુધી સાચી સંસ્કૃતિ આવવાની નથી, મનુષ્ય જન્મત (Conscious) જનવાનો નથી.

શોષણનાં બળોને જગતપરથી ખૂંસી નાખવા માટે સામાજિક ક્રાન્તિની જરૂર છે એમ માર્ક્સીયન દ્રષ્ટિ બોલે છે. એ સામાજિક ક્રાન્તિ વિના મનુષ્યને સંસ્કૃત (Civilised), ડાહ્યો અને જાગૃત (Conscious) બનાવવા માટે બીજો કોઈ ઉપાય પધારે એવું નથી.

એ ઉપાય ચનાજ મનુષ્યની અંદરના પશુને કોઈ મુદ્દમાં જવાનાં છનામે આપી કે ખુનામરકી કરવાના માનપત્રો આપી ઉસ્કેરવાનું નથી. એ ઉપાય ચતાં મનુષ્યની અંદરના બાળકને કોઈ ધર્મની તરંગી વાતો, પવિત્ર ટ્રીકો કે ક્ષુબ્ધ લાલચો આપી બગાડવાનું નથી અને એમ ચનાંજ જાગૃત ચએલા મનુષ્યને આરા ધારકતાના અવળચંડા પાઠ શીખવી કોઈ તેને ચંચ જેવો બનાવવાની હિંમતજ કરી શકવાનું નથી.





પરિભાષા

આત્મવંચના Self deception, આદિકારણ The first cause, આત્મચાલકયંત્ર Automation, આદિબોનિઃ Supper natural, આવેશ Instinct, આચિન્તાર Menifestation, આર્થિક ધોરણ Economic standard, આર્થિક ધટ્ટના Economic structure, અનીતિમાન Immoral, અમંગળતા Irrationality, અધેર Anarchy, આરોપણ Projection, અવરાધ Obstruction, અવશોધન Obser-
 vation, અઘાતમન Unconscious mind, અદ્ Ego, અહંભાવી Egoistic, અદંભાવ Egoism, અમંગત Irrational, આત્મસુધુતા Self inferiority, આત્મમદતા Self super-
 iority, આવેશ Passion, આત્મજ્ઞાન Self consciousness, આત્મદર્શન Self Observation, આત્મરક્ષણ Self preser-
 vation, આત્મસંતુષ્ટ Self satisfied, આનંદભાવ Id, ઔદાસિન્ય Apathy, આવેશતૃપ્તિ Instinctual satisfaction, આર્થિક સમાનતા Economic equallity, અંતરજ્ઞાન Intuition

અંતરનીરિચક્ષુ Introspection. અધ્યાત્મિક Unscientific,
અંતર ધ્યાન Ideal attention,

ઇચ્છાશક્તિ Will, ઇચ્છા Desire. ઉપમાદિ-રો
Neurotic symptoms, ઉપાગાત Sub-conscious,
ઉત્તેજક અંગો Erotojenic-zones, નિદ્રાસંચાલન Somna-
bulism ઉન્નમિકરણ Sublimation, ઉપમાદ Insanity, ઉદ્દેશ
Explication, ઉદ્દિપન Stimuli, ઉપપ્રદેશ Marginal area.

કાર્યકારણ Causality, કલ્પ Conflict, કાર્યકારણ
મંબંધ Causal relation, કારણજ્ઞાત Rationalisation,
કાર્યકો Problem

ખિન્નતા Depression, પ્રતિ Complex, ધરના
Structure.

ચોંટ Fixation, ચિત્તભ્રમ Neurosios, ચોકીદાર Censor,
ચૂંચણ Distortion

જાતીય આવેગ Sexual instinct, જાતીય રક્ષણ Race
preservation, જાતીય શોષણ Sex exploitation, જાતીય
Sexual, જાતીયતા Sexuality. જીવનવેગ Libido, જીવનવેગ
તૃપ્તિ Libidinal gratification.

તરંગી Fantastical, તરંગ Fantasy, તુલા Balance,
તાલ Hysteria, તરેહવાર Diverse, તર્કજ્ઞાત Rationalisation

દમન Repression, દિવસરૂપ Day-dreaming,
દંભ Hypocrisy. દમાયશી Repressed, દર્શન Perception.

ધાર્મિક મનોદશા Religious mentality, ધાર્મિક લાગણી Religious feeling, ધાર્મિક બિમારી Religious pathology.

નિયમબદ્ધ Systematic, નિર્બોધવાદ Determinism, નિષ્ક્રિયતા Passivity, નીતિશાસ્ત્ર Ethics, નિરપેક્ષ Absolute.

પ્રજ્ઞા (રિવેકબુદ્ધિ) Conscience, પવિત્ર બીક Taboo, પ્રકાર Kind, પ્રમાણ Quantity, પરપીડન Sadism, પીડન Torture, પક્ષ Obsession, પૃથક્કરણશીલ માનસશાસ્ત્ર Analytical Psychology, પિતાપ્રતિદ્વિતિ Father-image, પરિચર્યા Treatment, પાપ Sin, પ્રાથમિક દશા Primitive Stage, પ્રયોગશાળા Laboratory, પ્રાયોગિક Experimental, પૃથક્કરણ Analysis, પ્રયોગપદ્ધતિ Experimental-method, પ્રત્યાધાત Reaction, પ્રતિક્રિયા Response, પુનરાવર્તન Repetition, પ્રમાણભેદ Difference in degrees, પ્રવૃત્તિ Conation.

ફેરજ compulsion

બાલિકા Infantile, બિમાર લક્ષણ Symptom, બહુરૂપી અસ્થિતતા Multipal personality, બુદ્ધિગમ્ય Intelligent, ભ્રમ Delusion, ભાવના Conception, ભૌતિક Physical, ભાવવિસ્તાર Expansion of feeling.

માનસ વ્યતિકર Psychical action, માનસક્રિયા Psychical process, માનસરોગ Psychical disease, માનસરોગ વિદ્યા Psycho-pathology, માનસરોગ ચિકિત્સા Psycho-therapy, માન્યતા Belief, મતમતાંતર Dogmas, મરજદી Puriton, મનોવ્યાપાર Mental action, માનસતંત્ર Mental-constitution, માનસશક્તિ Libido, માનસ સિધિલતા Imbecility,

માતૃમૃત્યુ Idipus-Complex, માનસપૃથક્કરણ Psycho-Analysis, મૂલ્યાંકન valuation, મૂલ્યરક્ષણ Conservation of value, મૂલ્યસાતત્ય Continuity of value, ખતોભાવ Sentiment, મેલી આરાધના Totem worship.

રોગીકા Pathological condition, રચારીત Catharsis.

જાગણી Feeling, જોડમાનસ Herd mind.

વિષ્કેષણ Dissociation, વિષમધારણ Abnormal
વિભ્રમ Hallucination, વાસ્તવિકતા Reality, વલણ Attitude, વિજ્ઞાનિક Scientific, વિરૂપિત Perversion, વિતંડાવાદ Sophistry, વાંચન Longing, વ્યભિચાર Incest, વિતંડી Sophist, વિષય Subject, વિજ્ઞાન Science, વ્યક્તિગત માનસ-શાસ્ત્ર Individual Psychology, વિષયીયત Subjective, વિષય Object, વિષયગત Objective, વિનીતિમાન A-moral વાસ્તવિક પરિસ્થિતિ Objective Condition, વર્ણનાત્મક Descriptive, વ્યક્તિત્વ Individuality. વિરૂપિત અહં Perverted ego, વેદન (ખેડિના) Sensation, વર્ગીકરણ Classification, વિવેક Discrimination, વિરોધ સાદ્યર્થ Association by contrast, વિસ્તાર Extensivity, વિષમગતીય Heterogeneous, વેગ Impulse, વિભાજ્યત Differentiated, વિરૂપિત Alternative, વિચાર સરણી Ideology, વર્ગવિગ્રહ Class-conflict, વિભાગી કરણ Segregation, વર્ગજ્ઞગત Class conscious, વ્યવસ્થિત Organised, વહેંચણી Distribution.

સાપેક્ષ Relative, સ્મરણ Memory, સાદ્યર્થ Association, સ્વપ્રચ્ચન Auto suggestion, પ્રચ્ચન Suggestion

સ્મૃતિ Memory, મિંદાવશોદન Retrospection.

શક્તિ Energy, શાસ્ત્રીય Scientific, શરીર માનસશાસ્ત્ર Physiological Psychology, સાતત્ય નિયમ Law of continuity, સમાન્તરવાદ Parallelism, શક્તિ સંચય Conservation of Energy, સામીપ્ય સાદર્શ Association by Contiguity, સાપેક્ષ નિયમ Law of relativity, સ્વેચ્છા Volition, મવેદના Affection, સર્જક વિચાર Creative thought, સ્વપ્ન Dream, મમધારણ Normal, સર્જન Creation, સામાજિક આવેગ Herd instinct, સામ્ય Similarity, મંજીગો Environments, સ્વત્ત્વ self, સકારણતા Rationality, મપ્રમાણ Authoritative, સુસંબદ્ધ Logical, મનાધાની Compromise, શોષણ Exploitation, શારીરિક Physical, શોષક Exploiting, શોષક વર્ગ Exploiting class, શાસક Ruler, શાસકવર્ગ Governing Class, શરણ Surrender, સ્વશરણ Self-surrender, સ્વસ્થાપન Self-assertion, સ્વાતુભવ Self-experience, સમીકરણ Synt-hesis, સમાજ રચના Social structure, સ્વભાવ Disposition, સકારણ Rational, શ્રદ્ધા Faith, સહાનુભૂતિ Sympathy સામાજિક નિંદા Social Ridicule, સામાજિક સંબંધો Social Relation, શ્રમજીવી વિચારસરણી Proletarian ideology, સંસ્કૃતિ Culture, સાધનો Weapons, સમાજ વિરોધ Anti social, સ્વમેહ Narcism, જ્ઞાતમન Conscious mind, જ્ઞાનતંતુ Nerve, જ્ઞાનાત્મક Cognitive, જ્ઞાન (સવેદન) Apperception, જ્ઞાનવૃત્તિ Cognition, મનુષ્ય યંત્ર Robot (Machine-men) પાર્થિવ જરૂરિયાત Biological needs, કિંચન Haves, અકિંચન have-notes, મૂડીદાર Bourgeoisie